

李立朴 著



許 渾 研 究



貴州人民出版社





许浑研究

李立朴 著

贵州人民出版社

(黔) 新登字 01 号

封面题签 程千帆

责任编辑 倪腊松

技术设计 礼 村

封面设计 黄 翔

ISBN 7-221-03725-6



许 浑 研 究

李立朴 著

贵州人民出版社出版发行

(贵阳市中华北路 289 号)

贵州省侗学会印刷厂印刷

850×1168 毫米 32 开本 5.5 印张 137 千字

1994 年 12 月第 1 版 1994 年 12 月第 1 次印刷

印数: 1— 1000 册

ISBN 7-221-03725-6/I·724 定价: 5.00 元

序

李立朴同志的《许浑研究》正式出版了，很为他庆幸，同时也为第一本研究许浑的专著面世而庆幸。

长期以来，文学史研究因过于强调思想内容，聚光灯都对准了既写了重大题材、艺术上也属上乘的第一流作家，对于次要作家则往往少谈，甚或遗漏。这使读者难以窥见一个时代的风貌，伟大作家的出现竟成了偶然的、孤立的现象，这不能不说是很大的缺陷。近十来年情况有了很大改变，举凡历史上产生过一定影响的作者，大都受到关注，甚至成为研究的热点。但是也还有少数作者继续被冷落，晚唐重要诗人许浑就是其中的一位。有见于此，立朴于1983~1986年在南京大学攻读古代文学硕士学位时，便选择了许浑作为自己的研究课题。他废寝忘餐、孜孜以求，终于完成了他的毕业论文，那竟是一本专著。

许浑，这一位晚唐诗坛上的“铮铮者”，其诗句，当时也如杜牧“播在人口”，并为杜牧、韦庄所推重。陆游在《丁卯集》跋语中，亦称之为“晚唐之杰作”。其诗今尚存五百首左右，均为律体。他精于律，对律诗的发展颇有贡献。《丁卯集》中多感时伤事之作，正反映了弥漫于晚唐诗坛的对政治现实的失望和对历史、人生的感伤情绪。这正是同时代诗人的共同感受。他们的不少作品本就存在着互相掺乱的现象，就因为有这么一种共性存在。许浑诗中有不少名句，如：“溪云初起日沉阁，山雨欲来风满楼”（《咸阳城东楼》），“石燕拂云晴亦雨，江豚吹浪夜还风”（《金陵怀古》），“树

色随山迥，河声入海遥”（《秋日赴阙题潼关驿树》）。这些名句，至今还为人激赏。其写田园作品，如《夜归丁卯桥村舍》、《村居二首》，也都写得清丽圆润，逗人遐思。这样一位颇有成就的诗人竟长期受到忽略，是很不公平的。立朴的研究填补了唐诗研究的一项空白，也为诗国讨还了一个公道。

创作需要灵感，科学研究则更需要耐心，需要全面地占有资料。至于判断、分析，则有赖于才、学、识的综合运用。面对许浑这样一位资料缺少且多难点的研究对象，立朴知难而进，采铜于山，力求资料的完备，又经过仔细地比较、勘研，对于许浑诗集的版本、作品的真伪，以及其生平、交游等，都作出了认真、可靠、令人信服的考证，提供了一种切实有据的参考。在此基础上，进而对许浑在文学发展史上的贡献与地位，也作出了比较公允、深刻的评价。可以说，这是一部全面研究许浑的力作。我愿在此向读者郑重推荐此书，并祝愿立朴有更多、更好的研究成果问世。

郭维森

1994. 10. 30

前 言

“溪云初起日沉阁，山雨欲来风满楼。”一位晚唐诗人在古咸阳城楼上吟出的这一联诗，谁能料到竟会千古不泯，脍炙人口呢？又有谁能料到，就是这位诗人，在他身后的数百年间，会同时得到诋毁和赞美两种截然不同的评价呢？这种悬殊的毁誉，如同渐浓的雾气，使后人投向他的视线越来越模糊不清，甚至差不多把他遗忘了，这位诗人就是许浑。

许浑，字用晦，一字仲晦，后人称他为“许丁卯”，是晚唐时期的主要诗人之一，他以诗律纯熟、属对精密而与李商隐、杜牧、温庭筠各擅胜场^[1]，并对后代诗坛产生了久远的影响。他的诗在唐末即受到韦庄的激赏^[2]，到南宋又得到陆游的推重^[3]；他的诗在历代唐诗选本中大量入选^[4]，他的诗集历代刻本层出不穷^[5]，与此同时，历代也有人在设法全面否定他在诗坛上的地位^[6]，这真是一种耐人寻味的现象。显然，在唐诗研究中，忽略这样一位有特色、有影响、有争议的诗人是不应该的。

但是，长期以来，许浑被严重地忽略了。大学中文系的教科书对许浑只字不提，关于他的研究论文数量无几^[7]。许浑诗集中有大量作品与他人重出互见，迄今无人进行系统的考辨和整理^[8]，而这种情况又在资料上限制着对许浑的研究。

有感于此，产生了作者写作本书的动机。

在本书撰写过程中，作者尝试着以辩证唯物主义、历史唯物主义为指导，继承我国学术史上长期积累形成的严谨求实的学风，

从调查版本、校勘文字、甄别作品真伪入手，进而以可靠的作品为主要依据，旁搜各种史料来考述诗人的生平。在甄别、考述的基础上，从文学角度对许浑诗歌加以评论，从而完成对许浑初步的全面研究。

本书分为上中下三篇。上篇旨在考证作品，包括考述许浑诗集的流传嬗变，可知的诗集版本，考辨许浑诗集中那些与他人重出的作品，补辑许浑遗诗。中篇主要从历史的角度对许浑生平进行考述。下篇为许浑诗歌创作简论。各篇之间有相对的独立性，又存在有机的联系。

限于学力和时间，本书的疏漏在所难免，望读者给予指正。

作 者

【注释】

〔1〕高棅《唐诗品汇·总序》云：“降而开成以后，则有杜牧之之豪纵，温飞卿之绮靡，李义山之隐僻，许用晦之偶对。”胡应麟《诗薮》外编卷四云：“俊爽若牧之，藻绮若庭筠，精深若义山，整密若丁卯，皆晚唐铮铮者。”

〔2〕《全唐诗》卷六九六韦庄《题许浑诗卷》：“江南才子许浑诗，字字清新句句奇。十斛明珠量不尽，惠休虚作碧云词。”

〔3〕《剑南诗稿》卷八二《读许浑诗》：“裴相功名冠四朝，许浑身世落渔樵。若论风月江山主，丁卯桥应胜午桥。”

〔4〕如五代韦谷《才调集》收录 194 位诗人的 1000 首诗，许浑诗入选 20 首，名列第九；北宋《文苑英华》选许浑诗达 134 首；王安石《唐百家诗选》收录 108 位诗人的 1246 首诗，许浑诗占 33 首，为人平均数的 3 倍；金代元好问选《唐诗鼓吹》（朴按：沈德潜《说诗碎语》第八二则曰此书为：“嫁名元遗山者。”《四库提要》云：“据赵孟頫序称，为金元好问所编。”《唐

诗鼓吹笺注》钱谦益序认为是书所选合于遗山雄浑高华之风。此从赵孟頫与钱谦益说)收录 96 位诗人的 596 首诗,许浑诗占 31 首,名列第四;明代高棅《唐诗品汇》收录 681 位诗人的 6723 首诗,许浑诗入选 102 首,为人均数的 10 倍;清代沈德潜《唐诗别裁集》选许浑诗 15 首,在晚唐作家中仅次于李商隐、杜牧、温庭筠。

〔5〕参本书上篇第二节。

〔6〕明杨慎《升菴诗话》卷九:“唐诗至许浑,浅陋极矣,而俗喜传之,至今不废。高棅编《唐诗品汇》,取至百余首。甚矣,棅之无目也。棅不足言,而杨仲弘选《唐音》,自谓详于盛唐而略于晚唐,不知浑乃晚唐之尤下者,而取之极多。仲弘之赏鉴,亦羊质而虎皮乎?陈后山云:‘近世无高学,举俗爱许浑。’斯卓识矣。孙光宪云:‘许浑诗,李远赋,不如不做。’当时已有公论,惜乎伯谦辈之懵于此也。”朴按:胡应麟《少室山房笔丛》卷二三云:“杨载仲弘诗名元世。选《唐音》者,自是杨士弘字伯谦。合而为一,果有目者耶?”

〔7〕解放后出版的分别由游国恩教授等人和中国社会科学院文学研究所编写的,作为高校文科教材的两部《中国文学史》,未提许浑的名字;此外,一些专著如 30 年代杨启高撰《唐代诗学》,40 年代陆侃如,冯沅君著《中国诗史》,刘大杰著《中国文学发展史》均未提及许浑。下面是迄今为止有关研究论文的统计表:

表 1: 许浑研究论文分类统计表 1905~1985

数 量 分 类	地 区	国 内			国 外
		1949 年 10 月前	1949 年 10 月后		
			台 湾	大 陆	
作品考证		1	2		
生平考证		1			
评论			1	4	1
作品赏析				5	
报刊补白				1	
合计		2	3	10	1

这种研究状况的不足在于：

1. 对于作品真伪的考证，作者身世的考证太少，不能知人论世，在评论时难免产生误差。

2. 单篇作品的赏析文章最多，未能论及作家全人。

[本表数字据下列资料统计：1. 北京师范学院中文系编《中国古典文学研究论文索引 1905~1979》；2. 北京师范大学中文系编《中国古典文学研究资料索引 1917. 1~1981. 12》；3. 郑州大学中文系编《隋唐五代文学论文索引 1976. 11~1982. 12》；4. 中国人民大学《复印报刊资料·中国古代近代文学研究》1983 年，1984 年，1985 年各期索引；5. 台湾中央图书馆编《中国近二十年文史哲论文分类索引 1950~1970》；6. 罗联添编《唐代文学论著集目》（台湾学生书局 1979 年）；7. 《唐代文学研究年鉴》1983 年、1984 年；此外，唐邦治《唐郢州刺史许浑传》一文不见收于以上各书，蒙镇江王骧先生面告而收入。]

〔8〕据统计，许浑有 88 首诗与 24 位作家相重出，其数量在《全唐诗》中仅次于李白、钱起而居第三位。台湾中华书局在 70 年代出版过江聪平撰《许浑诗校注》（详本书上篇第二节），但该书对许浑诗集的版本未加考证，对许浑的大量重出诗亦未予辨证。

目 录

序	郭维森 (1)
前言	(1)
上篇	(1)
一、许浑诗集的流传	(3)
二、许浑诗集版本考	(8)
三、许浑诗作考辨	(17)
(一) 重出互见诗辨证	(18)
(二) 《全唐诗·许浑集》补遗	(35)
中篇	(47)
一、家世之谜	(49)
二、名山游踪	(59)
三、湘云蜀水	(63)
四、塞上晚秋	(69)
五、京洛风尘	(74)
六、云阳烟月	(79)
七、宣城春秋	(85)
八、岭南之行	(91)

九、江湖魏阙	(95)
十、分司东都	(99)
十一、守郢终睦	(102)
下篇	(119)
一、许浑诗歌的时代环境	(121)
二、已戴儒冠事素王	(126)
三、十斛明珠量不尽	(135)
结论	(165)
附录：引用书目	(166)
后记	(177)

上
篇

一、许浑诗集的流传

《新唐书·艺文志》别集类著录有许浑《丁卯集》二卷。然其并非许浑诗集的最早版本。许浑诗第一次编纂成集是在唐宣宗大中四年（850）三月，当时作者正担任润州司马的闲职，他将自己历年所作的 500 首诗亲手抄录在打着墨线格的绢帖上，命名为《乌丝栏诗》。经过晚唐、五代的战乱，这个集子几乎散佚，幸而许浑的书法为士林所宝爱，经过宋代几位文人的刻意搜求，这一诗集的残卷才得以保存下来^{〔1〕}。南宋时，此集的首卷及后一卷为岳珂所得，珂将其编入《宝真斋法书赞》卷六，并且写了《唐许浑〈乌丝栏诗真迹〉跋》，叙其得之经过云：“右唐郢州刺史许浑所书乌丝栏诗一百七十一篇真迹，分上下凡二卷……予家旧传幅绢帖，知其为晚唐诗。嘉定癸未岁（1223），客有自中都携来者，始见首卷，制作吻合。《序》著五百余篇，合两者才得六十五首。冥搜逾年，后得后一卷，略计所存未及半，岂犹有待耶？”《乌丝栏诗》是许浑诗集最可靠的版本，是第一手的宝贵资料，岳珂还收入了同样重要的《乌丝栏诗自序》，使我们知道这个最早的集子就是 500 篇本，从岳珂跋中我们可以推知这个集子原来当不止两卷。

实际上，许浑诗集最早应是三卷本。

北宋庆历年间（1041～1048）官修的《崇文总目》卷五著录有许浑“丁卯集三卷。”

北宋后期的著名藏书家贺铸在宋徽宗政和元年（1111）为他自校自编的《丁卯集》写了跋语，云：“括苍叶氏本增多十七篇（朴按：贺跋逐一列出了他从诸本辑入的篇目，今皆从略）。右许郢州诗。按浑《自叙》本三卷，凡五百篇。今世传止两卷：上卷

七言一百八十篇，下卷五言一百九十六篇。求访二十年，得白沙沈氏本增多三十七篇，得京口沈氏本增多五篇，得华亭曾氏本增多六篇，《拟玄集》增多十一篇，《天竺集》增多一篇，《本事集》增多一篇，总四百五十四篇⁽²⁾。”

贺跋为我们今天研究许浑诗集版本提供了非常重要的线索。据此可知许浑诗集最早是 500 篇的三卷本，而在北宋通行的却是两卷本。

然而，南宋初年的晁公武却怀疑三卷本的存在。其《郡斋读书志》卷四中“丁卯集”条转录贺铸跋语后云：“予近得浑集完本，五百篇皆在，然止两卷。唐《艺文志》亦言浑集两卷。铸称三卷者，误也。”

晁氏虽为方家，然此言或失于武断，我们至少可以举出三个事实证明三卷本的存在：1. 《崇文总目》早已著录过三卷本；2. 贺铸乃校讎名家，正史称他“家藏书万余卷，手自校讎，无一字误⁽³⁾。”以这样一位专家刻意“求访二十年”，却连书的卷数都没弄清，令人难以置信；3. 另一位南宋人刘克庄在其《后村诗话》新集卷三也提到许浑有“古律诗三卷，名丁卯集⁽⁴⁾。”

晁氏这一错误判断长期以来无人驳正。后来又有人进而怀疑有收诗五百篇的宋本存在。《四库全书总目》卷一五一《丁卯集提要》云：“晁氏称‘近得浑集完本五百篇，止二卷；是本篇数虽合，而卷帙不同，总非宋人刊本之旧矣。毛晋汲古阁刊本亦二卷，诗仅三百余篇，疑即晁氏所见之本。《读书志》或误三为五，亦未可知。”更有甚者，杨绍和《楹书隅录》卷四著录一《丁卯集》元刊本，曰：“此本诗集卷数篇数，视毛刻略同，则《读书志》之误三为五愈信。”如此市虎之传，使许集版本疑云密布。

依四库馆臣与杨氏的说法，“浑集完本”只收诗 300 篇，可谓大谬，其原因在于许浑自序三卷 500 篇本，久矣无闻，且其对《丁卯集》历代刊本序跋搜罗未备。许浑集初为 500 篇本，不仅在

贺铸跋中有明确记载,还有元大德本王瑋序可证^[5],更重要的本证则是作者手录的《乌丝栏诗自序》。由于历代编《丁卯集》者都不知有《乌丝栏诗》^[6],馆臣作出这种错误的推测也就不奇怪了^[7]。

根据上文的辨析,我们得知《丁卯集》在北宋至少有下列这些版本行世:

1. 有作者自叙的三卷 500 篇本;(贺跋)
2. 崇文总目著录本;
3. 二卷 500 篇本;(晁公武所见,当系北宋本)
4. 世传本,二卷 376 篇;(贺跋)
5. 括苍叶氏本;(贺跋)
6. 白沙沈氏本;(贺跋)
7. 京口沈氏本;(贺跋)
8. 华亭曾氏本;(贺跋)
9. 贺铸本。

这些版本除贺铸本在南宋被人重编外,现已全部亡佚。

南宋后期的陈振孙在其《直斋书录解题》卷十九著录“《丁卯集》二卷”。又云“蜀本又有《拾遗》二卷。”这就是我们现在可知的两个南宋刊本。以下分述之。

蜀本。范希曾和万曼都认为《续古逸丛书》影印《许用晦文集》二卷,拾遗二卷,其底本就是陈振孙所说的蜀本^[8]。此本卷末《许集总录》收有贺铸的跋,收诗篇数也是 454 篇,与贺铸本同。(朴按:内《题灞西谿隐居》一诗正集与遗篇重出)但此本已非贺铸本原貌。因为贺跋已明言编者在世传本 376 首的基础上补辑而成,而此本正集却有 393 首;将此本拾遗部分与贺跋所列补辑诗题对勘,亦未能尽合^[9]。盖贺本为此本之祖,南宋初蜀人翻刻,小有改动,但因贺跋所称补辑之诗 78 首已悉行编入,故此本总篇数亦与贺本同。

二卷本。清代乾嘉之际藏弃名家黄丕烈曾收藏过两个宋刊二

卷本。其一见于《百宋一廛赋》黄氏注。称为“临安府棚北大街睦亲坊南陈宅书籍铺印行，所谓书棚本。”行款为每半叶十行，每行十八字，有何义门跋。另一本则与前本“板刻正同，而印较前，故楮墨更精^[10]”。此本《四部丛刊》用常熟归氏影宋写本影印，收诗 300 首，虽少于蜀本正集与已亡的世传本，但其中《破北虏太和公主归宫阙》一诗却为蜀本所无，其祖本当未被贺方回经眼。

黄氏所藏两宋槧版刻既同，则均为书棚本，系南宋宁宗时乡贡解元陈起所刻，亦称“陈道人本^[11]。”陈起在年代上早于陈振孙，故《直斋书录解題》著录的二卷本很可能就是书棚本。

黄丕烈自称还藏有一宋本，民国 25 年 8 月镇江寒匏簃曾据以影印，卷末有黄丕烈跋^[12]。但此本首题《增广音注唐郢州刺史丁卯诗集》，下题“刺史许浑字用晦撰，信安后学祝德子订正。”今按祝德子系元大德时人，现存诸元刊《丁卯集》题款可证。考寒匏簃本除卷首无王塘序和陆游题辞外，其余诗题、编次与元刊二卷本悉同。傅增湘《藏园群书经眼录》卷十二将此本作元刊著录^[13]，甚是。

此外，《宋史·艺文志》著录《许浑诗集》十二卷，今莫知其详。

元代许浑诗集版本增多，大多经过大德时信安祝德子补辑，计有二卷本、三卷本、四卷本和称为《郢州类稿》的若干卷本。现分述如下：

二卷本有两种。其一收诗 357 首，与现存宋本编次亦不同。董康《书舶庸谭》卷三、傅增湘《经眼录》卷十二分别著录三本，小有异同。其二收诗 395 首，从编次上可以看出其盖从南宋书棚本增补而成，黄丕烈误作宋本。

三卷本与四卷本内容相同，均由正集二卷与遗篇、拾遗、续补组成。其正集与二卷本之一相同，遗篇与拾遗来自宋蜀本，惟续补诗 35 首为宋本所无。然其总篇数却与宋蜀本相同。称三卷者，