

听大师讲哲学

尼采的人生智慧

陈贾帆 编译



精装珍藏本
权威译本

聆听思想巨人的深邃洞见 感受哲学诗人的澎湃激情

从纨绔子弟到思想大师，阅尽人间繁华而后“蜕变”到彼岸

最卓然独立的哲人，最惊世骇俗的思想，最强健的心灵谱写的最绚烂的生命狂欢

被誉为“千年十大思想家”之一的尼采的旷世巨篇

他是哲学史上“翻页”的人物，他是人类20世纪的精神生活影响最大的思想家，

深刻影响了海德格尔、福柯、德里达、德勒兹、梁启超、鲁迅……

听大师讲哲学

尼采的人生智慧

陈贾帆 编译



图书在版编目 (CIP) 数据

听大师讲哲学. 尼采的人生智慧/陈贾帆编译.

—北京: 中国画报出版社, 2012. 11

ISBN 978 - 7 - 5146 - 0617 - 1

I. ①听… II. ①陈… III. ①尼采, F. W. (1844 ~ 1900)

—人生哲学—文集 IV. ①B—53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 245119 号

听大师讲哲学. 尼采的人生智慧

出 版 人: 田 辉

作 者: 陈贾帆 编译

责 任 编 辑: 齐丽华

编 辑 助 理: 张 桐

出 版 发 行: 中国画报出版社

(中国北京市海淀区车公庄西路 33 号, 邮编: 100048)

电 话: 010 - 88417359 (总编室兼传真) 010 - 88417409 (版权部)

010 - 68469781 (发行部) 010 - 88417417 (发行部传真)

网 址: <http://www.zghbcbs.com>

电 子 信 箱: cpph1985@126.com

经 销: 新华书店

海外总代理: 中国国际图书贸易集团有限公司

印 刷: 北京彩虹伟业印刷有限公司

监 刷: 傅崇桂

开 本: 32 开 (145mm × 210mm)

印 张: 9

版 次: 2012 年 12 月第 1 版 2012 年 12 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978 - 7 - 5146 - 0617 - 1

定 价: 29.80 元 (精装)

(版权所有 违者必究)

◎ 尼采生平

弗里德里希·威廉·尼采（1844—1900），德国哲学家、诗人、作曲家、古典语言学家，其著作对宗教、道德、现代文化、哲学以及科学进行过深刻的批判。尼采所提出的“上帝已死、权力意志、透视主义、永恒轮回”等思想深深影响了存在主义、虚无主义以及后现代主义。实际上，尼采的思想已经超越了哲学的范畴。

1844年10月15日，尼采出生于萨克森的洛肯小镇，他的童年是在萨勒河畔的瑙堡度过的。青年时期的尼采曾先后就读于普夫达中学、波恩大学和莱比锡大学，专注于对古典哲学和神学的研究。在波恩大学求学期间，尼采接触到了叔本华的《作为意志和表象的世界》，这对尼采日后哲学思想的形成，产生了深刻的影响。

1869年，年仅24岁的尼采成为了巴塞尔大学的古典哲学教授，同年，尼采宣布退出普鲁士国籍。1879年，尼采因病辞去教授一职。任教期间，尼采完成了《悲剧的诞生》、《上帝已死》、《查拉图斯特拉如是说》、《权力意志》、《人性的，太人性的》等著作。1900年8月25日，尼采死于肺炎。

◎ 尼采发疯一事

从1889年1月3日开始，尼采就已经显露出一些精神状况不稳的征兆。有一天，在意大利都灵街上引起公众骚动后，尼采被意大

利警方带回警局。当天究竟发生了什么事情至今已无从得知，较为流传的一种说法是：尼采在卡罗·阿尔伯托广场看见一匹马被马夫用鞭子抽打，突然上前抱住马的脖子痛哭道：“我受苦受难的兄弟啊！”接着便瘫倒在地上（巧合的是，陀思妥耶夫斯基在《罪与罚》中有一幕便是主角拉斯柯尔尼科夫看见马匹遭到鞭打的场景，尼采曾称赞陀思妥耶夫斯基为“唯一一个让我受益良多的心理学家”）。

◎ 尼采的思想

尼采对20世纪的哲学产生了深刻影响，尤其是欧陆哲学。尼采最重要的贡献就在于其试图揭示社会既有价值观的本质。尼采所提出的人的动物本性和欲望在影响人类行为上扮演的角色这一点，影响了后来的心理学家西格蒙德·弗洛伊德和卡尔·荣格。

尼采不仅深深影响了后来的存在主义，还影响了解释学、解构主义和后现代主义。尼采所提出的“上帝已死”成为了存在主义的中心论点：如果没有上帝，那么就没有必然的价值或道德律；如果没有必然的价值或道德律，那人类应该如何自处就成为一个问题。

偶像的黄昏 ○ 001

- ☒ 哲学中的“理性”002
- ☒ 违反自然的道德007
- ☒ 德国人缺少什么012
- ☒ 一个不合时宜者的漫游019
- ☒ 我要感谢古人什么061
- ☒ 锤子之言068

快乐的科学 ○ 069

- ☒ 存在客体的导师070
- ☒ 知性的良知073
- ☒ 高贵和卑贱074
- ☒ 谁保存了人类076
- ☒ 绝对的责任077
- ☒ 尊严的失落078
- ☒ 我们的冲创079
- ☒ 人类的隔代遗传079

□ 力量意识论	080
□ 什么是爱	082
□ 越过木板	084
□ 古代 的 骄傲	085
□ 致 无私 的 教师	086
□ 上帝 是 为 国王 而 存在 的	089
□ 腐化 的 特征	090
□ 什么 是 生存	093
□ 危险 的 说 谎 者	093
□ 名人 的 喜剧	094
□ 商业 与 高尚	095
□ 疯子	096
□ 罪恶 的 起源	097
□ 新年 有感	099
□ 死亡 的 沉思	099
□ 星 一般 的 友谊	100
□ 精益求精	101
□ 沉思 者 的 幻觉	102
□ 两个 快乐 的 人	103
□ 临终 时 的 苏格拉底	104
□ 犬儒 学派 的 讥 诮 论 调	105
□ 我们 是 难以 理解 的 人	107

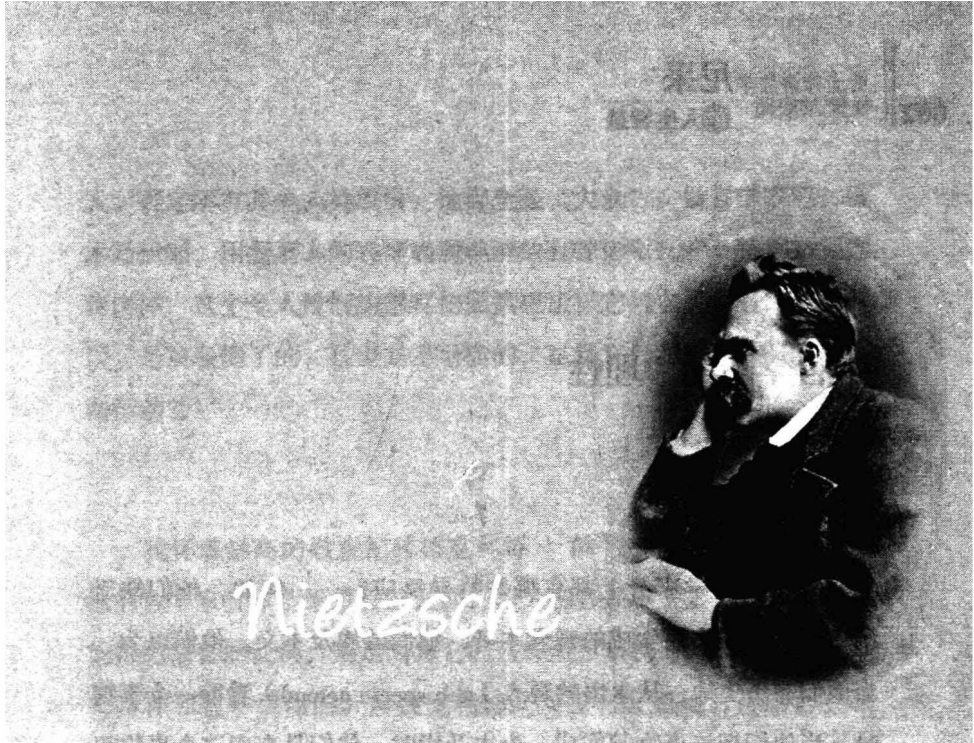
查拉图斯特拉如是说 ○ 109

- ☐ 论三种变形 110
- ☐ 论背后世界的人 112
- ☐ 论欢乐与激情 116
- ☐ 论读写 118
- ☐ 论新偶像 121
- ☐ 论贞操 124
- ☐ 论朋友 126
- ☐ 论创造者之路 128
- ☐ 论孩子与婚姻 131
- ☐ 持镜子的孩子 134
- ☐ 在幸福之岛上 137
- ☐ 论恶棍 140
- ☐ 夜之歌 143
- ☐ 论学者 145
- ☐ 先知 148
- ☐ 漫游者 152
- ☐ 论幻觉与谜 156
- ☐ 日出之前 162
- ☐ 在橄榄山上 166
- ☐ 论背叛者 170

□ 回家	174
□ 论三件恶事	179
□ 和国王们的谈话	184
□ 水蛭	189
□ 辞职者	193
□ 自愿的乞丐	197
□ 影子	202
□ 晚餐	206
□ 论知识	209
□ 顿悟	212
□ 征兆	216

看，这个人 ○ 221

□ 为什么我这样智慧	222
□ 为什么我这样聪明	236
□ 为什么我能写出如此好的书	258
□ 为什么我知道自己的命运	269



偶像的黄昏

α 哲学中的“理性”

1

您问我哲学家身上都有哪些特异反应？……例如，他们缺乏历史感，他们痛恨生成的观念本身，他们的埃及主义。他们以为，当他们非历史地、从永恒的观点（sub specie aeterni）看待一个事物时，当他们把该事物制作成一个木乃伊时，他们是在向这个事物表示敬意。几千年以来，哲学家所处理的一切，都是概念木乃伊；没有任何真实的东西活着逃离他们的魔爪。当他们表示敬慕时，这些崇拜概念偶像的先生们实际上是在宰杀，是在剥制——当他们表示敬慕时，他们把一切事物都变成了有生命危险的东西。死亡、变化、衰老以及产生和增长，对他们来说都是异议，甚至是反驳。存在者不变化，变化者不存在……他们全都相信——甚至带着绝望——存在者。但是，由于他们没有获得存在者，于是，他们便寻找它被隐瞒的原因。“我们之所以感觉不到存在者，这一定是由于存在着一种假象，一种骗局。骗子隐藏在哪儿呢？”“我们发现它了，”他们欣喜若狂地喊道：“这就是感性！这些感官（此外，它们也是极为不道德的），它们在真实世界的问题上欺骗了我们。道德：摆脱感官欺骗，摆脱生成，摆脱历史，摆脱谎言——历史只不过是感官的信仰，对谎言的信仰。道德：否定一切相信感官的

人，否定所有其他人类成员：他们全是‘大众’。做哲学家吧，做木乃伊吧，用掘墓人的表情表现单调的有神论吧！——特别是要远离肉体，这个令人怜悯的感官的固执想法！它包含了所有的逻辑错误，是被驳倒了，甚至是不可能的，虽然它狂妄地作为真实的东西行动着！”……

2

我怀着崇高的敬意把赫拉克利特^[1]的名字与其他人分开。其他的哲学家群体拒绝感官的证词，因为感官显示了多样性和变化；他拒绝感官的证词，则是因为它们这样显示事物：仿佛这些事物具有持存和统一性似的。赫拉克利特同样没有公正地对待感官。感官既没有以爱利亚学派所设想的方式，也没有以他所认为的方式撒谎——它们根本就不撒谎。我们用它们的证词所制造的东西，才把谎言放了进去，譬如统一性的谎言，物性、实体和持存的谎言……

“理性”是我们伪造感官证词的根源。只要感官显示生成、消逝和变化，它们就没有撒谎……但赫拉克利特的下述说法将始终是正确的：存在是一个空洞的虚构。“虚假的”世界是唯一的世界，“真实的世界”仅仅是谎言虚构出来的……

3

——在我们的感官中，我们拥有多么精细的观察工具呀！譬如，还没有哪位哲学家心怀敬意和感激地谈论过的这个鼻子，目前甚至是听候我们吩咐的最微妙的工具：它可以确定甚至连分光镜也

[1] 古希哲学家，著有《论自然》一书。

不能确定的运动的微小差别。今天，我们恰恰是到这样的程度才算拥有科学：当我们下决心接受感官的证词时。当我们学会增强它们，武装它们，彻底地思考它们时。其余的都是怪胎，尚不是科学：我要说的是形而上学、神学、心理学和知识论。或者是形式科学和符号学说：如逻辑学和应用逻辑学即数学。在它们那里，现实性从来都没有作为问题出现过；同样，像逻辑学这样一种符号约定究竟有何价值的问题也从来没有出现过。

4

哲学家们的另一个特异反应同样危险，这就是混淆始末。他们把最后出现的东西——可惜它根本就不该出现——设定为“最高的概念”，就是说，最普遍、最空洞的概念，把蒸发中的现实的最后烟雾作为开端放置到最初。这只不过又一次表现了他们那种敬慕方式：较高的东西不应当从较低的东西中生长出来，根本就不应当生长……道德：一切头等的事物必须是自因（*causa sui*）。来源于某个他物被视为异议，被视为对价值的质疑。一切至高的价值都是头等的，一切最高的概念——存在者、绝对、善、真、完满——都不可能生成，因而必定是自因。而所有这一切又不能彼此不一致，不能彼此相矛盾……由此他们获得了那惊人的“上帝”概念……最后的、最稀薄的、最空洞的东西被设置为最初的东西，被设置为原因本身，被设置为最真实的实体（*ens realissimum*）……人类必须认真对待生病的结网蜘蛛所患的那种脑疾！人类已经为此付出了昂贵的代价！

5

与此相反，我们最终要提出，我们（我客气地说我们……）是以怎样不同的方式看待错误和虚假性问题的。以前，人们把变化、交替和生成通通视为虚假性的证明，视为一种标记——一定有某种迷惑我们的东西存在。相反，今天我们则看到：理性偏见强制我们提出了统一性、同一性、持存、实体、原因、物性和存在，在一定程度上使我们陷入错误之中，迫使我们犯错误。根据一种严格的核算，我们可以非常肯定：错误就在于此。其情形与巨大天体的运动类似：在天体运行中，为错误做持久辩护的是我们的眼睛，而在这里，是我们的语言为错误做持久的辩护。从起源上说，语言属于心理学最萎缩的时代：当我们意识到语言形而上学的基本假设——用德语说就是理性（Vernunft）——时，我们就进入了一种严重的崇拜活动之中。它举目所见，皆为行为者和行为：它相信作为原因的意志，相信“我”，相信作为存在的我，相信作为实体的我，它把对于我——实体的信仰投射到所有事物上去——它就是这样第一次创造了“物”的概念……存在处处被思考为、调换为原因。从“我”的概念中才产生出、派生出“存在”的概念……一开始，就为错误的巨大厄运笼罩着：意志是某种起作用的东西——意志是一种能力……今天，我们知道，它只不过是一个词……很久以后，在一个开明一千倍的世界中，哲学家们惊喜地意识到了理性范畴操作中的确定性和主观可靠性。他们得出结论：这种确定性和可靠性不可能源自经验——全部经验甚至与它们相矛盾。那么，它们从何而来？无论在印度，还是在希腊，人们都犯了同样的错误：“我们一

定曾经熟悉一个更高的世界（而不是一个低得多的世界：那会是怎样的真理呀），我们一定是神圣的，因为我们拥有理性！”……实际上，迄今为止，任何东西都没有存在的错误具有更为质朴的说服力，例如爱利亚派所形成的存在的错误：甚至我们说出的每个词、每个句子都在为它做辩护！——爱利亚派的反对者也受到了其存在概念的诱惑。当他发明他的原子的时候，德谟克利特便是其中一例……语言中的“理性”。一个多么富于欺诈的老妪啊！我担心我们摆脱不了上帝，因为我们还相信语法……

6

如果我把一个如此根本、如此新颖的认识概括为四个命题，人们将会对我表示感谢。我借此帮助人们理解这种新认识，也向相反的认识提出挑战。

第一个命题：认为“此岸”世界是虚假的那些理由，毋宁说证明了“此岸”世界的实在性——另一种实在性是绝对无法证明的。

第二个命题：人们赋予事物之“真实的存在”的那些特征，是非存在的特征，无的特征——人们是通过反对现实世界建构“真实的世界”的：由于它纯粹是一种道德—视觉假象，因而，实际上是一个虚假的世界。

第三个命题：虚构一个与“此岸”世界不同的“彼岸”世界是毫无意义的，只要我们身上诽谤、轻视、怀疑生命的本能并不强大。在后一种情况下，我们是用一种“彼岸的”、“更好的”生活的幻象向生活进行报复。

第四个命题：把世界分为一个“真实的”世界和一个“虚假

的”世界，无论是以基督教的方式，还是以康德的方式（最终仍然是一个阴险的基督徒的方式），都仅仅是颓废的一种暗示——是衰败的生命的一个征兆……艺术家对假象的评价高于现实，这并未构成对上述命题的反驳。因为在这里“假象”还是意味着现实，只不过是经过选择、强化和修正的现实……悲剧艺术家不是悲观主义者——他恰恰要肯定一切可疑和可怕的东西本身，他是狄奥尼索斯式的……

❖ 违反自然的道德

1

所有激情都有这样一个时期，那时它们仅仅是致命性的，它们靠愚蠢的重力使其受害者压服——在以后、很久很久以后的一个时期，它们与精神联姻了，得到了“升华”。以前，人们因为激情中的愚蠢而向激情本身开战：人们阴谋根除它们——所有古老的道德巨怪对此都是一致的，“应该消灭激情”（il faut tuer les passions）。其最著名的公式存在于《新约》中，存在于基督的登山宝训之中。顺便说一下，在那里，完全不是从高处看待事物的。例如，那里在涉及性的问题时教训道：“如果你的眼睛逗弄你，那么，就把它挖出来。”幸亏没有基督徒照此行事。根除激情和欲望，仅仅是为了预防它们的愚蠢以及愚蠢的不快后果，在我们今天看来，这本身就是一种极端形式的愚蠢。我们不再钦佩这样的牙

医：为了使牙不再疼，他们干脆把牙拔掉……另一方面，公平地说，在基督教赖以生长的土壤上，“激情升华”的概念是根本不可设想的。众所周知，最初的教会曾经为了捍卫“精神的贫乏”而反对“有理智之人”，人们怎么会期待他们进行一场针对激情的理智战争呢？——教会用下述意义上的根除反对激情：它的手法、它的“治疗”就是阉割。它从来不问：“人们如何使一种欲望得到升华、美化和神化？”——它始终把惩戒的重点放在灭绝上（灭绝感性、灭绝骄傲、灭绝权势欲、灭绝占有欲、灭绝复仇欲）——但是，从根儿上攻击激情，就意味着从根儿上攻击生命：教会的实践是敌视生命的……

2

在与欲望的斗争中，同样的手段即根除和灭绝本能地被那些人所选用，他们的意志过于薄弱，他们过于衰退，以致不能确立自己的尺度；被那样的天性所选用，他们需要苦修会，用譬喻来说（其实不是譬喻），需要某种最终的敌对声明，需要在他们自己和激情之间设立一道鸿沟。只有对于衰退者来说，极端的手段才是必要的；意志薄弱，确切地说，没有能力不对一个刺激做出反应，这本身仅仅是另一种形式的衰退。对感性的极端仇视和敌视是一个值得深思的征兆：人们可以据此推测出这样一个过激者的整体状况——此外，只有当这些天性甚至不再足够坚定地进行这种极端的治疗、戒除他们的“魔鬼”时，那种仇视和仇恨才达到顶点。人们可以纵观教士、哲学家包括艺术家的全部历史：反对感官的最恶毒的言论不是由阳痿者说出的，也不是由禁欲主义者说出的，而是由那些想禁欲而做不到的人说出的，是由那些需要成为禁欲主义者的人说出