

北京師範大學圖書館藏

古籍珍品

鑒賞·定級圖錄

北京師範大學圖書館編

國家圖書錦出版社

北京師範大學圖書館藏
古籍珍品鑒賞 · 定級圖錄



北京師範大學圖書館編

國家圖書館出版社

圖書在版編目 (CIP) 數據

北京師範大學圖書館藏古籍珍品鑒賞·定級圖錄 / 北京師範大學圖書館編, 楊健主編. —北京: 國家圖書館出版社, 2011.11

ISBN 978-7-5013-4617-2

I . ①北… II . ①北… ②楊… III . ①北京師範大學—古籍—圖書館目錄
②北京師範大學—古籍—級別—評定 IV . ①Z838

中國版本圖書館CIP數據核字 (2011) 第117344號

責任編輯: 宋志英 李燕
裝幀設計: 九雅工作室

ISBN 978-7-5013-4617-2



9 787501 346172 >

書名 北京師範大學圖書館藏古籍珍品鑒賞·定級圖錄

編者 北京師範大學圖書館編 楊健主編

出版 國家圖書館出版社 (100034 北京市西城區文津街7號)

發行 (010)66139745, 66175620, 66126153

66174391 (傳真), 66126156 (門市部)

E-mail cbs@nlc.gov.cn (投稿)

Website www.nlcpress.com→投稿

經銷 新華書店

印刷 河北三河弘翰印務有限公司

開本 889×1194毫米 1/16

印張 9.5

版次 2011年11月第1版 2011年11月第1次印刷

書號 ISBN 978-7-5013-4617-2

定價 280.00圓

北京師範大學圖書館藏古籍珍品鑒賞·定級圖錄

編 委 會

主編：楊 健

編委：肖亞男 葛瑞華 程仁桃 李永明

楊玉芬 董書萍 祁思妍 高安明

序 一

李國慶

為了適應現代化生活，人們在衣食住行等各個方面都表現出了快節奏，簡便易行，成為時尚。文化生活也不例外，讀圖時代的到來，使人們的閱讀興趣隨之發生變化。對古籍的閱讀，除了專事整理、研究、校勘功夫外，一般不再刻意去咬文嚼字、精讀典籍，而把目光轉向了書影，或隨便翻翻或慢慢欣賞，都會產生一種愜意的感覺，從中獲取收益和滿足。

這本《圖錄》的編製，適時而出。《圖錄》以“鑒賞”和“定級”為名，收錄館藏歷代古籍凡一百零三種。“鑒賞”為經綫，自上而下，“定級”為緯綫，橫貫全書。按照鑒賞類型，分為“宋元古槧”、“明清佳刻”、“特殊印本”和“稿抄校本”四個部分；依據定級標準，分為一級甲等、一級乙等、一級丙等、二級甲等、二級乙等和二級丙等。《圖錄》懸格甚高，館藏古籍僅收一、二級品，而三、四級古籍概不登錄。《圖錄》從鑒賞和定級兩個視角，以圖版和提要兩種形式，充分展覽和揭示館藏，同時也體現出了編者的設計旨趣，所謂“鑒賞”與“定級”兩相宜是也。

鑒賞古籍，不出二途：一是目驗原書，一是翻看書影。對於一般讀者而言，借閱原版古籍，展卷把玩，目驗刀法風格，嗅聞墨香異味，幾近一種奢望；而翻看書影倒是實在可行。我們知道，早期編印的古籍書影，因印刷技術所限，書影品質低下，書影圖版與原書面目往往頗存差異。早年王獻堂先生影印自己珍藏的黃丕烈批校本《穆天子傳》就屬此例。幸好後來顧廷龍先生慧眼獨具，對這部影印本與原書的差異之處進行了點評，辨別真相，疑竇冰釋。隨着現代化照相、掃描和印刷技術的提高，古籍書影的印製達到了相當高的水準，有些精緻的影印本，幾達亂真程度。天津圖書館近年推出的南宋臨安府陳宅書籍鋪刻本《棠湖詩稿》的珂羅版影印本，應歸此例。幸而此本在卷末有影印牌記，予以說明，避免了真偽相混。現在出版的影印本古籍，都具有古籍書影的作用。尤其是大部頭的影印本古籍叢書，其書影作用益加彰顯。《中華再造善本》幾將傳世的宋元版古籍網羅殆盡，遂成宋元版古籍書影之集大成者。然而，這些影印本古籍，由於出版旨趣與編製《圖錄》不盡相同，所以將其充作古籍圖錄，還是有些美中不足。

這本《圖錄》，在鑒賞方面沿襲了《中國版刻圖錄》創設的圖文並茂的傳統編製方法，選錄圖版考究，說明文字精審。或賞圖觀文，或看文鑒圖，雖視角不同，但均有幫助。這本《圖錄》用彩版影印，接近原本，視覺效果好。著錄事項，完備無闕。提要撰述，專業得法。尤其是編者從古書版本鑒賞角度點明此版之特點，使《圖錄》起到了鑒賞古籍的作用，是一部有較高水準的古籍《圖錄》作品。

略如，《圖錄》中的“特殊印本”，選錄了非一般的古籍傳本，主要包括銅活字印本、活字泥版印本、泥活字印本、木活字印本、套印本、鈐印本、藍印本及公文紙印本等，均是古書印本中之重要代表者。其中，清康熙二十五年吹藜閣銅活字印本《文苑英華律賦選》，為清代最早的銅活字印本。清雍正間呂氏正氣堂活字泥版印本《精訂綱鑒廿一史通俗衍義》，為現存最早的活字泥版印本。清乾隆五十七年程氏萃文書屋活字印本《紅樓夢》，為該書的一個重要版本。明凌濛初刻朱墨套印本《琵琶記》，首載插圖二十幅，倩王文衡繪圖、鄭聖卿鐫圖，鐫刻精工，成為凌刻插圖本之冠。清乾隆五十三年木活字擺印武英殿聚珍版叢書本《欽定詩經樂譜全書》，為朱墨套印，此書採用活字與套印兩種技法刷印，尤為難得。明代天啟鈐印本《皇明印史》，“上自開國六王，上公徹侯，以至名臣將相，文學布衣，各祁一印。”王士禛《池北偶談》稱其“印風借鑒何震，行刀犀利穩健。童香溪、許默公皆出其門，推其為如皋派鼻祖。”明萬曆三十七年刻藍印本《闕里誌》及明嘉靖十四年徽藩崇古書院刻公文紙印本《錦繡萬花谷》，均屬難得之物。

《圖錄》在展示古書圖版的同時，還為讀者提供了思索專業問題的空間。如清康熙二十五年吹藜閣銅活字印本《文苑英華律賦選》，雖然業內定為清代最早的銅活字印本，但是，有學者認為此書版本存在疑點，是否需要進一步考訂？清雍正間呂氏正氣堂活字泥版印本《精訂綱鑒廿一史通俗衍義》為現存最早的活字泥版印本。對其印製工藝，也有不同解讀，是否需要進一步討論？凡此等等，都是值得深入研究的版本問題。

對古籍定級，古已有之。歷史上，官私藏書家對自己收藏的傳世古籍分門別類進行整理、保管與利用，區別對待，分櫥收藏，其實這些行為都有把自己所藏的古籍進行分級劃等的成份。這種意識後來逐漸明晰起來，有的藏書家對此曾進行嘗試，或用鈐印表示，或進行探討，提出自己的見解。

明代藏書家毛晉給自己汲古閣的藏書鈐蓋“宋本”、“元本”和“甲”字印。《東湖叢記》：“毛氏於宋元刊本之精者，以‘宋本’、‘元本’橢圓式印別之，又以‘甲’字印鈐於首。”王咸畫《汲古閣圖》題毛晉藏書“次以甲乙，分以四庫”。世傳的南宋臨安陳宅書籍鋪刻本《棠湖詩稿》卷端，除鈐有毛晉汲古閣的各式藏書印外，還鈐蓋“宋本”橢圓印和“甲”字方印，用以表示《棠湖詩稿》乃“宋本”之“甲”等之意。

明代文獻學家胡應麟對古籍分級劃等提出了自己的見解。他在所著《少室山房筆叢》甲部《經籍會通》卷四中說：“凡書之直之等差，視其本、視其刻、視其紙、視其裝、視其刷、視其緩急、視其有無。本視其抄刻，抄視其訛正，刻視其精粗，紙視其美惡，裝視其工拙，印視其初終，緩急視其時，又視其用，遠近視其代，又視其方。合此七者，參互而錯綜之，天下之書之直之等定矣。”這個表述，已經把古書定級劃等問題講得十分明白了。

現代藏書家周叔弢先生談及編印《古逸叢書三編》時，明確提出了古籍分等觀點。他說：“我和徐森玉、趙萬里向人民代表大會提議成立委員會，選印古籍善本書（宋、元、明本）。刻印佳，內容好為甲等；刻印精，內容較差，或不完整為乙等。”

以上三家，從不同的角度表達了對古籍定級劃等的見解，都有一定道理，只是未能具體化，條理化而已。二〇〇六年八月五日，國家文化部發佈了《古籍定級標準》，成為古籍定級的一個依據。幾年過去了，這個《標準》以設計合理、操作性強，經受住了實踐檢驗，只是其中的有些條款，還需進行修改和調整。

本《圖錄》，在定級方面，參考二〇〇六年版《古籍定級標準》，主要依據國家古籍保護中心近期組織古籍專家進行修訂，成為最新修訂版的《古籍定級標準》，或從歷史文物，或從學術資料，或從版刻藝術角度，對所選館藏古籍進行定級。這是最新修訂版《古籍定級標準》最先應用的一個實例。所定級別等次，均有依據。

略如《圖錄》“宋元古槧”部分。其中的宋版書《經律異相》和《大般若波羅蜜多經》，屬於北宋版大藏經零種；《臨川先生文集》和《西山先生真文忠公讀書記》，均屬南宋刻元明遞修本。若按照二〇〇六年版《古籍定級標準》進行定級，這四種宋版書應定為“一級乙等”。本《圖錄》依據最新修訂版《古籍定級標準》，則確定為“一級甲等”。其中的元版書：《大般若波羅蜜多經》，元杭州路餘杭縣南山大普寧寺刻《普寧藏》本，為元版大藏經零種。《范文正公年譜》，元天曆三年至元統三年間褒賢世家家塾歲寒堂刻重修本。此為《范文正公集》附刻之一部分。《資治通鑑》，元至元間刻本，存卷九十一至九十七。《大學衍義》，元刻明修本，殘存卷一至二十二。這四種元版書，均屬於零種性質，該館舊定為“一級丙等”。本《圖錄》則依據最新修訂版《古籍定級標準》，確定為“一級乙等”。以上所舉諸例，本《圖錄》依據最新修訂版《古籍定級標準》均上升一個等次，從而提高了館藏善本書的地位，提升了館藏善本書的價值，同時在利用《古籍定級標準》，確定館藏級別等次方面，起到了率先垂範的作用。

為傳世的古籍確定級別等次，既是一個頗有研究空間的學術問題，同時又是一個操作性極強的實踐問題。隨着古籍普查工作在全國範圍內的全面展開，隨着《中

華古籍總目》編製工作在全國範圍內的全面推進，全國各級圖書館館藏古籍家底逐步摸清，現存古籍數量和完殘程度亦將逐步揭曉，《古籍定級標準》各項條款也將在理論和實踐中不斷進行探討和檢驗，使之不斷完善，一個分級保管和利用的科學保護體系會在不遠的將來建立起來，這是古籍界同仁翹首期待的時刻，為此而做的各種嘗試都有幫助。

今《圖錄》即付手民，編者命予為序，援將鑒賞與定級兩點，略題數語，弁之簡端，是為序。

二〇一一年四月

序二

陳琦

結識楊健先生的時間不長，認真說起來，還不到一年吧，離君子之交尚有些距離，勉強可以算是萍水相逢而已。因此，接到楊先生“請序”的電話時，着實是吃了一大驚。無論身份、名望，抑或學識、熟絡程度，我自覺都不是為本書作序的恰當人選。

電話中，我一面推託，一面也在想，楊先生會怎樣來編這部圖錄呢？好奇心的驅使，使我沒能表現出斬釘截鐵的拒絕，實在是想先睹為快呵。很快，樣稿寄來了。果然，這部圖錄有它獨到的地方，這讓我覺得非常欣喜。我深深理解圖錄中所隱藏的學術風格，這種風格是我個人非常推崇的，我一直希望有更多的人能欣賞並推崇它。也許，我能借着寫“序”的機緣，得到一次推廣它的機會。即使這不是楊先生“請序”的初衷，相信也能得到許可吧。

館藏善本圖錄的編製，一般認為並沒有太多可講究的地方。館藏豐富、善本如雲的，苦惱的是如何捨棄；典藏、善本數量均有限的，挑選餘地不大，犯難的也不過是如何突出其優點。又由於圖錄不同於古籍書目、書志，宣傳上的考量要更多一些，似乎沒有什麼學術上的要求，多將其歸置於雅致的普及讀物之列。北京師範大學圖書館的這部圖錄，自然不存在挑選上的困難，雖然楊先生一再聲明家底薄弱，但三千二百餘種的善本，無論如何也是一個不容小覷的存在。

可能有人會以為，善本圖錄就是將館藏最珍貴、最稀見、最具文物或藝術價值的古籍以最美麗的方式呈現出來。如果說善本圖錄有它固有的編撰模式，那就是，各種版本類型齊備，唐宋以來朝代齊全。我們必須承認，大多數館藏善本圖錄的編製和選材是以“版本”為着眼點的。但是，我一直固執地認為，善本圖錄既需要版本的梳理，又要有學術的體現，版本的珍稀與學術的價值是可以融會在一起的。

記得剛學古籍編目時，老師就要我背善本標準：三性九條。所謂三性，即歷史文物性、學術資料性、藝術代表性。當然，那些最珍貴、最稀見、最具文物或藝術價值的古籍，往往在學術上也是有極高價值的代表。不過，這不是圖錄學術性的全部，甚至還不能說是主要的部分。善本圖錄的學術性同樣在“選材”上得到體現，只是這種體現不是由其中每一種古籍單獨來承擔的。如這部北師大圖書館的館藏

古籍善本圖錄，我們不妨用簡單的定量分析來解析一下。本書共收錄古籍一百零三種，粗略的統計結果顯示，以傳統的四部分類法進行劃分，其中經、史、子三部各有二十種左右，集部有近四十種。二〇〇二年出版的《北京師範大學圖書館古籍善本書目》共收錄館藏善本三千二百八十一種，其中集部約佔百分之三十九，史部不到百分之三十，經部、子部各約佔百分之十二和百分之十七。

圖錄沒有機械地按照館藏善本的類目結構比例來分配入選名額，而是將經、史、子三部進行了均化，同時，極具象徵性地將“百分之四十”這個數字留給了集部，突出了集部在其館藏中的重要地位。以超過百分之六十的篇幅收錄經、史、子三部古籍，並讓經部古籍與史部、子部古籍保持基本相同的數量，表現出編者恪守傳統、尊重傳統的真誠。所謂圖錄的學術性，此其一也。

本書的體例其實很老套，“宋元古槧”、“明清佳刻”、“特殊印本”、“稿抄校本”，與別家圖錄的編製路數差不多。這種路數會帶來一個無法回避的問題，即“特殊印本”中的套印本、紅藍印本、公文紙印本，“稿抄校本”中批校本的底本，也多屬於“宋元古槧”或“明清佳刻”的範疇。也就是說，“特殊印本”、“稿抄校本”在某些方面會與“宋元古槧”、“明清佳刻”有重複的可能。北師大的這部善本圖錄，為我們提供了一個解決此問題的絕好範例。

本書“明清佳刻”一節中的明代刻本，以基本呈現明代各朝刻書成就、兼顧官私各系統刻書機構為收錄原則。在“特殊印本”一節中，鈐印本、多色套印本、紅藍印本、公文紙印本，則幾乎全部用明本為例，與前節所錄相輔相成、互為補充，共同展現完整的、多姿多彩的明代刻書風貌。在這部善本圖錄中，編者對於“清刻善本”的處理，更是將呼應和互補發揮得淋漓盡致，頗值得揣摩。“明清佳刻”一節所收清代刻本僅有六種，粗看之下，不免讓人深覺詫異。再細細看去，這六種清刻之中，內府殿本有四種。接下來的“特殊印本”中，五種與活字有關的善本均屬清代；“稿抄校本”中，有六種批校本的底本是清代刻本。應該格外注意的是這後面六種批校底本，它們的共性是如此令人深思：批校者多屬著名學者或藏書家；刻本多出自赫赫有名之刻書家或刻工，校勘精審、刊工精美。

清代殿本無論是校刊品質還是印製裝幀，都較前代為優，在清代刻書史上佔據有獨特的地位。活字印刷術在清代得到空前的發展和應用，且有新的創製。精刻本幾乎已成為清代寫刻本的專有名詞，支撑着這種地位的不僅是刻本外表的華美，更重要的是前後相承的刻書家、藏書家們的精益求精。在清代，無論是刻書家還是藏書家，其自身也多是學者，或與學者關係密切，批校是學問，刻書也是學問。以上這些，是構築清代書史的最主要的基石。同是“選材”，但豈是僅知版刻精美、傳本珍稀者所能為？所謂圖錄的學術性，此是其一也。

充分利用章節結構，使其各自肩負起揭示一代刻書某一重要方面特點的作用，

使看似老套、呆板的編製體例在脈絡上互相溝通串聯，使全書的每一個組成部分更為有機地組合在一起，沒有點“學問”，如何能做到呢？所謂圖錄之學術性，此又其一也。

做古籍編目出身的學者，編書寫文章，總脫不了老實本分的影子。無庸諱言，北師大圖書館在宋元本方面的收藏並無特出之處，明清善本也未見得有多高的號召力。在這種情況下，仍堅持依據最新的《古籍定級標準》，標明所收錄的古籍的級別和等次，實在是老實得有些近乎迂了。此外，本書的提要文字較其他同類型著作可能稍顯多些，但從編目中走出來的人，永遠都不會多說一句話。細心的人會發現，本書提要部分蘊涵的信息量十分巨大，文史源流、書史常識、版刻風貌、字體紙張、校勘刊工、裝幀鈐印、著錄庋藏、鑒定欣賞，概有涉及。然而，所有這些，全部都是點到即止，絕不鋪陳。專家看了，領首意會，自是了然無疑。對古籍瞭解不多的人見了，簡明扼要，淺嘗輒知大概，不至於因阻隔在門外而生畏難。並且，蘊涵了如此豐富信息的二、三百字的提要，張力也是巨大的——以這提要為出發點，弄清楚其中所說的每一個細節，不就得其門而入，不再一無所知或一知半解了麼？一部著作，如果能使讀者產生進一步瞭解的欲望，並能循其門徑而登堂入室，其意義較之著作本身所傳達的有限知識顯然更為重大。不在提要中炫耀博學多識，謹守本分，寧迂勿妄，編者的學術操守，令人感佩。

早在一九六二年，北京師範大學圖書館就編撰了館藏《中文古籍書目》。作為早期屈指可數的館藏古籍總目，該書一度是古籍編目人員案頭必備的工具書。雖然其中的善本並不多，但在日常編目工作中卻正適用，所以，印象極其深刻，對北京師範大學圖書館也由此倍感親切。由來已久的親切，加之圖錄樣稿所帶來的欣喜，使我願意極力將圖錄的優點揭示得多一些。“序”總免不了阿諛的嫌疑，既然免不了，就不去免了吧。

二〇一一年三月二十一日

目 錄

序 一 / 一

序 二 / 五

宋元古槧

- 經律異相 北宋崇寧二年福州東禪等覺禪院刻《崇寧萬壽大藏經》本 / 三
 大般若波羅蜜多經 北宋靖康元年至紹興二年刻《思溪藏》本 / 五
 臨川先生文集 宋紹興二十一年兩浙西路轉運司王珏刻元明遞修本 / 六
 西山先生真文忠公讀書記 南宋開慶元年福州學官刻元明遞修本 / 八
 大般若波羅蜜多經 元杭州路餘杭縣南山大普寧寺刻《普寧藏》本 / 九
 南史 元大德十年刻明嘉靖間遞修本 / 一一
 通志 元大德間三山郡庠刻元明遞修本 / 一二
 隋書 元大德間饒州路儒學刻明正德嘉靖間遞修本 / 一三
 六書統 元至大元年江浙行省儒學刻元明遞修本 / 一四
 書學正韻 元刻明修本 / 一六
 分類補註李太白詩 元建安余氏勤有堂刻本 / 一七
 集千家註分類杜工部詩 元廣勤書室刻本 / 一八
 節孝先生文集 元刻明修本 / 一九
 禮記集說 元天曆元年鄭明德宅刻重修本 / 二一
 范文正公年譜 元天曆三年至元統三年間褒賢世家家塾歲寒堂刻重修本 / 二二
 資治通鑑 元至元間刻本 / 二三
 書集傳 元至正十一年德星書堂刻本 / 二四
 附釋音周禮註疏 元刻明修本 / 二五
 春秋屬辭 元至正二十年至二十四年休寧商山義塾刻明重修本 / 二六
 大學衍義 元刻明修本 / 二七
 纂圖互註老子道德經 元刻本 / 二八

明清佳刻

- 元史 明洪武三年內府刻嘉靖九年、十年南京國子監遞修本 / 三〇
 諸佛世尊如來菩薩尊者神僧名經 明永樂間內府刻本 / 三一
 歷代臣鑒 明宣德元年內府刻本 / 三三
 漢書 明正統八年至十年刻本 / 三四
 五倫書 明正統十二年內府刻本 / 三五
 朱文公校昌黎先生文集 明初刻本 / 三六

- 歷代君鹽 明景泰四年內府刻本 / 三七
松雪齋文集 明天順六年岳璿刻本 / 三八
新刊宋學士夾漈先生六經奧論 明成化四年書林劉氏日新堂刻本 / 三九
三禮考註 明成化九年長樂謝士元刻本 / 四〇
文選 明成化二十三年唐藩朱芝址刻本 / 四一
續資治通鑑綱目 明弘治十七年慎獨齋刻本 / 四二
群書集事淵海 明弘治十八年賈性刻本 / 四三
豫章黃先生文集 明弘治葉天爵刻嘉靖六年喬遷、余載仕重修本 / 四四
篁墩程先生文集 明正德二年何啟刻本 / 四五
大明會典 明正德六年司禮監刻本 / 四六
爾雅翼 明正德十四年羅文殊刻本 / 四八
天地冥陽明陽水陸儀文 明初刻本 / 四九
六子全書 明嘉靖九年至嘉靖十二年刻本 / 五一
六家文選 明嘉靖十三年至嘉靖二十八年吳郡袁袞嘉趣堂刻本 / 五三
論衡 明嘉靖十四年蘇獻可通津草堂刻本 / 五五
爾雅 明嘉靖十七年吳元恭刻本 / 五六
鮑氏國策 明嘉靖三十一年吳郡杜詩刻本 / 五八
唐詩二十六家 明嘉靖三十三年黃氏浮玉山房刻本 / 五九
類箋唐王右丞詩集 明嘉靖三十五年無錫顧氏奇字齋刻本 / 六〇
河東先生集 明嘉靖間郭雲鵬濟美堂刻本 / 六一
考亭淵源錄 明隆慶三年刻本 / 六二
新鐫海內奇觀 明萬曆三十七年楊氏夷白堂刻本 / 六三
新鐫東西晉演義 明末刻本 / 六五
白雪齋選訂樂府吳騷合編 明崇禎十年張師齡刻本 / 六七
懷遠堂批點燕子箋 明崇禎間刻本 / 六八
牧齋初學集 明崇禎十六年瞿式耜刻本 / 六九
阮太沖集 南明弘光元年周亮工遙連堂刻本 / 七〇
李卓吾先生批評三國志真本 清初刻本 / 七一
新製儀象圖 清康熙十三年內府刻本 / 七二
遺民詩 清康熙間近青堂刻本 / 七三
全唐詩 清康熙四十四年至四十六年揚州詩局刻本 / 七四
佩文齋詠物詩選 清康熙四十六年內府刻本 / 七五
皇朝禮器圖式 清乾隆三十一年武英殿刻本 / 七七

特殊印本

- 文苑英華律賦選 清康熙二十五年吹藜閣銅活字印本 / 八〇
精訂綱鑑廿一史通俗衍義 清雍正間活字泥版印本 / 八一
唐眉山詩集 清雍正三年歸安汪亮采南陔草堂木活字印本 / 八三
紅樓夢 清乾隆五十七年萃文書屋活字印本 / 八四
琵琶記 明凌濛初刻朱墨套印本 / 八五
毛詩正變指南圖 明末版築居刻朱墨套印本 / 八七
三經評註 明閔齊伋刻三色套印本 / 八八

- 史記鈔 明泰昌元年閔振業刻朱墨套印本 / 八九
 世說新語 明凌瀛初刻四色套印本 / 九〇
 劉子文心雕龍 明閔繩初刻五色套印本 / 九一
 欽定詩經樂譜全書 清乾隆五十三年木活字排印、朱墨套印
 《武英殿聚珍版叢書》本 / 九三
 皇明印史 明天啟刻鈐印本 / 九四
 秦漢印統 明萬曆三十四年新安吳氏樹滋堂刻朱印本 / 九五
 闕里誌 明萬曆三十七年刻藍印本 / 九六
 錦繡萬花谷前集 明嘉靖十四年徽藩崇古書院刻公文紙印本 / 九七
 魯齋遺書 明嘉靖四年蕭鳴鳳刻公文紙印本 / 九八

稿抄校本

- 字典考證 清王引之稿本 / 一〇〇
 說文釋例 清王筠稿本 / 一〇一
 金石苑 清劉喜海稿本 / 一〇二
 詞繫 清秦巘稿本 / 一〇三
 瀘縣金石志 清郭麌稿本 / 一〇四
 春在堂隨筆 清俞樾稿本 / 一〇五
 黃彭年文稿輯存 清黃彭年稿本 / 一〇六
 廣經室未刻手稿 清劉恭冕稿本 / 一〇七
 書傳大全 明內府抄本 / 一〇八
 大乘妙法蓮花經 明萬曆二十七年雲南麗江府羅春泥金寫本 / 一〇九
 大明穆宗莊皇帝實錄 明抄本 / 一一一
 緇齋詩集 清抄本 / 一一三
 易律神解 清沈琛抄本 / 一一四
 東憲集 補抄清乾隆文瀾閣《四庫全書》寫本 / 一一五
 劉向說苑 明刻本，清傅山批點 / 一一六
 漢書評林 明萬曆九年刻本，清汪琬、惠周惕批註 / 一一七
 李義山詩集 清順治十六年刻清乾隆間懷德堂重修本，清周振采、
 高廷第等批註 / 一一八
 山海經 清康熙五十三年至康熙五十四年項綱群玉書堂刻本，
 清惠士奇校註 / 一二〇
 朱文公校昌黎先生文集 明萬曆間朱崇沐刻本，清方苞批點，清汪由敦校正并
 過錄何焯批語 / 一二一
 古夫于亭雜錄 清康熙間范遷刻本，清陳鱣批註 / 一二三
 唐碑六十種 清抄本，清臧庸校 / 一二四
 國朝名臣事略 清初影元抄本，清沈炳垣校，清李兆洛、沈炳垣、
 繆荃孫跋 / 一二五
 五代史記 清乾隆十一年歐陽徽柔刻本，清郁松年校 / 一二七
 附釋文互註禮部韻略 清康熙四十五年曹寅揚州使院刻本，清沈大成、
 韓應陛校 / 一二九
 劉給諫文集 清抄本，清孫衣言校并跋 / 一三〇

說文解字 清嘉慶九年孫氏五松書屋刻《平津館叢書》本，清徐灝校，馬敘倫過錄

清王仁俊、許克勤校語 / 一三一

劉賓客文集 明萬曆二年黎民表刻本，民國徐鈞校并跋 / 一三二

後記 / 一三三

宋元古槧

最勝魔燒不移七

申日爲佛作毒飯火坑自皆變滅八
辯意請佛僧有二乞兒一死一爲王元
曇摩留支先身爲大魚十

慳長者入海婦施佛絍衆商皆死唯
已獨存十一

毗羅陀請佛僧食而庫藏自滿十二
婆世躡滌欲危身爲目連所救十三
長者新生一子即識本緣求母請佛
甘味自下十四

可那那祁七子爲財受戒聞法雖后