

山东大学儒学高等研究院
儒学与现代社会丛书

黄玉顺
著

安徽省“十二五”重点出版物规划项目

SHENGHUORUXUE JIANGLU

丛书主编：蒙培元 陈 炎

丛书副主编：黄玉顺 干春松

生活儒学讲录

什么是生活儒学呢？简单地说，生活儒学是对儒学的一种当代阐释，主要是通过追溯当代前沿的哲学思想观念，然后回溯到儒学的孔孟之道——原典儒学，由此重建儒学的一种新的当代形态，以切入我们当下的现实生活。

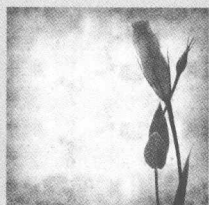


全国百佳图书出版单位

时代出版传媒股份有限公司
安徽人民出版社

时代出版传媒股份有限公司
安徽人民出版社

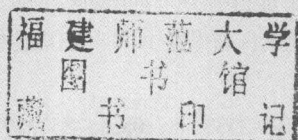
山东大学儒学高等研究院
儒学与现代社会丛书



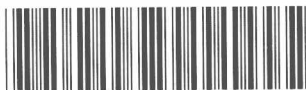
生活儒学讲录

丛书主编：蒙培元 陈 炎
丛书副主编：黄玉顺 干春松

黄玉顺 著



0978968



T0978968

全国百佳图书出版单位
时代出版传媒股份有限公司
安徽人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

生活儒学讲录 / 黄玉顺著. —合肥:安徽人民出版社, 2011. 12
(儒学与现代社会丛书)
ISBN 978 - 7 - 212 - 04552 - 4

I. ①生… II. ①黄… III. ①儒学—研究
IV. ①B222. 05

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 275987 号

生活儒学讲录

黄玉顺 著

出 版 人:胡正义

丛书策划:丁怀超

责任编辑:黄牧远 杜宇民

封面设计:亚施·李 昕

出版发行:时代出版传媒股份有限公司 [http://www. press - mart. com](http://www.press-mart.com)

安徽人民出版社 <http://www. ahpeople. com>

合肥市政务文化新区翡翠路 1118 号出版传媒广场八楼

邮编:230071

营销部电话:0551 - 3533258 0551 - 3533292(传真)

印 制:合肥精艺印刷有限公司

(如发现印装质量问题,影响阅读,请与印刷厂商联系调换)

开本:787 × 1092 1/16 印张:9.5 字数:150 千

版次:2012 年 4 月第 1 版 2012 年 4 月第 1 次印刷

标准书号:ISBN 978 - 7 - 212 - 04552 - 4 定价:22 元

版权所有,侵权必究

出版说明

自五四以来,尤其是经过“文革”的“批孔”、“评法批儒”,在一些人的心目中,儒家、儒学似乎已经是“历史上”、“博物馆里”的东西了,与现代社会是没有什么关系的。其实不然,儒家、儒学在现代社会中仍然生存着、发展着。

从历史的情况来看,儒学由于自身的某种“文化基因”,而具有一种超强的通过自我变革而获得再生的能力。我们可以看到,儒学如此这般地穿透了历史的时空:有王权时代、宗法时代的儒学,那就是“周孔之道”;有轴心时期、中国社会第一次大转型时期的儒学,如孟子儒学、荀子儒学等;有皇权时代、帝国时代的儒学,如古代“经学”、“宋明新儒家”等;有中国社会第二次大转型时期的儒学,这就是“洋务儒学”、“维新儒学”、“现代新儒学”、“新世纪大陆新儒学”等;还会有民权时代、宪政时代的儒学,这种儒学在当前的广义“政治儒学”中正在初露端倪。显然,那种把儒家、儒学与“古代”、“封建”、“专制”捆绑在一起的看法,实在是对历史事实的无视,甚至是一种无知。

从现实的情况来看,儒学对现代社会生活仍然发挥着重要影响。当年康有为等的“维新儒学”对于中国社会历史的重大深远影响自不消说;20 世纪的现代新儒家曾经对现代社会生活发挥过某种影响,21 世纪的大陆新儒家也正在对现代社会生活发挥某种影响。这种影响广泛地表现在文化、思想、经济、政治、日常生活、家庭伦理、企业管理、思维范式、生活方式、行为模式等方面之中,它有时是“百姓日用而不知”的,有时则是“路人皆知”的。

就后者论,事实上,众所周知,现代中国的思想领域就是这样一种“三足鼎立”的格局:马克思主义、自由主义、文化保守主义。所谓“文化保守主义”,其主体就是现代形态的儒家儒学。在今天的现代社会中,不仅存在着“原教旨”儒学,还存在着现代主义儒学、当代主义儒学、乃至后现代主义儒学;不仅有中国人的儒学,还有西方人的儒学、诸如美国的“波士顿儒家”等;甚至已经出现了“马克思主义儒学”和“自由主义儒学”等提法。近年来出现的诸如“读经热”等许多现象,更是标志着儒学正在某种意义上、某种程度上的复兴,标志着儒学对于现代社会生活的影响正在日益扩大。

因此,“儒学与现代社会”已成为一个值得研究的重大的时代课题。

基于以上认识,我们组织出版了这一套《儒学与现代社会》丛书。丛书第一辑所收的五本著作,构成了关于儒学、尤其现代儒学的整体面貌的某种立体结构:

首先,需要重新认识儒学的整个历史,即重新认识所谓“三期儒学”——儒学的三种历史形态。石永之先生撰写的《中国文化的再展开——儒学三期之回顾与展望》一书就属于这个方面的研究成果,该书的内容涉及了“三期儒学”——先秦儒学、宋明新儒学、现代新儒学,其宗旨在于探索中国文化传统、包括儒家传统在现代社会中的“再展开”问题,具有重要的学术参考价值。

其次,说到儒学在现代社会中的“再展开”,影响最大的就是 20 世纪出现的现代新儒学;当然也不仅仅是现代新儒学,还包括整个现代中国的“现代古典学”。邓曦泽先生撰写的《现代古典学批判》一书就属于这方面的研究成果,该书是对中国的整个“现代古典学”——包括“中国哲学”、现代新儒学的研究范式——进行的一种方法论层面上的深刻反思,意在超越现代新儒学、“中国哲学”等现代中国学术的既有研究范式,而探索儒学、中国文化在现代社会中“再展开”以来的一种可能的“新开展”方向,具有重要的思想学术启发意义。

再次,儒学在现代社会中已“再展开”基础上的这种“新开展”其实已经

出现,主要就是新世纪这十年来大陆新儒家的群体探索。那么,这个群体的探索究竟如何?需要一种适时的总结。崔罡先生主编的《新世纪大陆新儒家研究》一书就属于这方面的研究成果,该书评析了新世纪大陆新儒家当中最具有代表性的七家的思想学术成果,以此展示了新世纪所出现的“儒学复兴运动”的整体面貌,为我们呈现出了一部“活的思想史”,必将会成为未来的中国思想史写作的必读文献。

又次,关于新世纪大陆新儒家的研究,不仅需要《新世纪大陆新儒家研究》那样的群体性的、“面”的研究,而且需要个案性的、“点”的展示。黄玉顺先生的《生活儒学讲录》一书就属于后面这个方面的一个典型,该书是作者所建构的“生活儒学”思想的一种最新展示,涉及当代思想领域、哲学领域的许多基本问题,尤其是关于“儒学与现代社会”的许多重大问题,具有重要的思想理论参考价值。

最后,和现代新儒家一样,新世纪大陆新儒家,不论作为群体、还是作为个体,当然同样也需要接受批评和批判。崔发展先生、杜霞女士共同主编的《生活·仁爱·境界——评生活儒学》一书就属于这个方面的研究,该书是对作为新世纪大陆新儒家代表之一的黄玉顺“生活儒学”所进行的评论和批评,其中涉及新世纪大陆新儒家的许多重大思想理论问题,具有重要的借鉴意义。

总之,本丛书试图通过在上述意义上构成一个整体的五本图书,在一定程度上立体地展现出“儒学与现代社会”的面貌。这是一种尝试,希望广大读者批评指正。

儒学还在继续“开展”中,儒学与现代社会生活的关系也还在继续“展开”中。根据我们的观察,未来10年,其中最值得注意的两个趋向,就是广义的“儒教”和广义的“政治儒学”。这些都是值得我们继续加以关注的。

目 录

第一讲 生活儒学

- 一、生活儒学的基本宗旨/003
 - (一)当前的儒学复兴运动/003
 - (二)儒学复兴面临的问题/008
 - (三)重建儒学的几个要点/016
- 二、生活儒学的生活观念/020
 - (一)生活——作为存在的观念/020
 - (二)仁爱——作为情感的观念/026
 - (三)生生——作为生成的观念/032
- 三、生活儒学的层级展开/035
 - (一)生活观念的生成层级/035
 - (二)生活观念的奠基层级/040
 - (三)生活的境界 /042

第二讲 生活儒学的基本观念

- 一、生活儒学的观念层级/057
- 二、生活儒学的存在观念/067
- 三、生活儒学的情感观念/072

第三讲 生活儒学与当代哲学

- 一、生活儒学的基本内容/085
- 二、生活儒学与当代西方哲学/094
- 三、生活儒学与马克思主义哲学/099
- 四、生活儒学与现代新儒学/103
- 附：答问/106

第四讲 短 论

孔子：人类的导师

- 序 2009 中国(曲阜)国际孔子文化节“时代与孔子”大型网络活动博文/117

无忧的智慧

- 孔子论“忧”/119

自“川大”至“山大”感言/122

真儒家、真工夫：儒学之外、生活之中

- 阅读《儒家修身九讲》有感/124

附 录

“隐士”与“后现代”

- 专访四川大学哲学系黄玉顺教授/129

儒家对于“风水”的态度

- 四川在线房产频道专访黄玉顺先生/133

儒学复兴是必然

- 四川大学教授黄玉顺来昆明深入探讨儒学/138

只有儒家的仁爱才能拯救我们

- 《儒风大家》采访黄玉顺先生/140

第一讲 生活儒学



一、生活儒学的基本宗旨

大家好！我是四川大学哲学系的黄玉顺。今天我来给大家讲讲“生活儒学”。这些年，我一直在从事“生活儒学”的研究。^①那么，什么是生活儒学呢？简单地说，生活儒学是对儒学的一种当代阐释，主要是通过追溯当代前沿的哲学思想观念，然后回溯到儒学的孔孟之道——原典儒学，由此重建儒学的一种新的当代形态，以切入我们当下的现实生活。我打算讲三个问题：生活儒学的基本宗旨；生活儒学的生活观念；生活儒学的层级展开。

现在我们来讲第一个问题：生活儒学的基本宗旨。关于这个问题，我打算谈三点：

第一点是：当前的儒学复兴运动

第二点是：儒学复兴面临的问题

第三点是：重建儒学的几个要点

（一）当前的儒学复兴运动

首先，我想列举一些现象。大家知道，从五四运动、“打倒孔家店”以来，儒学在中国受到了批判，一直到文化大革命的“批孔”。在这种背景下，

^① 参见黄玉顺：《面向生活本身的儒学——黄玉顺“生活儒学”自选集》，四川大学出版社2006年9月第1版；《爱与思——生活儒学的观念》，四川大学出版社2006年12月第1版；《儒学与生活——“生活儒学”论稿》，四川大学出版社2009年12月第1版；《儒家思想与当代生活——“生活儒学”论集》，光明日报出版社2009年9月第1版。

儒学在我们中国人的精神生活当中基本上退出了历史舞台。但是改革开放以来,特别是上个世纪 90 年代以来,尤其是新世纪以来,可能大家都注意到了,在中国大地上兴起了一场“儒学复兴运动”^①。这场儒学复兴运动,可以说是儒学全方位的、多层次的复兴,有民间的,有学界的,甚至有商界的、政界的,等等。这是很全面的复兴!

1. 现象: 共同的传统

我就谈一个方面的现象。我们说,从五四以后,特别是 1923 年“科学与玄学论战”以后,中国的思想文化领域的格局,基本上是三足鼎立的。^②那么,这三足鼎立是哪三足呢? 大概来讲,一个是马克思主义在中国的传播,一直到中国共产党取得执政地位,这是一足;第二足是五四以来的、我们一般把它叫做“自由主义西化派”的思想派别;第三足就是从 1923 年以后,特别是在抗战当中,中国传统文化,特别是儒学的一种复兴的迹象,这方面的代表性的学派,就是通常所说的“现代新儒家”。这三派在这么多年来,一直处在一种斗争的状态,当然也有一些互动,但很少。不过我们注意到,特别是新世纪以来,这三派之间有更多的互动了:

比如说马克思主义,包括我们的执政党,越来越多地言说着儒家的话语、中国传统的的话语,诸如“亲民政策”、“以德治国”、“以人为本”、“建构和谐社会”,这些其实都是我们中国的话语、儒家的话语。

另外一方面,自由主义西化派,他们本身内部也发生了一些分化,其中有一部分自由主义者,据我所知,他们就在侧重于研究:现代性的宪政制度,在中国的文化传统当中,特别是儒家文化传统当中,如何找到它的一个形上的根基。这是一个非常好的迹象。

① “儒学复兴运动”是我率先提出的一种概括,今天已经为学界所普遍接受。例如干春松教授说:“‘人天然是儒家’、‘儒学复兴运动’等等,这些说法黄玉顺教授都用得很早,现在基本上也就成为通用的名词了。”(干春松:《多元化的儒学面向——在四川大学“儒学研讨会”的报告》,载张志伟、干春松主编:《在人大听国学》,江西人民出版社 2009 年 3 月第 1 版。)

② 黄玉顺:《超越知识与价值的紧张——“科学与玄学论战”的哲学问题》,四川人民出版社 2002 年 5 月第 1 版。

当然更不用说我刚才谈到的第三派、所谓的“现代新儒家”或者所谓“文化保守主义”了,新世纪以来,他们的思想活动,乃至一些社会活动,都可以说是全面地展开。

不仅如此,这三派之间,现在看起来可能应该说是交流也更加多了,更加频繁了,大家甚至可以坐到一块儿来开开会,探讨一些问题。我们曾经开过一次会议,这次会议就是新左派、自由派、新儒家这三派坐到一块儿来,在北京开的一个会。^① 这个会议的正标题就叫做“共同的传统”,那么,这三派的代表人物,他们接到邀请以后,愿意出席这个会议,这就已经表明他们多多少少承认了“共同的传统”这么一个标题。

2. 缘由:现代性诉求的民族性表达

当然,还有很多儒学复兴运动的现象,我就不再一一列举了。我现在想谈的是这个问题,就是说:中国的,特别是新世纪以来的儒学复兴运动为什么会出现?也就是说,它是一种偶然的现象,还是有一种历史的必然性在里头?

关于这个问题,我自己有一些研究,有一些论文谈到这个问题。我有一个提法,叫做“现代性诉求的民族性表达”^②。在我看起来就是:一个现代民族国家,它的崛起——和平崛起,这两个方面是缺一不可的:一个是现代性的诉求,一个是民族性的表达。

就现代性的诉求来讲,一个民族国家,它本身就是一个现代性的国家形态,所以,它的崛起,在思想领域的反映,它一定有一种现代性的诉求。这一点,实际上,当年的所谓“三大派”,其实都是有这么一个诉求的,也就是说,都在寻求中华民族这么一个现代性国家的建构,寻求它的现代

① 该会议为:“共同的传统——新左派、自由派和保守派视域中的儒学”,2004年12月,北京。

② 参见黄玉顺:《当前儒学复兴运动与现代新儒家——再评“文化保守主义”》,《学术界》2006年第5期;《儒学与生活:民族性与现代性问题——作为儒学复兴的一种探索的生活儒学》,《人文杂志》2007年第4期,人大复印资料《中国哲学》2007年第10期全文转载;《儒学复兴的两条路线及其超越:儒家当代主义的若干思考》,《西南民族大学学报》2009年第1期。

化——走向现代性。甚至包括所谓的“文化保守主义”也是这样诉求的，比如说现代新儒家，他们非常明确地追求“内圣开出新外王”，所谓“新外王”，比如按牟宗三先生的说法，是非常明确的，那就是民主与科学。这当然是现代性的诉求。

但这只是一个方面。如果一个民族国家，比如说中华民族，它的现代化，它的和平崛起，仅仅有现代性诉求的话，那么我们可以说，它在文化上丧失了自身的独立性、主体性，比如中国，它还是不是一个中国，这是可以打个问号的。所以，一般来讲，现代民族国家的崛起，它必然还有另外一个方面的表现，就是民族性表达。它一定有民族性表达。

这个方面，实际上，西方的现代民族国家的崛起，西方的走向现代化，表现得非常充分。西方的现代化，首先是观念的现代化，这个观念的现代化，它表现为两个运动：第一个就是文艺复兴，再接下来就是启蒙运动。我们就以文艺复兴为例。文艺复兴做什么事情呢？简单说，就是对古希腊的文化传统、古希腊的哲学进行一种现代性的阐释，让它重新弘扬起来，这就是所谓的“复兴”。其中，文艺复兴有一个很重要的内容，就是宗教改革。这个宗教改革，它所涉及的也是一种文化传统——希伯来文化传统的一种现代化。西方的观念现代化——文艺复兴，它实际上是我们通常所谓的“二希”传统的复兴，一个就是古希腊文化的传统，一个是希伯来文化的传统。希伯来文化传统主要体现为基督教这么一个神学的传统，那么宗教改革，它所涉及的就是后者。宗教改革，它的基本的精神就是：它并不是反宗教，甚至也不是反神学，这跟整个文艺复兴运动其实都是一致的；它所反的是前现代的封建的教会，是反对这个东西；它要让信仰成为每一个个体性的公民的事情——每一个单子性的个人直接面对上帝。所以，它实际上是一种现代性的精神诉求。由此，我们从西方的观念现代化——文艺复兴的这个特点来看的话，它非常显然地也具有这么两个方面：

一个就是现代性的诉求。现代性诉求就是说，它不能把“二希”传

统——古希腊的传统或者希伯来的传统照搬到今天的现代性的生活方式当中来。那是做不到的,也是不应该的。所以,它必须是一个现代性的诉求,也就是说,它对自己的文化传统,要做一种现代性的转换。这是一个方面。

但另外一个方面,这种转换本身是基于对自己的文化传统的尊重、传承、理解,然后在这个基础上,才谈得上重新阐释、转换的问题;也就是说,前提是对自己的文化传统的承认、继承。由此做出的对文化传统的继承与转换,它才会形成一种我刚才讲的“民族性的表达”。

所以,简单来讲,现代化,或者走向现代性,它的第一个阶段,首先是观念的现代化;观念的现代化要做的事情,一定是“现代性诉求的民族性表达”。这一点,对于我们中国来讲,对于我们中国目前的儒学复兴运动来讲,它是非常地有助于我们理解的,就是:为什么会出现这么一个儒学复兴的运动?它绝不是偶然的,它伴随着中国,作为一个现代民族国家的中华民族的中国的和平崛起,它的主体性的重新构造。这个主体性,它就包括两个方面,就是说,我们今天的儒学复兴运动,它的基本性质就是“现代性诉求的民族性表达”这么两个维度。

对于儒学的复兴来讲,如果你只有现代性的诉求,没有民族性的表达,那么我们说:你就不再是儒学,不再是中国的文化。当然,如果走向另外一个极端,你仅仅有民族性的表达,没有现代性的诉求,那么这样的儒学,就是今天的儒学复兴运动当中的一部分现象,被一些学者称之为“儒家原教旨主义”。也就是说,儒家原教旨主义的基本特征就是:它是典型的民族性表达,但是它缺乏现代性诉求;乃至其中有个别的人,明确地反民主、反科学,等等。在我看起来,我们今天的儒学复兴运动,“现代性诉求”和“民族性表达”这两个方面是缺一不可的。

这是我解释一下为什么新世纪以来会在中国大陆出现儒学复兴运动,它的历史缘由在哪里。这绝不是偶然的。

3. 目标:软实力、话语权

更进一步地讲,现代这个国际社会,它基本上表现为一系列的民族国家之间的一种竞争,前提是这些民族国家自身的一个确立的过程,或者构造的过程。那么,在现代民族国家之间的斗争当中或者竞争当中,有一个非常重要的维度,也是这些年我们大家非常关注的一个问题,通常的说法叫做争夺“话语权”,或者叫做提升自己的民族国家的“软实力”。实际上,我们今天中国的各界人士、有识之士,在这个问题上多多少少是有一种共识的:随着我们中国的现代化、改革开放造成的中国整个国力的提升、自信心的增强,我们现在特别需要做一种文化上的工作,这个工作非常重要,就是一个话语权问题,或者软实力的问题。

这个话语权或者软实力的问题,在中国来讲,它的一个重大的精神资源,是在我们的文化传统当中,而且显而易见地,它主要是在儒家的文化传统当中。也正因为如此,我们今天在很多场合下,只要这种场合跟我们刚才谈到的话语权问题、软实力问题相关的时候,我们会看到,我们的各界人士在国际舞台上,他的表达一般来讲总是儒学的表达、儒家的表达。这不是偶然的。

这是我想谈的第一点,就是对于中国目前的儒学复兴运动的一个大概的描述以及它的原因的一些简要的分析。

(二) 儒学复兴面临的问题

下面我谈第二点,就是我们目前儒学复兴所面临的一些问题,这也是我提出“生活儒学”的思想背景,也就是说,生活儒学的提出,是为了克服或者解决或者应对这些问题的。这些问题,我们可以从几个角度来看。一般来讲,面对儒学的传统,我们怎么去看待它,有几种不同的角度,或者说有几种不同的立场:

1. 前现代主义或原教旨主义的困惑

比如说刚才我提到的、被人们称之为“儒家原教旨主义”的这么一种态

度,或者说这么一种立场,它的思想视域基本上是属于前现代的思想视域。这是一种表现,我们可以把它叫做“前现代主义”,它在今天的儒学复兴运动当中,表现为一部分儒家学者、儒家人士的一种原教旨主义倾向。这么一种倾向,可能是很危险的。

2. 后现代主义的困境

第二种表现,我们可以把它叫做与前现代主义相反的倾向,就是现在很时髦的“后现代主义”的立场,或者说是“后现代主义”的角度。后现代主义现在在世界上、包括在中国都有相当的市场,影响非常大。后现代主义有很多特征,其中,就它的思想方法来讲,很重要的特征之一,就是所谓的解构主义这么一种立场,或者这么一种思想方法,它的特点就是所谓的反本质主义、反中心主义、反宏大叙事等,简而言之,在哲学上表现为反形而上学。

反形上学,对于儒学来讲,这也是一种很危险的倾向。现在在儒学界也出现了所谓的“后现代主义儒学”,或者叫做什么“后新儒学”、“新新儒学”,诸如此类的五花八门的叫法很多。当然,他们中有的人我是清楚的,他们未必是一种彻底的,或者真正的后现代主义立场,但是多多少少是受到了后现代主义思潮的影响的;其中也有一部分人是比较明确地持一种后现代主义的立场,就是说,他会以后现代主义的,特别是解构主义的这么一种思想方法、这么一种观念来重新解释儒家的传统,把儒家、把孔子讲成了一个解构主义者、一个后现代主义者。

我觉得这就完全是不仅不符合事实的,而且对于儒学的重建来讲,它确实是很危险的。为什么呢?因为这个解构主义或者后现代主义,它反对一切本质性的、中心性的、形上的东西,但是,我们今天在哲学上、在学理上很清楚,包括西方的一些哲学家,比如说 Quine(奎因),他应该说是属于西方的科学哲学、分析哲学这一块的,他们的基本的传统、这一派的传统,它是属于当年的逻辑实证主义那一派下来、发展过来的,当年他们就已经提出了“拒斥形而上学”的口号,但实际上奎因自己后来也承认,其实形而上