

師苑教育叢書39

質的教育研究法

王文科 編譯



師大書苑發行



質的教育研究法

王文科 編譯

師大書苑發行

質的教育研究法

王 文 科 編譯

國立彰化師範大學

特殊教育研究所教授

師大書苑有限公司印行

質的教育研究法

◀版權所有・翻印必究▶

編譯：王 文 科
發行人：陳 淑 娟
負責人：白 文 正
出版・發行：師大書苑有限公司
 台北市師大路43號地下樓
 電話：(02) 3627111・3633405
經銷：師苑(圖書出版部)
 台北市和平東路一段129-1號
 電話：(02) 3927111・3941756
 傳真：(02) 3 9 1 3 5 5 2
 郵撥：0 1 3 8 6 1 6 - 8
印刷：淵明電腦排版有限公司
 永和市成功路1段43巷5號
 電話：9 2 8 7 1 4 5
出版登記：新聞局局版台業字第2190號
初版：中華民國79年3月

定價：新台幣貳佰貳拾元正

編 譯 者 序

貝斯特與卡恩 (John W. Best & James V. Kahn) 在第六版的**教育研究法**(*Research in Education*, 1989) 一書，除了承續初版以來將教育研究法分成歷史研究、實驗研究與敘述研究三大類別之外，又將敘述研究分成質的研究與量的研究兩類，並指出二者最大的差別，在於後者的資料，以數的名義進行分析；前者則無須運用數的資料，便可採科學方式敘述事件、個人等。二者容有不同，但非完全互斥，實有相輔相成之作用。文件分析 (documentary analysis)、個案研究 (Case study)、人種誌研究 (ethnographic study) 三者是敘述研究中，可劃歸質的研究的領域，前二者可參閱本書編譯者所著**教育研究法**（台北：五南，民79）一書，至人種誌研究與歷史研究及分析研究，本書均有詳細探討，同屬質的研究部分。

編譯者近將拙作**教育研究法**（民 75, 77）重新改寫，專論人種誌研究法一章時，多採自麥米廉與舒瑪雪 (James H. McMillan & Sally Schumacher) 合著的**教育研究**(*Research in Education: A conceptual introduction*, 1989) 一書，遂去函徵求作者與出版商的同意。舒馬雪不但同意且建議擴充範圍在先，出版商也作如是授權在後，真是無心插柳，柳成蔭。編譯者遂不忖愚陋，在課餘之暇，重加組織，自緒論，以至質的研究設計、資料蒐集技術與研究報告，質的研究問題與

文獻探討，人種誌研究法，分析研究法，以及質的研究計畫，都為七章，體例完備，舉隅具體詳實，可釐清一般人對質的研究法的模糊印象，頗有實用價值。尤其當國內對質的研究正在積極推展之際，本書的問世當有正面的功能。

本書之得以順利出版，除了感謝原書作者與出版商的授權同意編譯之外，亦應感激師大書苑負責人白文正先生的熱誠相邀。全書內容悉擷自原著的適當章節，並將拙作、拙譯已刊行或未刊行部分，列於有關各章之末，而以附錄表之。在整個過程中，編譯者雖努力為之，但疏漏或誤植之處，恐在所難免，尚祈方家讀者不吝賜正。

王 文 科 謹誌

於民國七十九年元月

QUALITATIVE RESEARCH IN EDUCATION

A Conceptual Introduction

-- Excerpt partly from *Research in Education: A conceptual introduction* by James H. McMillan, Virginia Commonwealth University; and Sally Schumacher, Virginia Commonwealth University (Glenview, Illinois: : Scott, Foresman and Company, 1989).--

by

Wen - Ke Wang, Ph.D.

editor and translator

Professor, National Changhua Normal University

Permission to translate this part of the book has been granted by Scott, Foresman & Co., and the authors, J.H. McMillan and S. Schumacher. The editor and translator acknowledges with gratitude his indebtedness to Professor McMillan and Schumacher, and Scott, Foresman & Co. for the permission.

作者授權同意翻譯函

Dr. Professor Wen-Ke Wang
Graduate Institute of Special Education
National Changhua Normal University
1. Jin-Teh Road, Changhua City
TAIWAN 50058. R.O.C.

Dear Dr. Professor Wang:

I was very pleased, honored, and surprised to receive your letter.

I have thought about a book on qualitative research, but at the moment I am busy again with teacher education research and evaluation - at least for the duration of a twelve-month grant. Writing a text book in qualitative research is something I have always dreamed about, but the first priority has been to get it into the introductory course which is usually dominated by experimental and quantitative research. We have had a real struggle here to get doctoral students to choose the advanced methodology course as an elective because of the structure of our program and the nature of part-time students. Progress and enlightenment comes slow! However, I have talked to our editor.

Regarding the request to translate Chapter 11 of the 2nd edition of *Research in Education*, my co-author and I grant you permission with pleasure. You might also consider the few pages which introduce the methodology in Chapter 1, the chart in Chapter 2, qualitative problem statements in Chapter 3, and parts of Chapter 5. I have found that Figure 5.3 in Chapter 5 is very useful in teaching it before introducing Chapter 11, although some of the discussion on research credibility is difficult for beginners.

I called our editor, Christopher Jennison at Scott Foresman & Co., about the request and he said that he would gladly process the necessary forms. I told him I thought you intended to use it for classroom use *only* and would be willing to credit both publishing company and authors. I am sending a copy of your letter and this letter to him. He said that he saw *no difficulty* in granting permission; it takes about four weeks to process the forms. I'm sure he is *not* making it difficult for you, but Scott Foresman & Co. has the copyright. His address, in case you need it, is:

Christopher Jennison
Manager Educational Books Co.
College Division
Scott Foresman & Co.
1900 East Lake Ave.
Glenview, Ill. 60025

I will be glad to do anything to facilitate the process. I would like a copy of your translation, if possible, as part of my documentation for promotion to professor in the future.

Enclosed is the requested 1988 paper presented at the American Association of Colleges of Teacher Education Annual Meeting.

Thank you for your kind letter,

Sincerely yours,

A handwritten signature in cursive script that reads "Sally Schumacher". The signature is written in black ink on a white background.

Sally Schumacher, Ph.D.

Associate Professor of Educational Studies

September 20, 1989

ss/wh

cc: Christopher Jennison

Jim McMillan

出版商授權同意翻譯函

October 24, 1989

Dr. Professor Wen-Ke Wang

Graduate Institute of Special Education

National Changhua Normal University

1. Jin-Teh Road, Changhua City

TAIWAN 50058. R.O.C.

Dear Dr. Professor Wang:

We are happy to grant you permission to translate Chapter 11 from RESEARCH IN EDUCATION for classroom use. You may also use the material recommended by Dr. Schumacher in her 9/20/89 letter to you.

Very truly yours,

SCOTT, FORESMAN AND COMPANY



(Mrs.) Barbara bartolotta

Manager, Copyrights & Permissions

BB: do

cc: Chris Jennison

質的教育研究法

目 次

作者授權同意翻譯函

出版商授權同意翻譯函

編譯者序

第一章 緒 論..... 1

第二章 質的研究設計、資料蒐集技術與研究報告11

第一節 質的研究設計.....11

第二節 質的資料蒐集技術.....17

第三節 閱讀質的研究報告的方法——以人種誌為例.....18

第四節 評鑑質的研究的指針.....42

第五節 摘 要.....43

第三章 質的研究問題與文獻探討.....45

第一節 質的研究問題的性質.....45

第二節 質的研究問題的形成.....46

第三節 質的研究中的文獻探討.....63

第四節 摘 要.....69

第四章 質的研究設計概述.....87

第一節	研究設計的目標	87
第二節	設計質的研究	88
第三節	摘 要	113
第五章	人種誌研究法	115
第一節	質的研究傳統與教育人種誌	116
第二節	人種誌研究設計	123
第三節	資料蒐集策略	137
第四節	質的資料分析與提出	161
第五節	人種誌研究方法論的重要性	175
第六節	人種誌研究的適當性標準	178
第七節	摘 要	181
第六章	分析研究法	207
第一節	分析研究的一般特徵	207
第二節	教育概念的分析	217
第三節	教育的歷史事件與決策事件分析	219
第四節	分析研究的展望	234
第五節	分析研究的適當性標準	235
第六節	摘 要	237
第七章	質的研究計畫	239
第一節	人種誌研究計畫	239
第二節	歷史的與法規的研究計畫	244
第三節	摘 要	249
參考書目		257

文 摘 目 次

二～一：人種誌研究·····	13
二～二：歷史的分析·····	16
二～三：質的研究報告舉隅·····	19
三～一：選取供作質的觀察的個案·····	50
三～二：問題的重新形成與緊接著的設計·····	55
三～三：人種誌的問題陳述與研究問題·····	59
三～四：歷史的問題陳述與研究問題·····	60
三～五：法規的問題陳述與研究問題·····	61
三～六：人種誌的文獻探討·····	64
三～七：問題敘述·····	66
三～八：歷史研究中的文獻探討·····	66
四～一：個案研究設計·····	91
四～二：綜合取樣·····	95
四～三：質的外在信度·····	103
四～四：質的內在信度·····	105
四～五：質的外在效度：可比較性與可轉譯性·····	110
五～一：預示的問題·····	126
五～二：學理的取向·····	127
五～三：人種誌者的研究角色·····	131
五～四：問題敘述、場所選擇、研究設計、勾勒田野·····	133
五～五：多種資料蒐集策略·····	137
五～六：場所觀察·····	140

五～七：摘要觀察·····	148
五～八：人種誌訪談·····	157
五～九：歸納分析·····	162
五～十：發現的提出：分析性詮釋·····	171
五～十一：發現的提出：革新策略·····	173
六～一：問題敘述·····	221
六～二：口頭證詞的選取·····	223
六～三：分析的鑑定·····	227
六～四：分析的鑑定·····	229
六～五：概括的例子·····	231
六～六：分析的結論與啟示·····	232

附表目次

五～一：多種資料來源·····	144
六～一：分析研究所需各類資料解說表·····	212
六～二：歷史法規、法規研究與決策研究的分析類型·····	216

附圖目次

三～一：質的研究的歸納邏輯：觀察、描述與概念·····	98
四～一：質的研究階段·····	98
五～一：三角交叉法·····	169
五～二：人種誌探究與教育研究·····	169

附錄目次

一：質的研究法·····	4
二：教育與基礎理論·····	71
三：人種誌法概述·····	183
四：人類人種誌：一種方法論上的考量·····	i94
五：名詞解釋·····	250

第一章 緒 論

教育研究已逐漸對我們多數的教育觀念，以及我們用以達成教育目標的實務，產生影響。唯仍有不少優良的教師和行政人員，對教育研究的了解，相當有限，甚至假定教育研究對他們的日常活動，沒有影響。實際工作者也可能假定，研究無益於方案的規劃和發展。

教育研究是屬科學的與學科的（社會科學的）探究，採量的與質的研究方法處理。有關量的研究方法，本書編譯者已另有以量的研究為主體的專書介紹（王文科，民 75,77,79），本書專就質的研究方法，作有系統的介紹。

質的（qualitative）與量的（quantitative）二詞係用來表示不同的研究途徑。晚近有關該兩種研究途徑的爭辯，雖然屢見不鮮（如 Rist,1977; Shulman, 1981; Smith, 1983; Bednarz, 1985; Allender, 1986; Smith & Heshusius, 1986; Firestone, 1987），但是，從兩個討論層次，引介二者，有其助益。第一個層次，量的與質的涉及區分知識的性質之用：即吾人了解世界以及最終的研究目標之方法。另一個層次，二者涉及研究方法——蒐集與分析資料的方法——以及衍自概括資料的類型。

傳統上，教育研究兼採量的與質的方法者。對讀者來說，質的研究與量的研究二者最大差別，在於呈現資料的方式。量的研究呈現以數表示的統計結果；質的研究呈現以文字敘述表示的事實。唯差別非