

浙江省21世纪教科研精品成果文丛

主 编 徐锦生
副主编 吴小军

项目学习

——
探索综合化教学模式



浙江大学出版社
ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS

浙江省 21 世纪教科研精品成果文丛

项目学习

——探索综合化教学模式

主 编 徐锦生

副主编 吴小军



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS

浙江大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

项目学习：探索综合化教学模式/徐锦生主编. —杭州：浙江大学出版社，2012.3

ISBN 978-7-308-09403-0

I. ①项… II. ①徐… III. ①中小学—教学模式—教学研究 IV. ①G632.0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 256093 号

浙江省 21 世纪教科研精品成果文丛

项目学习——探索综合化教学模式

主 编 徐锦生

副主编 吴小军

责任编辑 李玲如

封面设计 魏 清

出版发行 浙江大学出版社

(杭州市天目山路 148 号 邮政编码 310007)

(网址: <http://www.zjupress.com>)

排 版 杭州大漠照排印刷有限公司

印 刷 杭州丰源印刷有限公司

开 本 710mm×1000mm 1/16

印 张 14.25

字 数 256 千

版 印 次 2012 年 3 月第 1 版 2012 年 3 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-308-09403-0

定 价 42.00 元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江大学出版社发行部邮购电话 (0571) 88925591

总 序

方展画

浙江人素以“敢为人先”而饮誉，创新是浙江精神的“关键词”，也是浙江经济社会蓬勃发展的“基因”。

在浙江这块充满激情与活力的热土上，教育事业也伴随着改革开放的大潮得到了长足的发展。倘若解读如火如荼的教育发展态势，不难发现：正是“创新”这种不竭的动力催生出累累的教育改革硕果，推动着教育事业不断地走向兴旺发达。尤其是步入新世纪以来，浙江的教育工作者更是以前所未有的勇气和领风气之先的智慧，矢志改革，锐于探索，掀开了浙江教育崭新的一页。

要改革，要创新，要敢为人先，离不开科学的态度和方法。就教育而言，教育事业要实现健康有序的跨越式发展，离不开对科学的探索，离不开教育科研的强有力支撑。事实上，经过多年的摸索和实践，科研兴教、科研兴校、科研兴师在学校教育中已成共识，群众性的教育科研工作风生水起，后浪推着前浪，并由此推进着浙江省教育改革不断地向纵深发展。

值此步入新世纪第二个十年之际，我们觉得有必要展示一下浙江省教育科研的重大成果，这不仅仅是留存十年的“印痕”，更重要的是从不同的侧面展示教育改革是如何迈出一部又一部坚实的步伐，展示“创新”所赋予我们事业的力量与价值。。

为此，我们组织《浙江省 21 世纪教科研究精品成果文丛》的评选、编写和出版工作。今年年初，我们首先组织全省各地申报“精品成果”项目，将新世纪头 10 年取得的课题研究成果报上来，组织专家对这些成果进行筛选，确定了 11 个项目进入“文丛”选题，然后要求成果持有人按照专著的要求重新编写，最后选定了 10 本专著编入《浙江省 21 世

纪教科研究精品成果文丛》，由浙江大学出版社正式出版。

综观《浙江省 21 世纪教科研究精品成果文丛》选辑的 10 本专著，具有以下四个方面的特点：

1. 着眼新的理念，诠释并改革传统学校教育。镇海中学办学的个性化诉求体现了一所百年名校对教育价值的全新追求，杭州长寿桥小学的“课程整合”和金华金师附小的“项目学习”对传统的分科教学作出了大胆的挑战，北仑淮河小学则从综合实践活动入手构筑了学生成长的一个精神家园。

2. 立足教育内涵，开展并提升了深层次的教育创新。义乌实验小学凭籍“文化立校”之径努力打造书香校园，温州瓦市小学用“创新教育”引领着学校方方面面的工作从而使学校发生了深刻的变化，金华东苑小学在学校德育中积极探索“回归自然”这一新的教育取向努力彰现德育的亲和力。

3. 探索区域教育特色化发展的创新之路。“文丛”中有三本书是由教育局长领衔的课题研究成果，通过研究与创新有力地推动了区域教育的发展，形成了区域教育的显著特色。如杭州市教育局局长徐一超的“名校集团化”项目，淳安教育局局长管国良的“小课程研究”项目，东阳教育局局长陈绍龙的“校外体艺制度”项目，这些项目的实施而形成的区域教育特色已成为浙江教育的亮点，并促进了区域教育特色品牌建设。

4. 借助教育科研机制提升实践智慧层次与水平。“文丛”所选的 10 本书，无一例外都是浙江省教育科学规划的研究课题，都经历了选题的论证、资料文献的分析与借鉴、研究思路的研讨、研究过程的调整与完善等科研手段，从而在不同程度上提升了来自实践的感悟与经验，并使之获得了理性的力量和深刻。

当然，在某种意义上，“文丛”属于“立此存照”。我们期待着：在新的十年中，浙江的教育会有更大更辉煌的创新成就，浙江省群众性的教育科研工作会有更多更丰硕的创新成果。

——期待教育的明天将不断翻开绚烂的新页。

2011 年 12 月

序

20 世纪 80 年代以来,负有新的历史使命的教育实验蓬勃展开,学校教育科研成为教育界一道亮丽的风景线。我们的教育科研工作取得了长足的进步和可喜的成效。这些成绩的取得,其中一个很重要的原因是有一大批立志教育科研的校长和老师们。

浙江省功勋教师徐锦生校长引领的团队就是一个很好的典范。他们二十多年坚持在教育科研的第一线,始终以“非智力因素”培养为主线,扎扎实实开展教育教学行动研究,取得了突出的成绩。其中《非智力因素培养的理论与实践》成果获得浙江省人民政府颁发的首届基础教育教学成果一等奖,其后续研究课题《小学生学会“心理自助”》成果,获省政府第二届基础教育教学成果一等奖。2002 年,徐校长从兰溪实验小学调到金师附小后,又开展了省级重点课题“优化非智力因素,促进学生多元智能的发展”的研究,该项成果获得浙江省年度科研成果一等奖,第三届省政府基础教育教学成果二等奖。是什么原因让徐锦生校长如此热衷于教育科研事业呢?用他本人的话来说,那就是“一个课题就是一个培训班”。确实,金师附小教育科研蔚然成风,广大老师在教育教学行动研究中迅速成长,近年来已培养出省特级教师 6 名,省教坛新秀 5 名,各级名师以及名师培养对象 60 多名。我曾连续多年带领我校的教育心理学研究生到金师附小考察教育科研对教师专业成长的促进作用,大家无不该校浓郁的教科研氛围和教师发展成效所鼓舞,感到金师附小是名副其实的中国名校。

进入新世纪,在我国基础教育开展新课改的形势下,徐校长及其团队就如何深化课程改革,关注学生的主体性发展,培养学生的动手能力、学习能力、协作能力,培养创新精神,促进学校的可持续发展,进行了有益的探索和实践。2009 年,他们在省级课题《创建智力与非智力协调发展型学校特色品牌的行动研究》基础上,申报立项了全国“十一五”教育部规划课题《基于“非智力”的项目学习实践探索》,学校被评为浙江省首批教育科研“孵化基地”学校。经过多年的实践形成这一研究专著,并即将出版付印,值得庆贺!

新课程强调教学综合化,注重学科间的联系。项目学习与这一理念不谋而合。开展项目学习对于确立新的课程理念和实施新课程改革具有重要的作用,也为我国素质教育的有效推进提供了良好的范例。作为研究性学习的主要模式之一,项目学习初现于20世纪80年代,并以其独特的优势、清晰的操作步骤逐步发展成为信息时代的一种重要的学习方式。它以项目的形式将与实际生活相关的内容融入到学习中,学生以项目小组的形式参与到学习活动中。项目学习将学生置于真实的情境,学生往往表现出强烈的学习动机和较强的坚持性,有利于创新能力和实践能力的培养。另外,项目学习与学科教学不存在非此即彼的关系,它是学科教学的有益补充而不是替代,可以很好地改善课程缺乏整合的弊端,所以说,两者相互促进,相得益彰。

全书共分八章:第一章从理论上探讨了项目学习与教学综合化两者的区别与联系。阐述了项目学习是实现综合化教学的有效模式。第二章介绍了项目学习的基本流程以及项目学习的《操作手册》。第三章介绍了《项目学习实践大纲》的研制以及使用原则与方法等。可以说,该研究采用的《项目学习实践大纲》和《操作手册》作为实践研究的基本操作工具,事实证明是行之有效的。大纲和手册是教育理论或教育思考的物化形式,也是教育研究的系统化方式,能将研究过程的操作变量固定化,便于实践者采用和推广。第四章是项目学习的课堂教学实践,介绍了项目学习的实践目标以及基于学科和基于真实情境的两类项目学习的课例。第五六章介绍了项目学习的评价和支持系统。第七章介绍项目学习实践成效,促进学生素养的全面提升,打造了一支研究型教师队伍,实现了减负增效之目的。第八章是对项目学习实践的反思,展望今后研究方向。

综上所述,徐校长及其团队在对素质教育推进过程中存在的制度性障碍和瓶颈进行了攻坚,探寻了有利于素质教育的制度创新和有效模式。他们的探索超越了当前学校正在进行的教育科研工作,超越局部的、零星的、表面化的改革范式,从根本上触及素质教育的制度,为当前素质教育的深层推进“试水”,这样的改革智慧和气魄,值得钦佩!

纵观全书,理论、实践、案例、分析相互交织,有机融合,层次分明,是一本可读性很强的专著。我很愿意向各位读者推荐《“项目学习”:探索综合化教学模式》这本书,愿更多的朋友读到它,喜欢它!

是为序。

李伟健

2011年10月1日

目 录

CONTENTS

第一章 项目学习与综合化教学	001
第一节 综合化教学	001
第二节 项目学习	004
第三节 项目学习是实现综合化教学的有效模式	018
第二章 项目学习的基本流程与《操作手册》	021
第一节 项目学习基本流程	022
第二节 项目学习《操作手册》	049
第三章 《项目学习实践大纲》研制	055
第一节 《项目学习实践大纲》的研制依据	055
第二节 《项目学习实践大纲》的编制原则	057
第三节 《项目学习实践大纲》的实施途径	058
第四节 《项目学习实践大纲》的管理办法	063
第五节 《项目学习实践大纲》述要	064
第四章 项目学习的教学实践研究	105
第一节 项目学习的实践目标	105
第二节 基于学科的项目学习	111
第三节 基于真实情境的项目学习	138
第五章 项目学习的评价	161
第一节 项目学习的评价目的	161
第二节 项目学习评价的原则	162
第三节 项目学习评价的主要指标	164

第四节 项目学习的过程评价	165
第五节 项目学习评价的形式	172
第六节 项目学习评价的困惑	173
第六章 项目学习的支持系统	174
第一节 政策保障	174
第二节 家长认同	177
第三节 社会支持	181
第四节 项目管理	182
第七章 项目学习促进师生发展	184
第一节 项目学习提高了学生的全面素养	184
第二节 项目学习造就了一支研究型教师队伍	190
第三节 项目学习实现了“减负增效”之目的	194
第八章 项目学习的展望	201
第一节 项目学习的局限性	201
第二节 项目学习进一步研究的领域	203
附 录 综合化教学模式的应用	207
后 记	218

第一章 项目学习与综合化教学

第一节 综合化教学

一、新课改倡导综合化教学

新世纪之初,自新中国成立以来第八次基础教育课程改革在全国范围内蓬勃开展,这次课程改革是在世界教育改革浪潮的推动下,在中国社会转型的特定历史条件下促成的。其中,课程体系、课程结构、课程内容的调整与改革,成为基础教育课程改革的重要组成部分。

此次《基础教育课程改革纲要(试行)》中明确提出课程改革的具体目标是:“改变课程过于注重知识传授的倾向,强调形成积极主动的学习态度,使获得基础知识与基本技能的过程同时成为学会学习和形成正确价值观的过程;改变课程结构过于强调学科本位、科目过多和缺乏整合的现状,整体设置九年一贯的课程门类和课时比例,并设置综合课程,以适应不同地区和学生发展的需求,体现课程结构的均衡性、综合性和选择性。”这预示着对课程的理解将从以前单一的学科结构课程观迈向多元的、适应社会发展需要的、以促进学生的发展为中心的新型课程教学观。该纲要继而还提出:“改变课程内容‘难、繁、偏、旧’和过于注重书本知识的现状,加强课程内容与学生生活以及现代社会和科技发展的联系,关注学生的学习兴趣和经验,精选终身学习必备的基础知识和技能;改变课程实施过于强调接受学习、死记硬背、机械训练的现状,倡导学生主动参与、乐于探究、勤于动手,培养学生搜集和处理信息的能力、获取新知识的能力、分析和解决问题的能力以及交流与合作的能力。”这些都表明,课程教学综合化必将成为新一轮基础教育课程改革的重要理念与发展趋势。

综上所述,新课程改革引领下的这场素质教育必然以培养学生的全面素质为重点,包括高尚的情操、系统的理论知识和较强的操作技能。而综合化教学正是要求学生有宽广的知识面,理解学科内外知识的联系,学科与社会、生

活的联系,并具备一定的人文精神。这种教学在某种程度上克服了传统教学中存在的只重课本知识传授、不重学生综合知识运用的弊端,打破了各学科之间细碎的分割,有利于学生对整体性知识的掌握。

二、综合化教学是一种思想,也是一种方法

所谓综合化教学,就是把教学中的各部分、各方面、各要素有机地结合起来,按照知识体系和人才素质的内在联系加以整体对待的教学思想。它以强化能力为本位,以突出创新宗旨为鲜明特点,蕴含了创新教育的思想。因此,教学综合化是从更高的层次上来要求和分享并开发学科知识之间的横向联系。首先,综合化教学的产生是以某一学科的知识与技能为载体将多种学科的相关知识与技能综合起来进行教学,它在一定程度上打破了学科间的界限,是在高层次上对学科分化的超越。它不仅体现出课程结构的综合,也体现出了课程内容的综合;它不仅是学生知识结构的综合,也是学生思维结构和价值观念结构的综合。其次,综合化教学是一个知识系统非常繁杂、涉及面非常广、考虑因素非常多、灵活性非常强的过程,针对不同学科、不同主题所选取的内容就会有所不同,教学方法和教学要求也就有所不同,所以综合化教学不仅对老师的综合知识能力提出了非常高的要求,对学生的基础知识也有一定的要求。综合化教学并非是对学科教学的否定,也不是课程教学内容的简单综合,更不是课程教学内容的简单删繁就简,而是在一定的学科教学载体上,注重学生思维整体性的构建和学生知识综合运用能力的培养。

在我们看来,综合化教学所体现的不仅是一种思想也是一种方法。由于课程教学综合化的过程是非常复杂、涉及面非常广、对教师的要求也非常高的,因此,对于从事课程综合化教学的教师来说,他必须掌握课程综合化的方法,抓住教学的核心,围绕核心进行相关课程内容的综合,具体来说就是以任务问题为中心进行课程教学综合化。在新课程改革思想的引领下,基础教育已经越来越重视学生创新能力与实践动手操作能力的培养,注重培养学生处理和解决基本问题的能力。而在实际的问题的解决中,恰恰需要综合用到多学科的知识。“以任务问题为中心的综合化教学”是以问题为中心,以任务为主线,将多学科知识与多学科技能综合在一起,重视对学生进行综合能力的训练。

传统课堂教学往往将学生所学的知识分解成一门门课程来进行,因此学生综合运用所学知识解决实践问题的能力得不到提高,而综合化教学在一定意义上恰恰弥补了这一缺点,因此以任务问题为中心进行课程综合化教学的

教学方法为学生解决实际问题、完成实际任务提供了帮助,使学生的综合实践能力得到了提升。

三、综合化教学的特征

综合化教学是现代中小学基础教育的一种新的学习方式,它体现了现代教育的一种发展趋势,是学科领域向学习领域的伸展,是精英文化向大众文化的回归。在当前素质教育实践过程中,综合化教学也表现出以下具体而鲜明的特点:

(一) 学习内容综合而开放

与以往纯粹的学科教学内容相比,综合化教学的内容是综合的,也是开放的。在面对现实生活的问题解决中,学生需要综合运用多种学科知识来理解和分析。比如,“考察婺江的自然水域——了解家乡水域的受污染情况”,不能仅局限于书本、也不能局限于某个角度看问题,要依据数学、语文、科学等多个学科的知识和方法加以综合分析。

(二) 学习方式自主也协作

作为一种新的教学模式,综合化教学充分凸显出了学生在学习活动中学习方式的综合运用。学生在自主探究的前提下,以小组协作的方式进行学习,最终共同解决问题。比如,“走进信息世界——了解现代社会信息传递的方式并调查现代人获取信息的主要渠道”,这就需要学生与教师及小组成员相互协作,通过调查访问、多媒体和网络等途径,共同完成学习任务,激发学生的学习兴趣。

(三) 学习情境真实而具体

综合化教学方式的变革对教学情境也提出了新的要求。首先,注重互动和探究的学习方式,往往会导致课堂上各种思维火花的产生。当教师去关注这些火花的时候,就很难再按要求在固定模式的教室里完成规定时间里的教学任务。同时,教学综合化注重让学生在实践中学习,在合作和探究中学习,注重知识和经验的整合。由于每个学生的动手能力、思维能力、知识掌握、学习习惯及生活经验等都具有较大的差异,这种注重个别化学习的要求和传统学校整齐划一的教学情境发生了较大的冲突。由此可见,综合化教学的学习情境是更为开放的。

(四) 学习收获多面有个性

学生在进行项目学习时,既要思,又要做,还要创,学生的感官全面参与,

形成富有个性的认知和体验。当然,学习过程中也会碰到这样那样的问题,所以也要培养学生专注的学习精神,进而培养学生的毅力。比如“轻叩诗歌的大门——搜集欣赏各类诗歌,动手尝试写诗创作”,学生不仅要搜集和赏析诗歌,而且还要创作富有个性化的诗歌。

(五) 学习评价连续且多元

在项目实施过程中,教师对学生的评价是可连续的,对学生的表现和学习情况的评价还可以是多元的。比如开展“设计制作一个保温杯——了解如何提高物体的保温能力”活动,我们不但对项目学习的结果“保温杯”进行评价,同时也要对设计保温杯的过程进行评价,做到定量和定性、形成性和终结性、个人和小组、自我和他人评价相结合。

第二节 项目学习

一、项目学习的内涵

(一) 项目

项目,英文单词为 project,《英汉辞海》中对“项目”的解释有:① 具体的计划或设计;② 规划好的事业(如明确陈述的一项研究工作,研究项目);③ 课外自修项目,通常由一组学生作为课堂学习内容的补充和应用来研究为前提,往往包括学生最感兴趣的各式各样的智力和体力活动。

在《现代汉语词典》中,“项目”解释为“事物分成的门类:如科研项目,体育运动项目,服务项目”。

项目原是管理学科领域的一个概念。《管理学》中“项目”的含义为:“项目就是以一套独特而相互联系的任务为前提,有效地利用资源,为实现一个特定的目标所做的努力。”教育领域中的“项目”是指一种能引起学生兴趣、值得花时间和精力去对真实世界作深入探究的活动,这种活动可以由一个班级或一个小组的学生来实施。我们认为,一个优秀的项目具有如下特征:

(1) 在学习过程中以学生为中心,发掘学生对学习的内在渴求,承认他们有能力做好重要的事情,理解他们希望被认可的需要。

(2) 使学生参与到某学科的核心概念与原理的学习中,项目活动不是常规课程的附属品,它本身就是教学的中心。

(3) 经过高度精练的驱动问题能够激发学生兴趣,引导学生对真实且重

要的专题进行深入探究。

(4) 在学习、自我管理和项目管理过程中,学生能够应用科技手段和其他关键的工具与技能。

(5) 有对项目作品的详细说明,项目作品可能具有以下作用:能解决项目问题;能对项目中进退两难的困惑作出解释;或者可以呈现调查、研究和推理所产生的信息。

(6) 包含多样化的项目作品,可以对这些作品进行反复回馈,并为学生从体验中学习提供机会。

(7) 采用基于表现的评价方法:提出对学生们的期望,呈现艰苦的挑战,要求学生掌握一系列的技能 and 知识。

(8) 鼓励学生以某种形式互相协作,可以是分成小组、由学生组织的项目展示与演说,也可以是全班对项目成果的评估。

(二) 项目学习

项目学习,英文译为 project-based learning,简称 PBL。在实际应用中,项目学习有多种称呼,如“基于项目的学习”、“项目教学”、“项目学习”、“专题式学习”、“基于课题的学习”等,一般说来,“基于项目的学习”和“项目学习”这两种说法使用较为广泛。项目学习的思想萌芽是欧洲的劳动教育思想,20 世纪初在美国受到关注并蓬勃发展,形成了比较完整的理论体系并将其应用于实际的教学中。最早论及项目学习概念的是美国教育家杜威(John Dewey)的学生克伯屈(William Heard Kilpatrick),他于 1918 年在哥伦比亚大学《师范学院学报》上发表了《项目(设计)教学法:在教育过程中有目的活动的应用》一文,明确了项目学习的思想是让学生通过实际活动去学习,认为知识只有通过行动才能获得。克伯屈的设计教学法折射了杜威的两种见解,即“问题解决法”和“做中学”,是先创设问题情境再由学生去解决问题,要在教师的具体指导下师生共同完成项目。

目前,关于项目学习还没有形成一致的定义,如美国巴克教育研究所把以课程标准为核心的项目学习定义为一套系统的教学方法,它是对复杂、真实问题的探究过程,也是精心设计项目作品、规划和实施项目任务的过程,在这个过程中,学生能够掌握所需的知识和技能。国内学者黎加厚提出“基于项目的学习是以学习研究学科的概念和原理为中心,通过学生参与一个活动项目的调查和研究来解决问题,以建构起他们自己的知识体系,并能运用到现实社会当中去”。刘延申提出“项目学习是学生通过亲自调研,查阅文献,收集资料,

分析研究,撰写论文等,将学到的理论知识和现实生活中的实际问题紧密结合,得到综合训练和提高。最后,学生还要在课堂上介绍自己的研究情况,互相交流,并训练表达能力等。这种教学方法称为项目教学法,或称为基于项目的学习”。

综上所述,我们认为,项目学习指的是一套能促使教师指导学生对真实世界主题进行深入探究的课程活动,以学习研究学科的概念和原理为中心,以制作作品并将作品展示给他人为目的,在真实世界中能让学生借助多种资源开展探究活动,并在一定时间内解决一系列相互关联着的问题的一种新型的探究性的学习。项目学习能促进学生投入到学习活动中,激发他们以自身的方式学习,促进他们终身学习技能和素质的发展。

二、项目学习的基本特征

项目学习是一种新型的学习方式,它打破了按学科培养学生的传统教学模式,注重培养学生从多学科视角提出问题、分析问题和解决问题,它以项目的形式把与社会实际生活相关的内容融入学习,并使学生以项目小组的形式参与到学习活动中。项目学习与学科教学不存在非此即彼的关系,它是学科教学的补充而不是替代,两者相互促进,相得益彰。

(一) 项目学习是基于任务的学习

广义的“任务”,指在日常生活中人们需要完成的事情,涉及面很广:在基于任务的学习中,所谓的“任务”(task),指学习者面临的一个当前学习的困惑,没有现成方法可以使用,需要调动自身知识、经验、技能来探究并尝试。它既可以是学生在现实生活中碰到的实际问题,也可以由教师为教学任务而特别设定的。

将基于任务的学习应用于课堂教学,学习者面对的不是知识点学习,而是需要运用自身知识、经验等去尝试解决的问题或课题。在此类学习中,学生要做的不是类似传统课堂中对知识进行记录、记忆,而是在一定的情境下,以解决一个任务为目标指向,采用各种手段、策略,独立或借助教师的支持,自主寻求或自主建构学习意义的过程。简言之,学生解决问题的过程就是获取知识的过程。

为了完成任务,学生必须进行一系列的思维活动,如表征任务、对任务的基本条件进行分析、提出假设、搜集资料以及验证假设等。对于项目学习而言,项目的来源是开放式的,没有现成的答案,也没有一定的规则限制,需要学

生结合已有知识背景,在实际操作中运用创造性思维、发散性思维、批判性思维等来帮助项目的完成。项目学习,一方面,可以在课堂中学习完成各种与生活实际贴近的任务;另一方面,也可以让学生切实走进生活,其共同目的是让学生在完成项目的过程中梳理知识,并能在活动后的元认知反思中,使学生的思维层次得到提高,解决问题的实际能力得以提升。

(二) 项目学习是自主学习

自主学习的教育思想由来已久,古希腊时期苏格拉底的问答法,又称“产婆术”,就体现了自主学习的思想,这也是苏格拉底在教学方面的最大贡献。这种方法的依据是:感觉印象不如概念可靠,教学过程仅是教师协助学生产生某一概念的过程,知识的获得并不是知识的移植或者是经由教学过程直接转入学生的心灵,所以教师要做一名“知识的产婆”,把存在于学生内心的知识导引出来,变为学生的实际知识与技能。在我国先秦时期就出现了自主学习的思想:“学而不思则罔,思而不学则殆”、“不愤不启,不悱不发,举一隅,不以三隅反,则不复也”。《学记》中指出:“学然后知不足,教然后知困。知不足,然后能自反也;知困,然后能自强也。”这些都体现了自主学习的若干原则。

当今,自主学习已成为教育研究的一个重要领域,培养学生的自主学习性,提高学生的自主学习能力越来越被重视,并逐步在教学实践中得到贯彻。

有关自主学习含义的界定,国内外专家学者都有不同的见解。如,在国外,美国自主学习研究的著名专家纽约城市大学的齐莫曼(Zimmerman,1994)教授指出,因不同研究者理论立场与视角不同,所以对自主学习界定存在差异,因而他吸收已有定义中合理成分,对自主学习定义作系统总结后归纳出三个共同特征:① 强调自我调节策略的运用;② 强调自主学习是一种反馈循环过程;③ 强调自主学习者知道何时、如何使用某种特定的学习策略,或者作出合适的反应。在我国,自主学习的系统研究已有四十年来,对于自主学习的界定也有着不同的看法。我们比较赞同董奇等人的理解,把自主学习称为自我监控的学习,认为自主学习可分为三个方面:一是对自己学习活动的事先计划和安排;二是对自己实际学习活动的监督、评价和反馈;三是对自己的学习活动进行调节、修正和控制。它实际上是指教师引导学习者自己最终主动地对学习的各种影响因素作出选择、进行控制和适时调节的学习方式,是作为学习主体的学习者自觉主动地确定学习目标、营造学习环境、选择学习方法、监控学习过程、评价学习结果的过程。自主学习具有主动性、独立性、有效性和相对性。更深层地来理解,自主学习还可以是就学习的内在品质而言,相对的

是“被动学习”、“机械学习”和“他主学习”，“是指教学条件下的学生的高品质的学习”。

在此，我们所探讨的项目学习，它首先也是对传统“被动学习”、“机械学习”和“他主学习”的一种超越，是以激发学生内在动机为主的自主的自我学习。项目学习很注重学生的学习兴趣，注重学生的自主品质，关注学生在项目小组乃至项目活动中的独立能力、管理能力、评价能力。

（三）项目学习是情境学习

“情境”是情境认知与学习理论中的核心概念。情境认知，一般认为是认知心理学家提出来的。情境认知是不同于信息加工理论的另一种学习理论，它试图纠正完全依靠对于规则与信息描述的认知，忽视了文化和物理背景的认知。情境认知强调将知识视作工具并试图通过真实实践中的活动和社会性互动促进学生的文化适应。情境认知作为有关的知识的新观点将概念性知识看作一整套工具。工具和知识共享着若干重要的特征，即它们都只能通过运用才能被完全理解，它们的运用必须改变使用者对世界的看法，又必须适用所处文化的信念体系。因此，概念既是情境性的，又是通过活动和运用不断发展的。学习使用一种工具，除了了解某些确定的规则外，更重要的是要了解工具使用的场合和条件，后者直接来自使用这一工具的某一共同体的活动环境、共同体逐渐积累的独特的洞察力以及共同体的文化。

情境认知与学习，在不同的研究领域，这两个概念的认识和使用并不一致，但是认知心理学家和人类学家常常相互借鉴观点，结合在一起研究，这是西方以美国为代表的对情境认知与学习研究的一个非常重要的趋向。

“情境学习”是有关人类知识本质的一种理论，它是研究人类知识如何在活动过程中发展的，特别是人们如何去创造和解释它们正在做什么的表征：知识不是一件事情或一组表征，也不是事实和规则的云集，知识是一种动态的建构与组织；在情境学习理论看来，知识是基于社会情境的一种活动，不是事实；知识是一种人类协调一系列行为、去适应动态变化发展的环境能力。

按照情境学习理论，只有当学生（学习者）在他们自己的意义框架（他们自己内在世界的记忆、经验和反应）中，赋予新的信息和知识以意义，才能称之为学习。这种对学习和教学的理解意味着，大脑会自然地搜索情境脉络的意义，与个人现实的环境建立联系，他通过搜索使学习有意义和有用的联结关系，完成联系。

基于这样的理解，我们认为，项目学习同情境学习，关注学习环境的各个