

龔鵬程 主編

古典詩歌研究彙刊



鵬程

花木蘭文化出版社 出版



古典詩歌研究彙刊

第十輯

龔鵬程 主編

第 6 冊

蘇軾詞的接受與影響
——從期待視野的角度觀之

邱全成 著



國家圖書館出版品預行編目資料

蘇軾詞的接受與影響——從期待視野的角度觀之／邱全成 著

— 初版 — 新北市：花木蘭文化出版社，2011（民 100）

目 2+186 面：17×24 公分

（古典詩歌研究彙刊 第十輯：第 6 冊）

ISBN 978-986-254-579-9（精裝）

1.（宋）蘇軾 2. 學術思想 3. 詞論

820.91

100015349

古典詩歌研究彙刊

第十輯 第 六 冊

ISBN：978-986-254-579-9

蘇軾詞的接受與影響——從期待視野的角度觀之

作 者 邱全成

主 編 龔鵬程

總 編 輯 杜潔祥

出 版 花木蘭文化出版社

發 行 所 花木蘭文化出版社

發 行 人 高小娟

聯絡地址 新北市永和區中正路五九五號七樓

電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 sut81518@gmail.com

印 刷 普羅文化出版廣告事業

初 版 2011 年 9 月

定 價 第十輯 20 冊（精裝）新台幣 28,000 元

版權所有・請勿翻印

蘇軾詞的接受與影響
——從期待視野的角度觀之

邱全成 著

作者簡介

邱全成，民國七十年七月十號出生於台中縣大里市，在純樸農村與新興都市的相互碰撞中，孕育出衝突卻多元的思考，於是在他的作品裡，原本枯燥的文學作品有了新的解讀與生命，以期待視野的角度，賦予後人對於蘇軾詞新的了解。九六年畢業於國立彰化師範大學國文研究所，並於畢業前考上教職，現任新北市立明志國民中學國文教師。曾參與台中市飲食文化地圖的調查工作，與夥伴完成《台中市飲食地圖》一書，也曾發表論文《詩作與詩論的完美統一——論沈德潛詩學理論與詩作的美善精神》，目前則致力於班級閱讀活動的推動，曾參加台北縣滿天星閱讀教師比賽，以《航海王閱讀活動》獲選為台北縣衛星教師。

提 要

文學作品唯有通過讀者的閱讀、傳遞過程，作品才進入一種連續性變化的經驗視野之中，而閱讀的過程將造成「接受」與「影響」兩種現象，其實，讀者「接受」的同時，也正在體驗作品所帶來的「影響」。

在接受層面上，共分為三章。文化傳統部分，由生活環境、哲學思考、文化傳遞所形成的，圍繞著廣大中國人的實用與經驗期待視野。時代氛圍部份，以傳統的時代為斷限，加上世變的關係，分為婉約當道的北宋時期，曇花一現的南宋前期，綺麗再現的南宋後期，光耀北地的金元時期，正變衝突的朱明時期，統合思維的滿清時期。個人經驗部份，針對專評蘇軾或對蘇軾針對性較強的評論，亦針對個別、獨特性較大、成一家之言的評論作探討。在影響層面上，筆者擬從兩個方面探討，從超然的審美感受與實用的精神治療著手。審美感受的部分是採取狹義性的說法，因此針對外在性事物的美，而將心靈之美屏除在外；至於精神治療則以心靈層面的感受、感動為主。

綜觀研究目的：一、藉由讀者的角度，歸納分析出蘇軾詞之所以受到重視與忽視的原因與情況，並且歸納出蘇軾詞對於後人的影響。二、建立完整的蘇軾詞接受史系統。三、從眾多評論的正反面評價中，凸顯蘇軾詞的價值所在。四、發掘完整的詞學評論系統。

致 謝 辭

民國九十二年，我帶著忐忑不安的心情踏進了彰化師範大學的國文研究所，第一天來到校園裡，走過橫跨白沙湖的椰林大道，校園的美麗景致深深烙印在腦海裡。時間匆匆，碩士班的生活已經過了六年，期間經歷了許多的磨難與考驗，悲喜交加，終於也來到了道別的時刻了。

回憶起國文系的師長們給予我們的諄諄教誨，沉浸在師長的如沐春風中，使我們更加的成長茁壯；想起與同窗間的相互扶持，第一次舉辦中區論文發表會，與師長、同窗們努力規劃詩學會議，並且披荊斬棘，共同創立了第一屆的國文研究所所學會，第一次舉辦了彰師大國文研究所全國性的研究生論文發表會；與三五好友，跑遍了台灣南北，積極的參與各所大學所舉辦的論文發表會，眼界大開；在研究室裡，我們爲了夢想，共同努力，秉燭夜談，熬夜渡過許多個夜晚，甚至連跨年也是攜手在研究室裡渡過；騎著機車到處訪查研究，搭著客運來往於台北、台中、彰化等地，只爲了讓自己更加茁壯；共同面對寫作論文的辛苦，互相扶持、互相鼓勵，也互相安慰；碩三之後，大家各自回到家鄉，埋首寫作論文，而我則來往於淡水、政治大學、東吳大學、彰化師範大學四地，只爲了旁聽課程，充實自身的不足。這一切回想起來，歷歷在目。

「回首向來蕭瑟處，也無風雨也無晴」，在經歷了重重的難關之後，終於，順利地畢業了，回想過去的風風雨雨，心中突然異常的平靜……

想要感謝的人真的太多了，首先要感謝三位論文口考老師，黃文吉老師、林逢源老師、陶子珍老師，費心地閱讀全成的論文，總是以正面的肯定給予全成許多的信心，也指出全成論文裡的缺失，以及可以加強的部份，使全成獲益良多。尤其是指導老師黃文吉老師，對我的關心與包容，讓我備感慚愧與窩心，這份恩情全成絕對會永遠銘記在心。另外也要感謝副校長林明德老師、所長周益忠老師、系上教授，顏天佑老師、林素珍老師，政治大學張雙英老師、東吳大學蘇淑芬老師，以及所有在學術路上，給予我許多鼓勵與指導的老師，因為老師們的指導，讓全成能夠成長茁壯。

感謝父母、姐姐、姐夫、兩位弟弟給我的支持，讓我無後顧之憂，得以專心地完成論文；感謝同窗好友的相互扶持，嘉惠、淑雯、怡慈、秀琦、靜怡、慧君、華纖、雪如、翠萍、明群、繼瑩、志峰等，謝謝你們的鼓勵與陪伴；感謝過程中給予我幫助的貴人，乾媽張秋蓮、明修、台大的建男學長、政大的文炬、嘉瑋學弟、以及明志國中的長官素滿校長、宇仁主任、祺宜主任，同事維民、品君等，謝謝你們在我最需要關心與支持時，不離不棄地給我信心。

另外得由衷地感謝這六年來給了我沉重壓力，卻也是無限希望的蘇軾，在閱讀與寫作過程中，不僅僅是知識的獲得，生命的廣度與深度也加深了；最後，再次感謝在辛苦的碩士研究路途中，給了我力量與支持的貴人們，我會帶著你們的祝福與鼓勵，繼續向未來的道路邁進。



目

次

第一章 緒 論	1
第一節 研究動機與目的	2
第二節 研究範圍與文獻探討	6
一、研究範圍	6
二、文獻探討	7
第三節 研究方法與架構	11
一、研究方法	11
二、研究架構	16
第二章 文化傳統中的蘇軾詞接受	19
第一節 實用期待視野	20
一、形成原因	20
(一) 生活因素所造成的個性差異	21
(二) 傳統哲學的影響	21
(三) 文學傳統的認知	21
二、內涵	23
(一) 詩詞同源的期待	23
(二) 詩教精神的期待	25
(三) 詩言抱負的期待	33
(四) 詩表情感的期待	41
第二節 感驗期待的視野	52
一、形成原因	52
(一) 道家哲學的影響	52
(二) 儒家詩教含蓄特質的啓發	53
二、內涵	54
(一) 縱橫豪情之期待	54
(二) 寄託高遠之期待	61
(三) 曠達超越之期待	69
(四) 高超境界之期待	71
(五) 開拓貢獻之期待	77
(六) 特殊用語之期待	78

第三章 時代氛圍中的蘇軾詞接受	83
第一節 北宋時期：婉約當道	84
第二節 南宋前期：曇花一現	89
第三節 南宋後期：綺麗再現	96
第四節 金元時期：光耀北地	97
第五節 朱明時期：正變衝突	104
第六節 滿清時期：統合思維	112
第四章 個人經驗中的蘇軾詞接受	121
第一節 〔宋〕蘇軾門人對蘇軾詞的接受	121
第二節 〔宋〕李清照《詞論》	125
第三節 〔宋〕胡仔《苕溪漁隱叢話》	127
第四節 〔宋〕王灼《碧雞漫志》	130
第五節 〔宋〕張炎《詞源》	131
第六節 〔清〕周濟《介存齋論詞雜著》	134
第七節 〔清〕謝章铤《賭棋山莊詞話》	136
第八節 〔清〕沈祥龍《論詞隨筆》	139
第九節 〔清〕張德瀛《詞徵》	141
第十節 〔清〕劉熙載《藝概·詞概》	142
第十一節 〔清〕陳廷焯《詞壇叢話》、《雲韶集》、 《白雨齋詞話》	146
第十二節 〔清〕王國維《人間詞話》	154
第五章 蘇軾詞的影響——審美感受與精神 治療	157
第一節 審美感受	157
第二節 精神治療	164
一、奮發積極	165
二、豁達沉靜	167
三、感同身受	171
第六章 結 論	175
參考文獻	179

第一章 緒 論

「一部文學作品的歷史生命如果沒有接受者的積極參與是不可思議的。因為只有通過讀者的傳遞過程，作品才進入一種連續性變化的經驗視野之中。」〔註1〕這是西方接受美學理論中非常重要的概念，文學作品本身雖具有其獨立性，但沒有經過讀者的閱讀、欣賞，它的意義便無從展示，而只是一部靜靜躺在某個歷史角落裡的作品，最後甚至遭到遺忘、丟棄。謝章铤《賭棋山莊詞話·續編一》針對銅陽居士對蘇軾〈卜算子〉的解釋提出看法，其云：「雖作者未必無此意，而作者亦未必定有此意，可神會而不可言傳」，〔註2〕雖然謝章铤的用意是爲了否定銅陽居士的「斷章取義」，然而這也凸顯了讀者詮釋的歧義性，讀者的詮釋可能與作者原意相符，也可能是天差地別，可見

〔註1〕〔德〕漢斯·羅伯特·姚斯：《走向接受美學》，見周寧、金元浦譯：《接受美學與接受理論》（瀋陽：遼寧人民出版社，1987年），頁24。

〔註2〕〔清〕謝章铤《賭棋山莊詞話·續編一》云：「東坡〈卜算子〉云：『缺月挂疎桐，漏斷人初定。時有幽人獨往來，縹緲孤鴻影。驚起卻回頭，有恨無人省。揀盡寒枝不肯棲，寂寞沙洲冷。』時東坡在黃州，故不無淪落天涯之感。而銅陽居士釋之云：『缺月，刺明微也。漏斷，暗時也。幽人，不得志也。獨往來，無助也。驚鴻，賢人不安也。回頭，愛君不忘也。無人省，君不察也。揀盡寒枝不肯棲，不偷安於高位也。寂寞沙洲冷，非所安也。』，字箋句解，果誰語而誰知之。雖作者未必無此意，而作者亦未必定有此意。可神會而不可言傳，斷章取義，則是刻舟求劍，則大非矣。」見唐圭璋編：《詞話叢編》（台北：新文豐出版公司，1988年），冊四，頁3486。

讀者在文本解讀上的重要地位。過去的文學史寫作視文學為客觀的事實，將其定位在文學史的某個位置，但在二十世紀西方理論大量傳入台灣之際，我們必須有新的認識：唯有讓作品在讀者的閱讀中展現其生命，文學作品才真正的活了過來。

當一部文學作品落到讀者的手上，其所造成的現象包括：「接受」與「影響」。兩者基本上是緊密相關的，無法單純地將它一分為二的，因為在「接受」的同時，讀者也正在體驗作品所帶來的「影響」。「接受」所代表的是讀者閱讀的過程，其中牽涉到讀者閱讀、詮釋的背景因素，諸如性格、思想、生活等；「影響」則產生於接受以後，是讀者在閱讀、詮釋作品之後所產生的效果，具有效驗的特性。藉由西方接受美学的核心概念與讀者的「接受」與「影響」觀念的釐清談起，以下順勢針對研究動機與目的、研究範圍與文獻探討、研究方法與架構等三個部份來說明本論文的基本構思。

第一節 研究動機與目的

提及北宋的重要作家，蘇軾絕對是首屈一指。在詩、詞、書、畫、文等方面，蘇軾都佔有一席之地，尤其是文學方面，不管是古文或詩詞的創作，在歷史上都有極高的評價。其中，詩文的地位自然不用多言，但詞學的地位則引起較大的爭議，這種爭議乃因蘇軾改變了花間、晚唐以來的詞學傳統：「能於翦紅刻翠之外，屹然別立一宗」，〔註3〕將詩作的創作方法，帶進了詞體當中，擴大了內容與題材：「雖嬉笑怒罵之辭，皆可書而誦之」〔註4〕、「於物無所不收，於法無所不有，於情無所不暢，於境無所不取」〔註5〕、「無意不可入，無事不可言也」，

〔註3〕〔清〕永瑤等撰〈稼軒詞四卷提要〉：《合印四庫全書總目提要及四庫未收書目禁燬書目》（台北：台灣商務印書館，1971年7月），冊五，頁4442。

〔註4〕〔明〕柯維騏：《宋史新編·蘇軾傳》（台北：新文豐出版公司，1974年）列傳第五十五、卷一百十三，頁0472。

〔註5〕〔明〕袁宏道：〈雪濤閣集序〉，見〔明〕江盈科著、黃仁生輯校：《江盈科集》（長沙：岳麓書社，1997），上冊，頁2。

〔註6〕舉凡詠物、詠史、傷時、感懷身世、悼亡、送別等各式各樣的內容與題材皆可入詞，使風格更多樣化了，因此陳匪石《聲執》卷下便提到馮煦敘《東坡樂府》時所指陳的四端：「一曰獨往獨來，一空羈勒，如列子御風，如藐姑仙人，吸風飲露。二曰剛亦不茹，柔亦不吐，纏綿悱惻，空靈動盪。三曰忠愛幽憂，時一流露，若有意若無意，若可知若不可知。四曰涉樂必笑，言哀已歎，雖屬寓言，無慙大雅。蓋空靈變幻，不可捉摸，以東坡爲至極。」〔註7〕從這個角度來看蘇軾詞，正如清代陳廷焯所言：

人知東坡古詩古文，卓絕百代。不知東坡之詞，尤出詩文之右。蓋仿九品論字之例，東坡詩文縱列上品，亦不過爲上之中下。（原注：七言古爲東坡擅長，然於清絕之中雜以淺俗語，沉鬱處亦未能盡致。古文才氣縱橫而不免霸氣，總不及詞之超逸而忠厚也。）若詞則幾爲上之上矣。此老平生第一絕詣，惜所傳不多也。〔註8〕

蘇軾的詩與文寫得再好，也不過是「上之中下」等級，反觀蘇軾所寫的詞不僅寫得好，且衡量其所造成的影響之大又哪是詩文所能比得上的呢？從這個角度看起來，蘇軾詞確實比詩文更有價值了。

從創新與突破的角度看來，蘇軾詞確實使人感到新穎、有趣，猶如注入一股新的氣息，然而這種創新帶給時人頗大的震撼，引起很大的爭議。詞體承襲著花間、晚唐以來的傳統，以「清切婉麗」的婉約風格爲主，蘇軾不管流俗的作法，將詩體作法帶入詞中，開創了豪放一派，〔註9〕這種創新的作法，是一種「陌生化」〔註10〕的展現，結

〔註6〕〔清〕劉熙載：《藝概》（台北：廣文書局，1969），卷四，頁2。

〔註7〕〔清〕陳匪石：《聲執》卷下，見唐圭璋編：《詞話叢編》，冊五，頁4967。

〔註8〕〔清〕陳廷焯：《白雨齋詞話》，卷七，見唐圭璋編：《詞話叢編》，冊四，頁3937。

〔註9〕《四庫全書·東坡詞提要》：「詞自晚唐五代以來，以清切婉麗爲宗，至柳永而一變，如詩家之有白居易；至蘇軾而又一變，如詩家之有韓愈，遂開南宋辛棄疾等一派。」見〔清〕永瑤等撰：《合印四庫全書總目提要及四庫未收書目禁燬書目》，冊五，頁4422。

〔註10〕「文學作品即以經過精巧設計（device），而能打斷人們慣性的思考

果造成正反兩面的聲浪。持正面肯定態度的人如宋人胡寅所云：「一洗綺羅香澤之態，擺脫綢繆宛轉之度」、使「花間爲皂隸，而柳氏爲輿台矣」，〔註 11〕大力地肯定了蘇軾詞對於詞體的「矯正」、「開創」之功，而王灼的《碧雞漫志》也云：「東坡先生非心醉於音律者，偶爾作歌，指出向上一路，新天下耳目」，於是「弄筆者始知自振」，〔註 12〕由此可見蘇軾詞對於當時風氣的影響，袁行霈〈詞風的轉變與蘇詞的風格〉提到：「詞到了蘇軾的手裡不再是佐歡侑酒的工具，而成爲詞人自己言志抒情的工具，於是可以像寫詩那樣讓自己的性情自然流露於詞中，達到自然天成的地步……既是詞體的改革者，又是新詞風的創立者，蘇詞在中國詞史上的地位是無人可與倫比的。」〔註 13〕類似這類的說法，皆肯定蘇軾詞對詞體的貢獻及肯定其在詞壇的地位。相對地，反對、批評的聲浪也不少，「爭議性」非常之大，當時北宋維護詞體地位的詞家便提出負面的批評，如李清照從音律的角度批評蘇軾詞爲「句讀不茸之詩爾」〔註 14〕，陳師道則認爲其「以詩爲詞，如教坊雷大使之舞，雖極天下之工，要非本色。」〔註 15〕而後世批評的聲音亦此起彼落，如清代潘德輿《養一齋詩話》卷二認爲趙閑閑、王從之稱蘇軾詞「起衰振靡，當爲古今第一」推舉太過，蘇軾詞「終非本色」，「所失究在於不如其分」，〔註 16〕由此可見蘇軾詞對於

模式，讓他們覺得對『作品』並不熟悉（defamiliarization），即產生所謂的『陌生化』感覺。」見張雙英：《文學概論》（台北：文史哲出版社，2004 年），頁 401。

〔註 11〕〔宋〕胡寅：《酒邊集序》，見張惠民編：《宋代詞學資料匯編》（廣東：汕頭大學出版社，1993 年 11 月），頁 212。

〔註 12〕〔宋〕王灼：《碧雞漫志》，見唐圭璋編：《詞話叢編》，冊一，頁 85。

〔註 13〕袁行霈：〈詞風的轉變與蘇詞的風格〉，見《社會科學戰線》（1986 年）第 3 期，頁 309。

〔註 14〕〔宋〕魏慶之：《魏慶之詞話》，見唐圭璋編：《詞話叢編》，冊一，頁 202。

〔註 15〕〔宋〕陳師道：《後山詩話》，見鄒同慶、王宗堂：《蘇軾詞編年校注》（北京：中華書局，2002 年），下冊，頁 1016。

〔註 16〕〔清〕潘德輿：《養一齋詩話》，見鄒同慶、王宗堂：《蘇軾詞編年校注》，下冊，頁 1031。

後世的「影響」、「震撼」與「衝擊」是多麼大的。千百年來，東坡詞既受世人賞愛，卻一直存在著不同的評價，並引發諸多詞史上爭議性的話題。似乎，一部東坡詞在文學史上的震撼，並不亞於作品本身的價值。於是這股強烈的震撼除引發了正反面評價的效應，也使得蘇軾詞的地位與流傳跟著載浮載沉。

這種強烈的「爭議性」，讓蘇軾詞在歷史上獲得廣大的討論，翻開唐圭璋所編《詞話叢編》可以發現，評論蘇軾詞的言論相當多，多達八百六十六次，居歷代詞家之冠。^{〔註17〕}由這些評論裡可以得到兩個結論：一、從評論的數量看，多達八百多次，居歷代詞家之冠，可知蘇軾詞確實在歷史上引起了廣泛的注意，這種關注與爭議性值得我們深入探討；二、從評論的內容看，討論蘇軾詞的重心頗有向某些焦點集中的情形，例如蘇軾詞的地位、貢獻，「豪放」詞風的創立，「以詩為詞」的創作手法，以及個別詞作的評論等等，這些焦點性的議題正是蘇軾詞引起軒然大波的原因，其評價相當兩極化，這種現象值得後人注意。

就歷史上的熱烈討論與現今喜好蘇軾詞、探討蘇軾詞的情形來看，蘇軾詞的「爭議性」與「影響」絕對不在話下，正如本章一開始引用西方接受美學理論的說法，文學作品必然有待讀者的詮釋、閱讀才有其意義，這也正是蘇軾詞之所以不朽與偉大的原因，無疑地，「讀者」的「接受」是非常重要的因素。只是，我們必須進一步討論的是：為何生長在同一塊土地上的人們，對蘇軾詞會有如此相同或相異的看法與詮釋？又為何總是集中在某些層面、作品與焦點，而忽略了其它的層面、作品與焦點呢？而從這些接受的觀點看來，蘇軾詞究竟對讀者造成了什麼樣的影響？以上所述與疑問的提出正是筆者所欲討論「蘇軾詞的『接受』與『影響』」的原因與動機。

〔註17〕根據朱崇才：《詞話學》（台北：文津出版社，1995年），頁513～546所述，統計唐圭璋《詞話叢編》中的資料，蘇軾被提及的次數八百六十六次最高，其次為朱彝尊的二百七十次。

綜合以上的說明，筆者歸納出本文所要討論的重點，其最終目的可包含以下幾點：一、藉由讀者的角度，即各個時代的詞學評論來看，我們能夠歸納分析出蘇軾詞之所以受到重視與忽視的原因與情況，並且歸納出蘇軾詞對於後人的影響。二、從各個時代對於蘇軾詞的評論，建立完整的蘇軾詞接受史系統。三、從眾多評論的正反面評價中，可以更加凸顯蘇軾詞的價值所在。四、長期以來，詞學評論總無獨立系統，甚至有時與詩學評論相提並論、合而觀之，甚至常常將詩論拿來論斷詞作的優劣，針對這種現象，筆者認為或許藉由本文整理、分析各方對於蘇軾詞評論的角度、觀點，可以發掘出較為完整的詞學評論系統。從整個歷史中對蘇軾詞接受的評論來看，我們可以建立出一套完整的接受史，亦可以發現後人形成對蘇軾詞某些觀點的原因與情形，更可以凸顯蘇軾詞的價值，無疑地，這種現象的分析探討，對於蘇軾這位「衝擊」、「震撼」與「影響」後人如此深遠的作家是有其必要性的。

第二節 研究範圍與文獻探討

一、研究範圍

本文的研究題目為《蘇軾詞的接受與影響——從期待視野的角度觀之》，研究的材料鎖定在能夠展現「讀者接受」與「影響讀者」的資料為主，包括針對蘇軾詞所提出的各種評論、詞選與刊刻詞集的狀況等資料，整理、分析出時人與後人對蘇軾詞接受的情形與受到的影響，其中，對蘇軾詞的評論是最為重要的，其次則為歷代的選集與詞集刊刻現象等材料，而詞作的詮釋則供為佐證之用。

蘇軾的評論可以從各種詞話、紀錄、軼事等資料蒐集而來，不過，近幾年來台灣、大陸學者紛紛將各種與蘇軾相關的資料加以整理分類，以利研究者的檢索研究，例如唐玲玲與石淮聲箋注《東坡樂府編年箋注》〔註18〕、鄒同慶與王宗堂著《蘇軾詞編年校註》〔註19〕、孔

〔註18〕唐玲玲、石淮聲箋注：《東坡樂府編年箋注》（台北：華正書局，1993年8月）。

凡禮撰《蘇軾年譜》〔註20〕、唐圭璋先生所編的《詞話叢編》〔註21〕、四川大學中文系唐宋文學研究室也編輯了《蘇軾資料彙編》，〔註22〕其中唐圭璋先生所編的《詞話叢編》整理了從南宋至清末的評論至為詳盡，而鄒同慶與王宗堂著《蘇軾詞編年校註》也收集了相關評論與題跋等資料，另外，四川大學中文系唐宋文學研究室所整理出的《蘇軾資料彙編》也搜羅了與蘇軾相關的各種評論，本文評論部分以這三種著作為主，旁及其他的詞論著作，而現今學者的批評則列入補充、說明之用，而不納入主要討論範圍。蘇軾詞選本與刊刻部份，目前尚未有專書的整理，因此仍然須靠單行本的搜索與整理，另外坊間已經研究整理出來的碩博士論文，筆者亦斟酌參用之。

二、文獻探討

蘇軾的輝煌成就使後人推崇備至，正如其所預言的「異時對，黃樓夜景，為余浩歎」，〔註23〕後人果然對其作品有著相當大的肯定，包括詩、詞、文、書、畫等方面的造詣與貢獻都使人激賞，因而造成了後人爭相研究的盛況。研究範圍從蘇軾個人到與其相關的人，以至於各項豐碩的創作，都有研究者加以抽絲剝繭，以期從中獲得啟發與收穫。我們可以從謝佩芬所整理的資料：〈三蘇研究目錄（上、下）（1913～2003）〉〔註24〕看出蘇軾研究的熱潮。不僅是個人研究的成

〔註19〕鄒同慶、王宗堂：《蘇軾詞編年校注》（北京：中華書局，2002年）

〔註20〕孔凡禮：《蘇軾年譜》（北京：中華書局，2005年）

〔註21〕唐圭璋：《詞話叢編》（台北：新文豐出版公司，1988年）

〔註22〕四川大學中文系唐宋文學研究室：《蘇軾資料彙編》（北京：中華書局，1994年4月）

〔註23〕〔宋〕蘇軾〈永遇樂〉（彭城夜宿燕子樓，夢盼盼，因作此詞）：「明月如霜，好風如水，清景無限。曲港跳魚，統如三鼓，鏗然一葉，黯黯夢雲驚斷。夜茫茫，重尋無處，覺來小園行遍。天涯倦客，山中歸路，望斷故園心眼。燕子樓空，佳人何在，空鎖樓中燕。古今如夢，何曾夢覺，但有舊歡新怨。異時對，黃樓夜景，為余浩嘆。」見鄒同慶、王宗堂：《蘇軾詞編年校注》，上冊，頁247。

〔註24〕〈三蘇研究目錄（上、下）（1913～2003）〉，見《書目季刊》，三十八卷四期（2005年3月），頁51～93。

果豐碩，在大陸地區更有定期舉辦的研討會，以蘇軾相關論文為主題來互相交流，可以說研究蘇軾這位北宋天才作家的熱潮始終不減，這也讓學界對於蘇軾的掌握相當深入，而這些資料也將提供後進充足的參考訊息。

綜觀蘇軾研究，生平已有《蘇軾年譜》的出現，詩、文、詞等作品的整理、考證也都集結成書，包括石淮聲與唐玲玲著《東坡樂府編年箋注》〔註25〕、薛瑞生著《東坡詞編年箋證》〔註26〕、鄒同慶與王宗堂著《蘇軾詞編年校註》〔註27〕等等，各式各樣的研究不勝枚舉，查詢與蘇軾相關的碩博士論文共有一百二十筆，而詞學方面則有二十四筆，查詢期刊網更有二百五十二筆資料。從蘇軾詞的研究主題來看，有針對詞作整體的介紹討論，如王保珍《東坡詞研究》〔註28〕、劉石《蘇軾詞研究》〔註29〕有將蘇軾詞與其他詞家並列討論，如陳滿銘《蘇辛詞研究》〔註30〕有蘇軾作品的主題式探討，如史國興《蘇軾詩詞夢的研析》〔註31〕有從詞彙、修辭、風格技巧來看，如劉曼麗《東坡詞的風格與技巧研究》〔註32〕然而，正如筆者前面所言，歷來對蘇軾詞進行研究者甚多，這些討論固然有其價值，然而研究的重點大都著重於蘇軾詞的內容、風格、技巧、內涵、特色為主，主要是以詞作本體來看，是站在讀者的角度對作品進行主觀的整理與詮釋，而非從歷史上的讀者角度來理解，筆者便是針

〔註25〕唐玲玲、石淮聲箋注：《東坡樂府編年箋注》（台北：華正書局，1993年8月）。

〔註26〕薛瑞生：《東坡詞編年箋證》（西安：三秦出版社，1998年）。

〔註27〕鄒同慶、王宗堂：《蘇軾詞編年校註》（北京：中華書局，2002年）。

〔註28〕王保珍：《東坡詞研究》，（台北：長安出版社，1992年9月）。

〔註29〕劉石：《蘇軾詞研究》，（台北：文津出版社，1992年7月）。除劉石的著作外，另有何世權：《蘇軾詞研究》（香港：能仁書院中國文學研究所碩士論文，1985年6月）。

〔註30〕陳滿銘：《蘇辛詞研究》，（台北：文津出版社，2003年）。

〔註31〕史國興：《蘇軾詩詞夢的研析》，（台北：台灣師範大學國文研究所博士論文，1995年）。

〔註32〕劉曼麗：《東坡詞的風格與技巧研究》（台中：東海大學中國文學研究所碩士論文，1989年）。