

aodeng Xuexiao

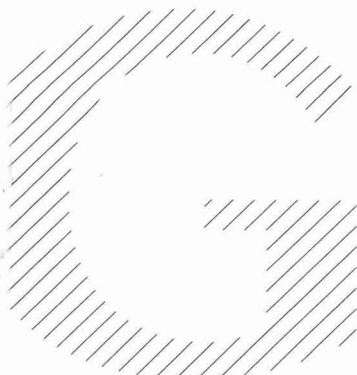
Rencai Peiyang Shengtailun

高等学校 人才培养生态论

杨同毅 著



高等教育出版社
HIGHER EDUCATION PRESS



aodeng Xuexiao

Rencai Peiyang Shengtailun

高等学校 人才培养生态论

杨同毅 著

图书在版编目 (CIP) 数据

高等学校人才培养生态论 / 杨同毅著. -- 北京: 高等教育出版社, 2012. 11

ISBN 978-7-04-036202-2

I. ①高… II. ①杨… III. ①高等学校-人才-培养-研究-中国 IV. ①G649.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 215326 号

策划编辑 潘 超

责任编辑 高新景

封面设计 张 楠

责任印制 朱学忠

出版发行 高等教育出版社
社 址 北京市西城区德外大街 4 号
邮政编码 100120
印 刷 北京信彩瑞禾印刷厂
开 本 787mm×1092mm 1/16
印 张 19.75
字 数 340 千字
购书热线 010-58581118

咨询电话 400-810-0598
网 址 <http://www.hep.edu.cn>
<http://www.hep.com.cn>
网上订购 <http://www.landracom.com>
<http://www.landracom.com.cn>
版 次 2012年11月第1版
印 次 2012年11月第1次印刷
定 价 39.50 元

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题, 请到所购图书销售部门联系调换。

版权所有 侵权必究

物 料 号 36202-00

序

本书是杨同毅博士在其博士学位论文的基础上经过修改完善而成的，与论文相比，这本著作更充实了，论题更为突出，形式更为完善。特别让我高兴的是，作者 2010 年毕业后，仍然保持着对高等学校人才培养质量研究的浓厚兴趣，继续在这个主题上研究开拓。所以，当他就博士学位论文出版征询我的意见时，我毫不犹豫地建议他尽快修改出版，并答应为其作序。之所以如此，是因为我认为这篇论文所涉及的主题是面向世纪中叶我国高等教育发展必须持之以恒地予以高度关心和重视的课题。无论是现在还是未来，我国高教界都太需要这方面的研究成果了。

进入 21 世纪以来，高校人才培养质量受到了前所未有的关注，从校内到校外，从师生到校领导，从普通民众到国家最高领导人，无不表现出高度的关切。为什么会出现这一现象？是因为人才培养质量比过去更重要了吗？是因为人才培养质量出了问题吗？还是因为对人才培养质量有了不同于过去的要求？在我看来，要给这些问题一个明确的答案是非常困难的，因为似乎没有一个人所谈论的人才培养质量是完全相同的，要将千差万别的看法归结到一起简直是不可能的。但有一点是可以肯定的，即人们关注人才培养质量，是因为它与人们具有这样或那样的联系。正是这些联系使

人们与高校人才培养质量结缘。

不论基于什么理由关注高校人才培养质量，人们总是希望能够弄清楚什么是人才培养质量。然而，遗憾的是，尽管每一个人对此都有自己的理解，但却尚未形成比较广泛的共识。即便是高等教育理论工作者，也是众说纷纭，莫衷一是。客观上，现代高等教育已经成为一个高度异质化的系统，高校人才培养职能表现出多种属性，比如，有基于政治目的的人才培养，有基于经济目的的人才培养，有基于科技文化目的的人才培养，还有基于人本身目的的人才培养。在各种教育目的的影响下，高校人才培养成为了一个与社会大众相联系的重要事业，一个庞大的社会群体涌入高校接受高等教育，社会各界对高校人才培养也给予各种不同的希望，如此一来，人才培养质量本身成为了一个十分复杂的社会存在。任何站在个体角度对人才培养质量所作出的解释，尽管不乏合理性，但却难以为公众所接受而成为高教界或社会的共识。这种现象既是不可避免的，但也是颇令人难堪的，尤其是令高等教育学术界感到尴尬。

为了消除尴尬，学术界在高校人才培养质量的解释方面不遗余力，众多学者著书立说，希望揭示人才培养质量的奥秘。尽管成果不可谓不丰富，但却很难说上述问题已经完全解决了。恰恰相反，随着认识的不断深化，人们对高校人才培养质量的解释似乎仍然只是初步的，可能还只是揭示了人才培养质量的冰山一角，关于人才培养质量及其形成原理还有众多问题和疑惑需要解答。在所有各种努力中，从其他学科角度研究高校人才培养质量的方法值得重视，这些研究所得出的结论往往给人以新的启发。

杨同毅博士长期在农业大学担任教师和教学管理人员，对高校人才培养过程十分熟悉，对影响人才培养质量的各种要素有自己深切的体会。兴许是经过了农业大学环境的耳濡目染，他利用自己深厚的教育学和生态学修养，来看待高校教育教学问题，并总能有与众不同的看法。所以，当他将博士学位论文选题确定为运用生态学原理透视高校人才培养质量问题的时候，我全力支持、鼓励他在这个问题上深入钻研下去，力争拿出一篇高质量的学位论文来。

从属性上分,高等教育研究可以分为省悟性研究、评价性研究、解释性研究、建构性研究等,各种研究都有其特定的目的。其中,解释性的高等教育研究有着特别重要的意义,因为从学术积累的角度讲,任何学术发展都是从对自然和社会现象的解释开始的,高等教育学科的繁荣有赖于解释性高等教育研究的发达。运用生态学的原理透视高校人才培养质量,无疑是一项解释性研究工作,其主要目的就是运用生态学的相关概念和学说,对高校人才培养质量及其相关要素进行性质、结构、功能、关系剖析,以期回答什么是高校人才培养质量,人才培养质量是如何形成的,哪些要素对人才培养质量的形成发挥了影响,以及各种影响的状况与程度如何等问题,使人们对高校人才培养质量能够有新的认识。

根据他的研究,高校是一个生态系统,人才培养是学生这一生命主体在高校特定环境中的生态发展过程,人才培养质量是学生与其所处环境相互作用的结果。他运用生态学相关理论和方法,以学生生命的充分发展为目的,从个体、群体、群落、生态系统各个层次,以课程、专业、师资、管理制度等所构成的生态环境为主要研究对象,探讨环境对人才培养质量的影响。他的研究获得了一些重要的结论,比如,从生态学的视角看,课程是学生的“食物”组分,课程结构就是“食物”结构,教师、学生、社会通过课程形成生态链条,实现生态循环,人才培养质量最终取决于学生的“净次级生产量”;专业是同“种”学生的集合,是“种群”,专业体系是“群落”。专业生态位、专业规模与环境容纳量、专业内外的竞争与种群波动、专业体系的多样性发展等,都对学生的发展有着重要影响。竞争是专业间和专业内学生间生态位分化和协同进化的促进力量,竞争导致了非均衡发展 and 多样性发展;教师与学生是一种共生关系,教师是最重要的质量资源。教师的专业发展是一个生态演化过程,演化动力来自于教师内在的发展需要和外部环境压力,教师流动是保持教师队伍活力的前提,但断层演替会导致教师队伍整体水平下降和学校学术地位降低;教学管理制度通过规约教师与学生的行为、协调教学活动中的各种关系、控制教学活动的运行过程,保证人才培养目标实现;高校人才培养是一个人工生态系统,

也是一个非完全系统，因而，需要采取生态保育与优化策略，即通过人为干预，协调高校内部各生态主体之间、高校与外部社会环境之间、生态系统内各生态因子之间的相互关系和作用方式，调控生态系统的能量流、物质流、信息流，保持生态系统的和谐、平衡、稳定，促进生态演化与发展，保证生态条件资源的丰富度和环境的生态承载力，为人才培养及其质量实现创造优质的生态环境。毫无疑问，这些命题都是富有启发性的。

诚然，从生态学角度研究高校人才培养质量问题只是“一孔之见”，难免其局限性。但可能也正是得益于这一“局限”，他的研究取得意想不到的收获。常言道，不识庐山真面目，只缘身在此山中。高等教育研究既需要有“内窥镜”，还需要有“望远镜”，跳出高等教育的三界之外，采用不同研究工具透视高等教育，可能给人以意想不到的新认知。我想可能正因为如此，当时在评审和答辩中，专家们给予了杨同毅的博士学位论文很高的评价，以至其成为少有的高分论文而为同侪所称道。

坦率地讲，对本书中所包含的命题，我也并不全都持赞成态度，比如，书中所提出的增加课程数量是提高人才培养质量的有效途径之一，专业多样化发展与人才培养质量的关系等，我认为都还需要考虑大学具体的环境和条件，不能一概而论。但不管怎么说，一扇新的窗户打开了，我们在呼吸新鲜空气的同时，是难以拒绝空气中的浮尘的。对这样一部用跨学科方法论研究高等教育问题的著作，我们只需保持学术的敏锐性，持客观公允的判断，便能区分其中的精华与杂芜。所以，我十分乐意将这本书推荐给读者，因为它能够给我们以新的启迪。

是为序！

别敦荣

2012年5月30日

前 言

自我国的高等教育进入大众化以来，高等学校的人才培养状况及质量问题一直是人们关注的焦点。事实上，关于这个问题，从教育实践到理论研究都取得了很多成果，也确实为改进和提高高等学校的教学质量起到了积极作用。但是，问题依然存在，而且，那些问题似乎总是重复出现。有些问题在传统的价值、观念和实践体系中似乎很难找到有效的解决途径。因此，笔者引入生态学的跨学科研究方法，对高等学校的人才培养及质量形成进行了研究，试图为这一问题的解决建立新的研究视角和分析框架。潘懋元先生就认为：“无论从高等教育系统与社会各个系统的外部关系上，或从高等教育各个专业、各门学科的内部关系上，都有必要从不同的学科观点，运用不同的学科方法来认识高等教育功能与价值。”^① 王伟廉先生更是认为：“高等教育学要想有质的突破，就需要借助跨学科的研究方法……在教育领域中，尤其在高等教育领域中，问题的解决，其功夫不在教育之内，而在教育之外。甚至可以这样认为：教育研究只是提出问题，而解决

① 潘懋元. 多学科观点的高等教育研究 [M]. 上海: 上海教育出版社, 2001: 2-3

问题要靠跨学科研究。”^① 人才培养生态论，就是借用生态学理论和方法论原则，运用生态学所确立的研究视角，以学生生命的充分发展为目的，从个体、群体、群落、生态系统各个层次之上，以课堂环境、专业环境、学校环境和社会环境为纵向尺度，以课程生态、专业生态、师资生态、管理制度生态为主要研究对象，探讨环境对于人才培养的影响，探寻提高人才培养质量的路径方法。

以生态学的视角，课程是学生的“食物”组分，课程结构就是“食物”结构，教师、学生、社会通过课程形成生态链条，实现生态循环。在知识传递过程中存在着能级衰减，人才培养质量最终取决于学生的“净次级生产量”，即能够为社会利用的知识，因而，教师是主导因素，学生是关键因素，社会需要是课程选择的重要依据。在社会环境作用下，课程结构正在发生演化，教师与学生的关系也在发生改变，增加课程数量、变革课程结构、提高课程转化效率、和谐课堂关系、开发学生学习能力，是提高人才培养质量的有效途径。

专业是同“种”学生的集合，是“种群”，专业体系是“群落”。专业生态位、专业规模与环境容纳量、专业内外的竞争与种群波动、专业体系的多样性发展，都对学生的成长有着重要影响。竞争是专业间和专业内学生间生态位分化和协同进化的促进力量，竞争导致了非均衡发展 and 多样性发展。合理规划，采取“有计划”的投入方式，保持资源投入的生态弹性，促进环境异质化，扶持新的优势专业发展，等等，都是提高专业适合度、促进专业多样性发展和环境优化、提高人才培养能力的有效策略。

教师与学生是一种共生关系，教师是最重要的质量资源。教师的专业发展是一个生态演化过程，演化动力来自于教师内在的发展需要和外部环境压力，通过竞争发生作用。教师队伍的结构隐含着复杂的生态格局和演化信息。教师流动是保持教师队伍活力的前提，但断层演替会导致教师队伍整体水平下降和学校学术地位降低。因此，要建立教师与学生、教师与

① 王伟廉：试论高等教育改革与发展的跨学科研究[J]，教育发展研究，1999（2）

其他人员的协同进化机制，形成有利于教师发展的校内政策，保持教师队伍稳定，实现教师队伍结构和功能优化。而且，要建立合理规范的教师流动机制和资源补偿机制，保护欠发达地区、低层次高校的合法权益，维护高等教育系统的生态稳定与平衡。

教学管理制度通过规约教师与学生的行为、协调教学活动中的各种关系、控制教学活动的运行过程，保证人才培养目标的实现。制度结构要素完整和要素功能协调是管理制度功能实现的基础。教学管理制度受到学校制度环境和社会制度环境的制约，在校内，需要建立“以学生发展为本”的制度建构原则和“办学理念与人才培养目标—教学管理制度—教师管理制度—学校其他管理制度”的制度建构路径，在内外制度的关系上，应赋予高校制度创新的生态空间，建立通畅的信息反馈渠道和协同进化的制度演化机制。政府应协调高校与社会的关系，为人才培养创设有利的社会环境。

高等学校是一个生态系统，人才培养就是学生这一生命主体在高等学校这一特定环境中的生态发展过程，人才培养质量就是学生这一生命主体与其所处环境相互作用的结果。但是，高等学校是一个人工生态系统，也是一个非完全系统，需要外部环境输入物质、能量、信息并吸纳其“产品”——学生、知识、技术等，才能维持系统的生存与发展。因此，需要采取生态保育与优化策略，即通过人为干预，协调高等学校内部各生态主体之间、高等学校与外部社会环境之间、生态系统内各生态因子之间的相互关系和作用方式，调控生态系统的能量流、物质流、信息流，保持生态系统的和谐、平衡、稳定，促进生态演化与发展，保证生态条件资源的丰富度和环境的生态承载力，为人才培养及其质量实现创造优质的生态环境。

我深知，任何研究都不能穷尽全部问题，这一研究也不例外。而且，人才培养本身就是一个十分复杂的事情，受到很多明显的和不明显的因素影响，即使对于那些明显的因素，也不能保证清晰地认识了全部。还有，尽管我本人也赞成教育具有社会属性，但是，生态学的方法是站在学生这一生命体自然发展的立场，更关注学生发展的自然性。特别是在普遍关注

教育社会属性的前提下，我更赞成从学生的发展立场来看待问题。所以，研究的局限或者观点的偏颇是在所难免的。希望从事高等教育研究和高等教育管理实践的同仁们，能够持续地关注人才培养质量问题，也希望得到同仁们的批评与指正。我坚信只要我们持续关注和研究，并不断实践，就一定能够促进高等教育的发展，一定能够推进高校人才培养质量的提高。

杨同毅

于青岛农业大学

2012 年 6 月

目 录

第一章 绪论.....	1
一、问题的提出.....	1
二、研究意义.....	6
三、研究现状.....	9
四、研究内容	14
五、研究方法	17
第二章 生态学视域中的高等学校人才培养	24
一、生态学与高等学校人才培养	24
二、生态学视域中的人才培养质量观	30
三、人才培养生态环境及生态因子	43
四、人才培养生态因子的作用特征与定律	48
本章小结	59

第三章 高等学校人才培养的课程生态 61

一、课程生态的知能转化	61
二、课程结构生态	67
三、课堂生态	85
四、正确处理课程生态建设中的关系	99
本章小结	106

第四章 高等学校人才培养的专业生态 108

一、专业培养目标——专业生态位	108
二、专业规模与质量	115
三、专业体系演化	125
本章小结	150

第五章 高等学校人才培养的师资生态 152

一、人才培养环境的人际关系	152
二、教师的演化发展	168
三、教师队伍的演替——群落的视角	184
本章小结	201

第六章 高等学校人才培养的管理制度生态 203

一、人才培养管理制度生态的结构与作用	203
二、管理制度生态的失调与原因分析	212
三、管理制度生态优化	228

本章小结·····	246
第七章 高等学校人才培养生态保育与优化 ·····	248
一、人才培养生态保育与优化的意义·····	248
二、人才培养生态保育与优化的原则·····	252
三、人才培养生态保育与优化的策略·····	256
四、人才培养生态保育的责任分担·····	273
五、人才培养生态保育的主体意识培育·····	281
本章小结·····	288
致谢 ·····	290
参考文献 ·····	291

第一章 绪 论

一、问题的提出

自 1985 年开始，我国启动了高等教育改革，高等教育一直伴随着我国经济体制改革的进程而发生着变化。在这一过程中，高等教育的适应性和质量问题逐渐凸现出来。但是，一直持续到 1998 年，人们对于高等教育质量的认知还主要停留在传统意义的精英教育质量上，各种理论研究和实践经验总结也都是围绕着精英高等教育的传统、价值观和质量标准而进行。1999 年开始，我国高等教育进入了快速发展时期，高等学校开始扩招。到 2002 年，我国高等教育的毛入学率达到了 15%，高等教育实现了由精英教育向大众化教育的转变。到 2006 年，高等教育的毛入学率达到了 22%，2007 年达到了 23%，高等教育的在学生数达到了 2 700 万人。按照马丁·特罗的观点，高等教育大众化阶段具有与精英教育阶段完全不同的特质，“量的增长必然要引起质的变化，包括教育观念的改变、教育功能的扩大，培养目标和教育模式的多样化，课程设置、教学方式与方法、入学管理条件及高等教育与社会的一系列变化。”^① 但是，由于我国规模扩张的动力来自于高等教育系统的外部——处于“拉动经济”的需要，由政府推动，^② 高等教育系统和高等学校

① 马丁·特罗：从精英向大众高等教育转变中的问题 [J]．外国高等教育资料，1999（1）

② 路易丝·莫利：高等教育的质量与权力 [M]．罗慧芳译．北京：北京师范大学出版社，2008：总序 2-3

本身对规模扩张准备不足,因而出现了教育思想观念落后、培养目标与教学模式不适应、师资缺乏、教学条件资源严重不足、教学内容与教学方法陈旧、实践教学环境恶化等一系列问题。这不可避免地影响到高等学校的人才培养质量。加上规模的快速增长消耗了更多的公共资源,学费压力也波及更多的家庭,但是,社会对高等学校所培养的人才似乎越来越不满意,而学生及其家长也感到接受高等教育的结果离他们的期望(获得良好的工作和待遇)似乎越来越远。这一切,在媒体的作用下,使人们对于高等教育的适应性与质量的担忧演变为全社会关注的焦点。

对此,高等教育从理论界到实践领域、从国家层面到学校层面,都迅速地做出了反应。理论界就大众化高等教育的质量内涵、与精英教育的质量差别、如何建设和保证质量等一系列问题展开研究,力图理清人们的质量认识,树立大众化高等教育质量观,并为高等学校应对挑战、进行适应性变革,提供理论指导和行动建议;在实践领域,各高等学校一方面积极筹措资金,改善办学条件,增加教育资源,加快引进师资,以满足教学需要。另一方面积极进行教学改革,涉及教育思想观念、人才培养模式、教学内容和课程体系、教学方法以及教学管理制度等方方面面,试图通过改革提高教育的适切性。在国家层面,政府加强了对高等教育的干预,教育部不仅通过文件提出了加强本科教学工作的要求,而且组织开展了高等学校本科教学水平评估,在全国范围内启动、实施了“教学改革与教学质量工程”^①,各省级政府也上下联动,相应地开展了相关质量工程。在学校层面,各高等学校也在加强各项建设的同时,纷纷建立起校内教学质量监控体系,加强了校内教学质量的监控。

很显然,理论研究的成果是丰富的,这仅从教育理论杂志的增长、理论文章的大量发表、近年出版的大量学术专著数量就可得到验证;国家的干预是有效的,高等学校的努力也是明显的,这通过高等学校净资产、仪器设备总值、图书数量、专业数量、师资数量的增长,从国家和省级教学名师、教学团队、特色专业、重点实验室、教学示范中心、教学成果、人才培养实验

^① 1998年,第一次全国普通高等学校教学工作会议召开,出台《高等教育面向21世纪教学内容和课程体系改革计划》;2001年出台《关于加强高等学校本科教学工作提高教学质量的若干意见》(教高[2001]4号);2005年,第二次全国普通高等学校教学工作会议召开,出台《关于进一步加强高等学校本科教学工作的若干意见》(教高[2005]1号);2007年出台《关于实施高等学校本科教学质量与教学改革工程的意见》(教高[2007]1号)、《关于进一步深化本科教学改革全面提高教学质量的若干意见》(教高[2007]2号);2003—2008年进行了普通高等学校本科教学水平评估



区的不断涌现,可窥见一斑。教育部组织的本科教学水平评估向社会证明了在高等教育大众化进程中,高等学校依然保持着对质量的价值追求,并卓有成效。作为高等学校的教学管理实践者,笔者也切身体验到了高等学校在大众化进程中对于质量建设所付出的巨大努力。然而,我们发现,高等教育所面临的质量问题仍然居高不下,人们对于高等教育质量的担忧和关注也有增无减,特别是“媒体继续用一种掺杂了怀疑与无知的沮丧态度来观察大学,他们时而有之的敌意破坏了公众对大学的信任与信心。”^①无须讳言,高等教育自身对于从精英教育到大众化教育的转型还不适应,从人才培养目标、培养模式到教学内容与方法,都需要进行全面改革;处于转型中的社会对高等教育提出了多样化需求,但这些需求有的相互冲突和矛盾,这使得高等学校常常处于相互矛盾和冲突的社会环境之中,难以进行正确选择。而且,快速发展的社会又不断地对高等教育提出新的要求,这使得高等教育总是需要面对新的环境变化,总是需要解决新的问题。因此,高等学校的人才培养质量依然是一个需要特别关注的问题,而且需要持续地进行研究。

从全球高等教育的大背景看,自高等教育由“象牙塔”走出、进入世俗社会开始,高等学校的人才培养质量就开始成为一个社会话题。21世纪,人类步入了“知识经济社会”,“受过教育的人和他们所创造的知识会逐渐成为一个国家财富的来源。”^②这就注定了“在一个注重知识的社会里,不管是从个人的角度还是从社会的角度,人们对高等教育的需求更加迫切。”^③我国政府也明确提出要将社会经济发展从依靠劳动力增长、物质资源消耗转到更多地依靠科技进步、劳动者素质提高、管理创新的轨道上来。因而,高等教育注定要承担更大的社会责任和历史使命。“大学从没有像今天这样变得如此重要,大学教育的价值从没有像今天这样如此之高。”^④也正是因为如此,高等教育的适应性和质量从没有像今天这样引起了世界各国社会的普遍关注。联合国教科文组织指出,质量、针对性和国际化是21世纪国际高等教育关注的三个核心理念。^④当然,在不同的国度、不同的地域乃至不同的学校,人们对人才培养质量内涵的理解是不同的,面对的质量问题也是各异的,但是,对于人才培养质量的关注和重视是共同的,“质量问题已经成为

① 詹姆斯·杜德斯. 21 世纪的大学 [M]. 刘彤等译. 北京: 北京大学出版社, 2005: 4

② 詹姆斯·杜德斯. 21 世纪的大学 [M]. 刘彤等译. 北京: 北京大学出版社, 2005: 7

③ 詹姆斯·杜德斯. 21 世纪的大学 [M]. 刘彤等译. 北京: 北京大学出版社, 2005: 9

④ 联合国教科文组织关于高等教育的变革与发展的政策性文件: 展望和行动世界宣言 [J]. 教育参考资料, 1999: 7-8, 14