



黑格尔的逻辑学

〔日〕松村一人著 韩树英译



九州出版社 | 全国百佳图书出版单位
JIUZHOU PRESS

黑格尔的逻辑学

〔日〕松村一人著 韩树英译



图书在版编目 (CIP) 数据

黑格尔的逻辑学 / (日) 松村一人著; 韩树英译.
--北京: 九州出版社, 2012. 10
ISBN 978-7-5108-1763-2

I. ①黑… II. ①松… ②韩… III. ①黑格尔,
G. W. F. (1770~1831) —逻辑学—研究 IV. ①
B516. 35②B81

中国版本图书馆CIP数据核字(2012)第254069号

黑格尔的逻辑学

作 者 (日) 松村一人 著 韩树英 译
出版发行 九州出版社
出 版 人 徐尚定
地 址 北京市西城区阜外大街甲 35 号 (100037)
发行电话 (010)68992190/2/3/5/6
网 址 www. jiuzhoupress. com
电子信箱 jiuzhou@jiuzhoupress. com
印 刷 涿州星河印刷有限公司
开 本 680 毫米 × 970 毫米 16 开
印 张 18. 75
字 数 133 千字
版 次 2012 年 10 月第 1 版
印 次 2012 年 10 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 978-7-5108-1763-2
定 价 45. 00 元

★版权所有 侵权必究★

译者前言

读者面前这部（日）松村一人著《黑格尔的逻辑学》，是多年前我向出版社推荐又由出版社约我翻译的经历了曲折而终于现在出版的中译本。

（一）

作者是日本著名马克思主义哲学家，东京大学文学部哲学学科毕业，曾任法政大学教授，从上世纪 30 年代起就在日本几场哲学论战中崭露头角。译文德译日有黑格尔《小逻辑》、恩格斯《费尔巴哈论》等，俄文列宁《哲学笔记》，中文毛泽东《实践论》、《矛盾论》。他的一些著作中最初引起我的注意的是《辩证法的发展——以毛泽东〈矛盾论〉为中心》，这是一部分量虽不大却颇有见地和深度，令人有新鲜感的研究著作。由此我开始注意这位学者的其他著作。

当时由于中央党校的哲学教研分工的需要，我在

搜罗关于黑格尔哲学的研究著作中，看到了松村教授这本《黑格尔的逻辑学》著作，查阅之后知道，这是在二次大战中写成，在战后才出版的。读后感到，它运用马克思主义哲学观点，对黑格尔逻辑学进行的系统分析，视野广阔，细致入微，提出的一些新问题和见解，比起当时可以见到的一些苏联学者的有关介绍性论文，有过人之处。所以，当出版社告诉我，过去对外国哲学社会科学书多是出版苏联学者作品，现在要出版一些其他国家的著作，望我推荐。我当时就推荐了此书，并简单地介绍了本书的特点。出版社经过研究，即约我翻译。日文在我以往只用来作阅读和研究工具，从未想做费时费精力的译书工作。不过当时一心想向国内的同行介绍此书的研究成果，且当时精力尚旺，就勉为其难应允了下来。不料译稿基本完成时，1963年我又无端被牵连进那场涉及全国学界的批判“合二而一”的大规模运动（因为当时我翻译的正是“辩证法”，所以觉得这场运动在学术上不可解）。乃至两年后运动告一段落认为我的“错误”还未超出“人民内部矛盾”以外，经我请示，准予将译稿交付出版社出版。出版社印出全书译文清样交我校阅，不料

此书“命途多舛”，恰逢“文革”骤起。自知译稿在劫难逃，一压十年，难以示人。“文革”后经彻底平反，因原书出了修订新版，我又将译文改过一遍。乃至再交给原出版单位，不料十多年间，物是人非，出版社告知已经不出这类书了。虽事出无奈，而心不死，我只有等待另外的机会。

(二)

我之所以接受了翻译这本书的工作并且遇挫折而不息，从根本上说，是基于对经典作家关于对黑格尔辩证法应持有科学态度教导重要性的理解，到近年特别是对世人产生的所谓“双重幻灭”产生根源的分析不断深入，促使我愈益感到宣扬有关重视辩证法教导的重要性。

所谓“双重幻灭”，一是指世人中一些人看到上世纪末东欧巨变、苏联解体，加之资产阶级政客和文人的以资本主义的胜利而宣告了“历史的终结”的鼓噪，产生了对社会主义理论、制度和马克思主义学说期望的幻灭感。而另一种则是，从70年代资本主义进入“滞涨”期，显示了战后资本主义黄金期的告尽，而从

世纪末，从美国的“次贷”危机，资本主义从金融危机发展为世界性经济危机，以致在上世纪末，人们看到资本主义市场经济不仅没有达到其标榜的自由、平等、人权的普遍实现，反而从多方面暴露出产生这些危机的社会制度根源，于是就产生对资本主义理念本身和制度的幻灭感。

从这“双重幻灭”中，在上世纪末就发展出“世界历史路在何方”的世界历史的出路问题。

关于对资本主义制度产生幻灭感，这是马克思在唯物主义历史观和《资本论》的理论、逻辑结论中虽已阐明了其产生的历史必然性，只是有待历史发展到广大群众的实践切身体验到这一阶段的到来才会呈现。在美国现今的“占领华尔街”运动，是数十年来“第一个将资本主义整体作为批判核心对象的群众运动”。（[美]理查德·沃尔夫教授语）这是历史地证实着马克思理论逻辑的真理性的现实力量。

至于由于苏东巨变引起的对马克思主义理论和社会主义制度的某些人的幻灭感的根源的认识，人们有着各种看法。除了原本就敌视科学社会主义的分子另当别论外，对许多不同的理解，如果上升到哲学层次加以概

括，就应该想到并重视恩格斯的一段教导。恩格斯在毕生革命后期总结经验指出：“唯物主义历史观及其在现代的无产阶级和资产阶级之间的阶级斗争上的特别应用，只有借助于辩证法才有可能。”^①这就是说，离开了辩证法，无论是唯物史观理论的创立，还是将这种理论运用于实际，都是不可能的，要归于遭挫折和失败的。

苏联社会主义的兴起，曾在迅速实现国家工业化和其后在第二次世界大战中最后战胜法西斯起到的主力的重大作用，赢得世人的赞许。而由于离开了辩证法，对社会主义的科学理念作了曲解，由此建立起的扭曲的社会主义苏联模式和政治经济体制的消极作用，导致了社会主义事业的失败。反之，在中国的社会主义建设中，自十一届三中全会以后，坚持辩证法，反对形而上学地照搬他人，以总结国内外社会主义建设正反两方面的经验为基础，解放思想，实事求是，断然实行改革开放，走中国特色社会主义道路，经由社会主义市场经济发展社会主义，三十年间发展成为惊动世人的世界第二大经济体。以上这些事实从正反两个方面证明了恩格斯关于

^① 恩格斯：《〈社会主义从空想到科学的发展〉1882年德文第一版序言》，载于《马克思恩格斯选集》第3卷，人民出版社1995年第2版，第691—692页。——译者

坚持辩证法论断的真理性。在中国社会主义发展中，仍然需要不断加深对辩证法及其作用的认识，才能在用以克服不断出现的矛盾中前进。

马克思的辩证法来自对黑格尔唯心主义辩证法的唯物主义改造和发展。为此，不断深化经典作家关于对黑格尔辩证法、逻辑学应有的科学态度的一系列论述，特别是其中关于在改造中将其成功地应用于新的科学的政治经济学的创立，用于《资本论》的写作的论述的认识，就是必要的。

(1) 恩格斯的书评

恩格斯写的马克思《政治经济学批判。第一分册》的书评是我们都知道的。这是根据马克思谈该书的方法问题的要求写的，似乎也经过马克思的加笔。其中写道：这种德国的政治经济学“本质上是建立在唯物主义历史观的基础上的”，^①唯物主义历史观是无产阶级政党的理论基础和科学世界观。说到这种唯物主义基本观点的创立和黑格尔思维方式的联系时又指出：黑

^① 恩格斯：《卡尔·马克思〈政治经济学批判。第一分册〉》，载于《马克思恩格斯选集》第2卷，人民出版社1995年第2版，第36—46页。——译者。

格尔的思维方式不同于所有其他哲学家的地方，就是他的思维方式有“巨大的历史感”作基础，“他是第一个想证明历史中有一种发展、有一种内在联系的人”。^①恩格斯强调指出：“这个划时代的历史观是新的唯物主义观点的直接的理论前提，单单由于这种历史观，也就为逻辑方法提供了一个出发点。”^②

评论指出：但是黑格尔的唯心主义辩证法、逻辑学必须批判，剥出其中的合理的内核，“在使它成为唯一正确的思想发展形式的简单形态上建立起来”，马克思对这个方法的制定，“是一个其意义不亚于唯物主义基本观点的成果”。^③

(2) 马克思的《资本论》第二版跋

马克思本人在十三年后，即《资本论》——马克思称为《政治经济学批判》的续篇——1867年出版第一卷后的1872年第二版跋中，又亲自写了对自己的辩证法和黑格尔辩证法的关系的经典性论述。这是历来

① 恩格斯：《卡尔·马克思〈政治经济学批判。第一分册〉》，载于《马克思恩格斯选集》第2卷，人民出版社1995年第2版，第36—46页。——译者

② 同上。

③ 同上。

都为我们重视的文献。它的内容和上面提到的恩格斯书评，是基本上相同而又作了重要发挥。这里就不必赘述。不过由此也足以看到马克思对了解辩证法来理解《资本论》重要性的重视。可以看到对黑格尔唯心主义辩证法作唯物主义改造，吸取其中的合理内核，对揭批其神秘形式及其利用，以把握辩证法的批判的革命的实质，发挥其以促进新事物来否定和代替过时的旧事物作用的强调。^①

(3) 列宁提出的重大哲学课题

1914年世界帝国主义战争的爆发，面对变幻的政治风云和错综复杂的矛盾，只有运用唯物主义辩证法这一伟大认识工具，才能对帝国主义战争和它的性质作出科学分析，揭露第二国际领袖们的机会主义，为社会主义的前途和无产阶级革命斗争制定正确的战略和策略。为此，列宁在1914年至1915年间把主要精力用于研究唯物主义辩证法，开始钻研黑格尔的《逻辑学》等著作，留下了大量含有深刻哲学思想的笔记。并在《黑格尔辩证法（逻辑学）的纲要》一文中，提

^① 马克思：《〈资本论〉1872年第二版跋》，载于《马克思恩格斯选集》第2卷，人民出版社1995年第2版，第104—113页。——译者

出重大的哲学课题，写道：“虽说马克思没有遗留下‘逻辑’（大写字母的），但他遗留下《资本论》的逻辑，应当充分地利用这种逻辑来解决这一问题。在《资本论》中，唯物主义的逻辑、辩证法和认识论〔不必要三个词：它们是同一个东西〕都应用于一门科学，这种唯物主义从黑格尔那里吸取了全部有价值的东西并发展了这些有价值的东西。”^①

在这里，列宁提出的课题，内容和前面马克思所提的对黑格尔的唯心主义辩证法（逻辑）作唯物主义改造的要求，是一致的。下面提列宁的课题就包含马恩的要求。

以上马恩列的有关论述，本来为研究马克思主义哲学的同行所熟知，不必作这样的介绍。不过由于本书写成于太平洋战争的日本受政治高压的环境，战后才得以出版的初版中，就没有能提及本书的研究和马列主义哲学的关系。这样对一些读者，特别是一些没有接触过论及马列和黑格尔哲学关系的读者，就会有无从评价这本著作的问题，所以才写了这种介绍。

^① 列宁：《黑格尔辩证法（逻辑学）的纲要》，载于《列宁全集》第55卷，人民出版社1990年第2版，第290页。——译者

为我国哲学界一些人所熟知的日本著名马克思主义哲学家岩崎允胤在其 1971 年出版的大部头著作《日本马克思主义哲学史序说》中，提及松村一人的这部书，说道：这部战后才得以出版的松村一人的《黑格尔逻辑学研究》一书和另外早出的两部书，在当今都没有失去它们的意义，都是为解决列宁提出的对黑格尔辩证法的唯物主义改造课题所积累的坚实的努力成果。^①

这是日本哲学界的评价，也是我想为介绍日本学界为完成该课题所达到的水平及收到的成果给我国读者参考，而力图将译稿付印的原因。

(三)

写到这里，下面我就想通过介绍本书的篇、章结构，谈谈本书的基本内容和基本特点。这是为非哲学专业读者写的，可以略而不读。

在此之前，上面我为了结合谈本书特点先谈了本书所研究的课题的理论历史的背景。本书初版并没有谈及在研究过程中考虑过马恩列关于黑格尔的逻辑学

^① [日]岩崎允胤：《日本马克思主义哲学史序说》，未来社 1971 年 1 月第 1 版，第 27 页。——译者

以及对其逻辑学进行唯物主义改造以发展唯物主义逻辑的必要性的论述，以及所谈及的解决此问题的重要课题。这或许是考虑到当时险恶的政治环境所致，但作为马克思主义哲学家的作者，必然会自觉地站在马克思主义立场运用其科学的哲学观点和方法，进行对这种课题的研究。因而作为这种研究的成果，必然在一定程度上体现为本书的特点。当然这并不会抹杀作者的创造性劳作的应有的评价。

1. 本书的结构和基本内容

本书除序言外，由两部分论述组成。第一部分《黑格尔的逻辑学》，是主体；第二部分《关于现实的矛盾》，是专论。主体部分共十九章，前五章是总论，从第六章到第十九章是有论和其中的质、量、尺度各章。第二部分先前版本为附录，专论前面提到的现实的矛盾以及它和逻辑矛盾的关系，新版则列为正文，以显示其重要性。本书的研究，缺少黑格尔逻辑学三论中的本质论和概念论的论述。作者已提到留为他日的研究，但终未见到实现。

2. 第一部分的前五章作为对黑格尔逻辑学研究的总论，不仅论述兼顾到《小逻辑》和《大逻辑》，而且

包括了逻辑学的全部三论，内容是完整的。

首先在说到黑格尔逻辑学的对象和特点时作者指出，黑格尔的由逻辑学、自然哲学、精神哲学组成的庞大体系，是哲学史上建立包容最广泛的统一世界观的一个尝试。在指明世界观和各具体科学的“普遍和特殊”关系，区别了和研究思维形式的形式逻辑的不同，阐明：黑格尔逻辑学是研究“有客观价值和存在”的贯穿于存在所有阶段的最普遍的规定。这种最普遍的规定有一定的概念，这就是范畴。因此，用一句话说来，黑格尔逻辑学的对象就是范畴。它是亚里士多德以来对包容最广泛的范畴的研究。

黑格尔对范畴又有独特的处理方法。他的逻辑学企图网罗范畴的全体。黑格尔对处理范畴整个体系联系的最具独创性的方法，有两个互相联系的方面。一是从最单纯的范畴出发的必然联系中的发展观点；另外一方面是，为此目的而对各范畴进行独自的批判，确定其在整个体系中的地位，明确其肯定方面的内容，同时又探索其否定的方面。这就是黑格尔独特的范畴批判，是作为范畴批判的逻辑学这种逻辑学的重要特点。

3. 发展观点的重要性

(甲) 作者说, 黑格尔逻辑学形成的的是一个最纯粹、最抽象的范畴向更复杂、更具体的范畴发展而成为一个整个体系的联系。发展才是不仅是他的逻辑学而且是贯穿全部哲学体系的根本精神。

说发展, 也有两种情况: 一是作为对象的现实事物自身的历史发展, 另外一种则是对对象作全面的具体把握的思维在认识上的发展。前者是现实地同时的整体联系的存在, 后者则是在认识上必须经历的对象逻辑联系。黑格尔逻辑学的范畴发展是思维的发展, 而他对现实的发展、世界整体的发展, 不过是一个伟大的预感者。他对现实(特别是自然界)没有能看到实际的发展, 而是代之以逻辑学的思维过程的实体化。

黑格尔并不想在逻辑学中使范畴的发展和现实相对应, 但他不是完全不顾现实而且是要概括各门科学成果的, 他的唯心主义逻辑学在处理两者关系上就犯有两种错误。一方面讲到“生命”、“认识”这种本来属于表示现实的某个阶段的特殊概念, 就混入了讲普遍概念逻辑学最后阶段的概念论之中; 另一方面又把本应是逻辑学普遍概念之中的“发展”概念, 放到了

概念论中的“理念”之下，以特殊概念来作论述，说“理念是一种过程”。本书作者不仅指出了这种错误，也分析了他犯出错误的原因，指出，在黑格尔面前，只有没有历史的自然界，加上以后有数千年的人类历史。而这也是和当时科学发展的局限性有关的。不过像前面提到的恩格斯的书评说的：黑格尔的思维方式有巨大的历史感作基础，他是第一个想证明历史中有一种发展、有一种内在联系的人。这是对人类史的观察结果的一种反映。

（乙）作者指出，黑格尔在今天最重要的则是在其对认识规律最深刻的理解中的关于一般发展的最根本的东西。

在黑格尔逻辑学中推动概念发展的是“概念自身之中具有的否定性”。他说：天地间绝没有任何事物不能在它里面指出矛盾或相反的规定。由于这种内在的否定，最初的肯定走向否定，而二者都是片面的，具体的事物则是二者的统一。这种对立统一的思想，用于思考生成、变化、发展的关系上，就显出最重要的意义。各种运动、变化、发展都是对立统一、矛盾。要真实理解生成、变化、发展，关键就是将其作为矛