

 中国社会科学院创新工程学术出版资助项目



马克思主义专题研究文丛

马克思主义国际问题研究

(第1辑 · 2011)

李慎明 ● 主编

中国社会科学出版社

 中国社会科学院创新工程学术出版资助项目



马克思主义专题研究文丛

马克思主义国际问题研究

(第1辑 · 2011)

李慎明 ● 主编

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

马克思主义国际问题研究(第1辑·2011)/李慎明主编. —北京:
中国社会科学出版社, 2012. 9

ISBN 978 - 7 - 5161 - 1262 - 5

I. ①马… II. ①李… III. ①马克思主义—国际问题—研究
IV. ①A811. 64

中国版本图书馆CIP数据核字(2012)第177446号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 赵 丽 徐 申
责任校对 王 燕
责任印制 李 建

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲158号(邮编100720)
网 址 <http://www.csspw.cn>
中文域名:中国社科网 010-64070619
发 行 部 010-84083685
门 市 部 010-84029450
经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 北京一二零一印刷厂
版 次 2012年9月第1版
印 次 2012年9月第1次印刷

开 本 710×1000 1/16
印 张 33.25
插 页 2
字 数 556千字
定 价 75.00元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社联系调换

电话:010-64009791

版权所有 侵权必究

目 录

马克思主义国际关系理论

厘清国际关系理论中一些话语的本质内涵 建立中国

特色社会主义话语体系	李慎明 (3)
构建马克思主义国际关系理论体系的若干思考	何贻纶 (9)
为什么要发展马克思主义国际关系理论	王存刚 (19)
发展马克思主义国际关系理论的基本路径	
——考克斯的选择与启示	王存刚 (30)
马克思主义哲学与中国国际关系研究	田文林 (41)

世界格局

马克思主义视野下的国际金融危机	朱炳元 (57)
当前资本主义经济危机的成因、前景及应对建议	李慎明 (70)
从当前西方金融危机看世界格局的变化及其走势	王振华 (79)
金融资本主义正在穷尽其存在的一切理由	
——从“占领华尔街”示威活动谈起	江 涌 (90)
苏联社会主义体制与 20 世纪 30 年代的世界经济危机	吴恩远 (100)
全球化与国际金融货币体制改革	刘军红 (107)
币缘政治：世界格局的变化与未来	王湘穗 (119)
全球治理的困境与走向	李景治 (136)
论两个体系世界的发生和发展与全球问题	金应忠 (151)

中国政治、经济与外交

全球化背景下“中国道路”的世界意义	周 弘 (165)
试评析 21 世纪“世界转型”与中国的新机遇	林利民 (178)
中国和平崛起与国际秩序演变	崔立如 (196)
社会力量、世界秩序和中国的发展	李 滨 (203)
试论全球政治的新发展和中国多边外交的再思考	陈东晓 (223)
关于构建中国特色外交理论的若干思考	秦亚青 (236)
新中国外交 60 年：实践特点和理念演变	杨洁勉 (252)
中国与欧洲关系 60 年	周 弘 (264)
对中美关系不稳定性的分析	阎学通 (283)
冷战后美国对华战略转变的根本逻辑与手段	
——兼论奥巴马政府的对华政策	潘亚玲 (313)
欧洲议会对华涉藏决议的政治内涵分析	房乐宪 (329)
中国与俄罗斯：政治发展的理论价值与现实意义	张树华 (343)
倚陆向海：中国战略重心的再平衡	王湘穗 (356)
新制度经济学意识形态理论对我国意识形态安全的	
威胁透析	魏崇辉 (375)
“百年一遇”的繁荣与危机	
——再论“加快转变经济发展方式”	王小强 (389)
在推进国家语言战略中塑造战略语言	张文木 (401)
中国要说话，世界在倾听	
——关于提升中国国际话语权的思考	江 涌 (424)

国别与地区

马克思和恩格斯笔下的西亚文明	安维华 (435)
邓小平、江泽民、胡锦涛有关中东热点问题的论述	成 红 (449)
美国“促进民主”的拉美政策辨析	杨建民 (459)
从权力的“三张面孔”看美国的地位走势	达 巍 (468)

区域经济合作中的小国战略	李向阳 (481)
日本技术进步的辩证法	冯昭奎 (495)
“蟹工船”现象解读	李 强 (509)

马克思主义国际关系理论

厘清国际关系理论中一些话语的本质内涵 建立中国特色社会主义话语体系^{*}

李慎明

按照马克思主义的观点，语言并不属于上层建筑。语言与上层建筑没有必然的联系。语言不是某一个阶级所创造的，而是整个人类社会千百年来在生产劳动和生活交往中共同创造的。语言作为人们的交往工具，与其他的任何生产工具一样，一视同仁地为各类社会形态、各种社会制度、各种不同阶级以及不同社会群体服务。此外，上层建筑只能通过经济基础这个中介同生产发生间接的联系，而语言却与人们的生产活动直接联系。人们的生产活动丰富多彩，因此与它进行直接联系的语言随时处在不断变化之中。随着人们生产和生活实践不断发展，一些新的词汇不断产生。当然，一些旧的词汇也会逐步消失，或被赋予新的含义。

“话语权”这一概念，来源于法国社会学家米歇尔·福柯关于话语与社会权力关系的理论。1970年12月，福柯提出了“话语是权力，人通过话语赋予自己权力”的著名命题。他认为话语不仅仅是思维符号和交际工具，而且是人们斗争的手段，这就把没有任何意识形态色彩的话语赋予了权力和利益的功能。我认为，福柯是对的。话语权在本质上是一种政治经济权力，反映了人们或国家在社会或世界中不同的政治经济地位。

文化与语言不同。语言有民族之分，但其本身却没有阶级之分，语言永远是全人类各民族之间、各民族内部之间进行交往的工具。在任何一种社会形态下，文化也有民族之分，但在阶级或有阶级的社会里，文化同时又有阶级之分。作为文化重要组成部分的语言与特定社会中人的思维形影

^{*} 本文系作者于2010年10月22日在“中国社会科学论坛（2010·国际研究）——软实力与中外关系”国际学术研讨会开幕式上的发言摘要。

相随、不能分离。因此,语言作为人们交往的工具,它在形式上是没有阶级性的,但在阶级或有阶级的社会中所表达的一些特定的思想内容却是有阶级性的。在特定社会中,它在人的思维与表达的特定条件下被赋予了一定的阶级性含义。因此,对国际交往中的特定语言,我们不仅要关注词意的表象,更要关注表达者在词意背后已经赋予它所承载的实际内容,关注表达者在表达这一词句的背后试图获得的权力、权利和权益。

自地理大发现以来,欧美国家以武力和资本为后盾,进行了500多年的扩张、侵略、杀戮和征服,完成其原始积累,并不断盘剥世界各国。在此期间,西方发达国家特别是美国,在国际金融领域逐渐垄断世界,它们可以随时开动机器印刷、发行货币,因此能够投入足够多的金钱兴办并引领各种新闻媒体,西方的话语体系也往往引领全球话语的潮流,诱使整个非西方文明加入以所谓“自由与民主”为框架的话语体系,在国际交往中,西方国家在话语权上也就逐步垄断了世界。这一进程,曾被苏联和新中国的诞生和发展逐步削弱,但随着苏共蜕变特别是苏共亡党和苏联解体,以美国为首的西方话语体系进一步得到加强,从而在广大发展中国家,一定程度地实现了约瑟夫·奈所说的以“软实力”支配非西方世界乐于从事西方国家使其做的对西方国家有百利而对非西方世界无一利的事情,从根本上巩固了西方国家以武力和资本为后盾建立起来的不合理的国际政治、经济和文化秩序。2008年爆发的国际金融危机,动摇和打破了世人对西方理论的迷信,并开始对西方话语体系进行反思。对西方话语体系中的各种概念,我们绝不能一概反对,必要时应大胆借鉴,采取“拿来主义”,为我所用。但是,我们也必须注意在不同的话语体系里,蕴涵着可能存在的根本不同的本质内涵。因此,在国际交往中,我们也一定要重视独立于西方世界的中国特色社会主义话语体系的建立,从而有力地维护我国的政治经济文化权益,并为建立公正合理的国际关系新秩序作出我们自己的贡献。

让我们对当今国际关系中流行的出现频率甚高的几个“热词”试作一点辨析。

一 “国际社会”

2008年西藏发生的“3·14”打砸抢烧和2009年乌鲁木齐发生的

“7·5”打砸抢烧严重暴力犯罪事件后，西方少数国家以“国际社会”的名义进行强烈谴责，而100多个发展中国家却对中国政府采取的立场表示坚决的支持。最近，诺贝尔委员会将诺贝尔和平奖颁给了大讲中国需要当300年殖民地的刘晓波，西方国家的一些媒体又称此事引起“国际社会”的盛赞，而广大发展中国家却对此嗤之以鼻。什么才是真正的“国际社会”？对这个词意的辨析，用美国语言学家乔姆斯基的话，似乎就可以直接回答清楚。2010年6月9日，联合国安理会就伊朗核问题通过决议，决定对伊朗实行自2006年以来的第四轮制裁。此前乔姆斯基接受德国《星期五》杂志采访，访谈题目为“伊朗革命的风险”。记者问他：“您怎样评价国际社会对伊朗实行制裁？”乔姆斯基回答道：“‘国际社会’是一个奇妙的说法。世界上大多数国家属于不结盟集团，并且强烈支持伊朗将浓缩铀用于和平目的，但他们并不是所谓‘国际社会’的一部分。显然，仅有那些服从美国命令的国家，才属于‘国际社会’。”^①2010年9月23日，美国有线电视新闻网（CNN）报道，伊朗总统内贾德接受美国有线电视新闻网“拉里·金访谈”节目专访。拉里·金问内贾德：“你是否理解世界对伊朗核武器的担心？”内贾德当即回答：“谁是世界？谁代表了世界？美国？它的朋友？不，世界是一个非常大的地方。美国官员的错误在于他们视自己为世界，但他们并不是世界。”^②拉里·金和内贾德在这里谈到的“世界”，其实是乔姆斯基在解释了“国际社会”内涵之后的对“国际社会”的另一种说法。现在“国际社会”所说的“国际社会”的本意，不过是少数霸权主义和强权政治国家的代称。因此，我们在使用“国际社会”这一称谓时，应该首先进行辨析，慎重斟酌后方能使用。

二 “恐怖主义”

据统计，正式使用“恐怖主义”的概念已200多年，关于“恐怖主义”的论著和文件数以千计，“恐怖主义”的定义数以百计，讨论“恐怖主义”的会议无法计算，可是，人们至今仍然未有一个能够普遍接受的“恐怖主义”的定义。1990年第8届联合国预防犯罪和罪犯待遇大会

① 《社会科学报》2010年5月27日第7版。

② <http://www.tudou.com/programs/view/G533ks4XZ5E/>。

制定的《打击国际恐怖主义的措施》指出：“自从1972年联合国首次研究国际恐怖主义以来，国际社会一直未能就国际恐怖主义一词的含义达成普遍一致的看法，也未能就预防恐怖主义暴力行为的有害表现所必须采取的措施达成充分的一般意见。”实质上，在当今这个世界上，不同国家、不同政治群体对“恐怖主义”的定义，不会形成一个普世或普适的看法。笔者个人认为，要给“恐怖主义”下一个准确的定义，就必须抓住恐怖主义特别是新型恐怖主义的本质。1994年第49届联合国大会通过的《消除国际恐怖主义措施宣言》指出：“恐怖主义是为了政治目的而企图或蓄意在一般民众、某一群人或特定的人之中引起恐怖状态的犯罪行为。”我认为，此定义基本正确，但是过于狭窄，主要是没有上升和涵盖至国家的层面。其实，霸权主义和强权政治实质上就是放大的恐怖主义。这种国家恐怖主义，对人类社会与世界的和平与发展的危害更大，更需要坚决反对。

三 “与国际接轨”

国际规则包括政治、经济、文化、军事、外交等领域的观念、法律、法规、条约、协定和惯例及相关的思维方式，是在一定历史条件下某种范围内的国际交流中逐渐形成的，是要由主权国家认可才能对其生效，具有一定的时空性。这些国际规则体现在现当代国际事务处理、国际法规（章程）制定、国际条约建立及国际新闻报道、国际文化交流及学术研究之中。“与国际接轨”的思维出现在20世纪末中国努力加入世界贸易组织的过程中，并被人们有意无意地逐渐运用到政治、经济、文化、军事、科技和外交等领域，几乎成了一些人的“口头禅”，进而发展成为一种理念，认为世界上根本不同的社会制度最终走向“趋同”，就是这种理念的最终表现。我国已经签署加入的国际条约和公约，我们当然应该遵守，也就是说要“接轨”，没有签署的则不必也不应履行，也就是说不能“接轨”。我们应特别注意的是，尤其不能把“与国际接轨”泛化。更不能借用“政治体制改革”的名义，不分青红皂白地把我们中国特色社会主义的基本经济制度和政治制度及有关法律等，与西方世界的经济、政治制度和相关法律进行“接轨”。这关系着中华民族的根本命脉。

四 “融入经济全球化”

我们党和政府一贯的说法是“积极参与经济全球化”，但不少文章经常提到的是“融入经济全球化”。江泽民同志早就指出，目前的经济全球化是以西方强国为主导的，在这种主导下的国际分工也是很很不合理的。经济全球化是一柄“双刃剑”，我们要积极参与经济全球化，应始终不渝地奉行互利共赢的开放战略，积极学习借鉴世界上各个国家、各个民族的文化与文明，并使我们自己的文化和文明走出国门，为世界的发展和进步贡献我们自己的力量。与此同时，我们也绝不能完全融入以西方强国为主导的经济全球化，必须始终坚持党的“十七大”提出的“奉行独立自主的和平外交政策”，并始终坚持中国特色社会主义的基本经济制度和政治制度不动摇，始终维护国家安全、稳定与发展。

五 “国家利益高于一切”

在一个社会主义国家的内部，在国家、集体、个人的利益关系上，国家的利益无疑高于一切。必要时，为了国家的根本利益，集体和个人都应勇于牺牲自身的利益直至个人生命。但需要强调的是，也要防止特殊利益集团在“国家利益高于一切”的口号下，以“国家”的名义非法剥夺集体和个人正当、合法的权益。在一个资本主义国家内部，对于工人阶级和劳动人民大众来说，就不好笼统说“国家利益高于一切”，因为相对于统治自己的资产阶级国家而言，“工人阶级没有祖国”。在国际关系理论中，更不能笼统地说“国家利益高于一切”，因为《联合国宪章》第一章第二条第一款明确规定：“各会员国主权平等。”既然国家与国家之间主权平等，那么联合国各会员国维护自身国家利益的行为也应该是平等的。由于联合国各会员国性质、大小、强弱的不同，如果在国际关系领域承认了各个国家的利益都高于一切，实质上受害的都是小国和弱国。这在实质上也就等同于承认霸权主义和强权政治的合理和合法性，承认了弱肉强食的“丛林法则”。如果这一理论成立，那么，美国在2003年绕过联合国，入侵伊拉克，绞死萨达姆，也应该无可厚非了；日本当局现在企图侵吞我国的钓鱼岛也就顺理成章了。正确的理论不应该自相矛盾，也不能是双重标准。实

质上，在国际关系理论中，不能说是各个国家的利益都高于一切。这一理论的本质是霸权主义和强权政治的另一种巧妙的表述方式，是霸权主义和强权政治的维护者为了自己国家的狭隘私利而干涉别国内政、挑拨和离间发展中国家团结一致维护共同利益的理论基础。在国际关系理论中，我们应该理直气壮地说，《联合国宪章》与“和平共处五项原则”高于世界上各个国家的自身利益，并要坚决反对个别发达国家为了自己国家的私利而称王称霸，损害别国的正当权益。只有这样，世界和平才有可靠的保障。

六 “全球治理”

全球性问题当然要争取进行全球治理。只有进行有效的全球治理，才能用最廉价的成本取得最明显的成效。但谁来进行治理呢？或者说，谁是治理的主体呢？我个人认为，应主要在联合国的框架内进行治理。对全球问题进行全球治理，不能由少数国家、少数人说了算，否则就完全不符合我们党倡导的“国际关系民主化”的精神。另外，对全球性问题进行共同治理，各国就必须让渡相应的主权，但必须是大小、强弱各国相互对等的让渡，并得到相应对等的权益。还需要特别指出的是，霸权主义和强权政治的推行者，不能以所谓“全球治理”的名义，侵犯其他国家的主权和领土完整，干涉其他国家的内部事务，推行自己所谓的“普世价值”，利用自己的“软实力”和“硬实力”来颠覆其他国家的基本经济和政治制度。世界是丰富多彩的，是多个国家共同组成的。从本质上说，应该是“一球多治”，而不应是“全球共治”。要防止有的国家借口“全球治理”，来变相推行自己的霸权主义和强权政治。

（原载《国外社会科学》2011年第1期）

构建马克思主义国际关系 理论体系的若干思考

何贻纶

党的十七大报告指出，贯彻科学发展观的根本方法就是统筹兼顾，要“统筹国内国际两个大局，树立世界眼光，加强战略思维，善于从国际形势发展变化中把握发展机遇、应对风险挑战，营造良好国际环境。”营造良好国际环境的实践需要理论的指导，而照搬西方国际关系理论和方法显然是不适宜的，构建马克思主义国际关系理论体系已经提到议事日程上来。

一 什么是马克思主义国际关系理论

什么样的国际政治理论才算是马克思主义的国际政治理论，要弄清楚这个问题，首先需要弄清楚什么是马克思主义——这是一个至今还存在很大分歧的国际性争议问题。

美国学者罗伯特·海尔勃恩纳曾提出一个认为可以包容所有马克思主义流派的标准。他认为，马克思主义包括四个要素：一是认识的辩证方法；二是历史唯物主义的研究方法；三是起源于马克思社会分析的资本主义总体观，即把历史的辩证方法应用于对资本主义社会的分析；四是致力于社会主义，即都认为社会主义社会既是历史发展的必然，也是人们所向往的历史发展目标。这四个要素是连贯的。国内有学者将罗伯特·海尔勃恩纳的观点加以引伸，认为马克思主义的国际关系理论应该具有四个要素：冲突的和动态的世界观、历史唯物主义的方方法论、对资本主义世界体系的社会分析、对社会主义的向往。该学者认为马克思主义国际关系理论

应该是以这四个要素为共性的^①。

国内外学者上述看法有一定道理，但都不足以充分展示马克思主义的价值追求与本质特征。笔者以为，马克思主义基本要素应包括以下几个方面^②：

（一）解放全人类的价值追求

马克思主义的价值追求是消灭一切剥削和压迫，解放全人类。这是马克思主义区别于一切有产阶级理论学说的试金石。1847年，恩格斯的《共产主义原理》在回答什么是共产主义时，明确地指明：“共产主义是关于无产阶级解放的条件的学说。”^③还说“共产主义作为理论，是无产阶级立场在这种斗争中的理论表现，是无产阶级解放的条件的理论概括”。^④马克思在揭示实现人类解放的历史必然性的同时也论证了自己所创立的理论与无产阶级的价值关系，他在《〈黑格尔法哲学批判〉导言》中阐述了共产主义革命的历史必然性以及人类从各种形式的压迫下获得彻底解放的途径。马克思指出，无产阶级是实现这种革命变革的社会力量，无产阶级把自己从压迫下解放出来，也就必然推翻剥削制度的一切基础，从而解放全人类。共产主义学说就是为实现无产阶级解放的理论武器。“哲学把无产阶级当作自己的物质武器，同样，无产阶级也把哲学当作自己的精神武器。”^⑤他也曾用“人”与“人的头脑”、“人的心脏”的相互关系来表达自己的学说与无产阶级、人类解放的内在联系：“德国人的解放就是人的解放，这个解放的头脑是哲学，它的心脏是无产阶级。”^⑥

（二）唯物主义的历史观

唯物主义历史观是马克思恩格斯的独创，也是马克思主义，即科学社会主义（科学共产主义）区别于空想社会主义的本质特征。

马克思恩格斯发现：“一切人类生存的第一个前提，也就是一切历史

① 李滨：《什么是马克思主义国际关系理论》，《世界经济与政治》2005年第5期。

② 何贻纶：《也谈马克思主义的基本原理和根本原则》，《马克思主义与现实》2006年第4期。

③ 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第230页。

④ 同上书，第211页。

⑤ 同上书，第15页。

⑥ 同上书，第16页。

的第一个前提，这个前提是：人们为了能够‘创造历史’，就必须能够生活。但是为了生活，首先就需要吃喝穿住以及其他一些东西。因此第一个历史活动就是生产满足这些需要的资料，即生产物质生活本身。”^①从这个人类社会最基本的客观事实出发，马克思恩格斯进而发现了社会物质生产方式内部存在的社会生产力与生产关系的矛盾以及在这个基础上形成并受其制约的经济基础与上层建筑的矛盾是社会的基本矛盾、这两对对立面的对立统一运动是社会发展的动力，从而揭示了社会的发展是不以人的意志为转移的自然历史过程。马克思恩格斯运用这个社会矛盾学说观察和分析资本主义社会，论证了未来共产主义代替资本主义，实现全人类解放的历史必然性。正因为有了唯物主义历史观作为基础，马克思主义学说既没有为人类解放描绘一个虚幻的未来仙境，也没有设计一个立刻就可以实现人类解放的具体详尽的社会模式，而只是为全人类解放的历史必然性提供最一般的科学论证。马克思主义学说的全部注意力都集中在对于必然导致人类解放的现实条件的研究上。“共产主义对我们说来不是应当确立的状况，不是现实应当与之相适应的理想。我们所称为共产主义的是那种消灭现存状况的现实的运动。这个运动的条件是由现有的前提产生的。”^②

（三）辩证唯物主义实践观

马克思把实践引入唯物主义，确认了实践在认识过程中的基础与核心地位，把自己的哲学体系称为“实践的唯物主义”，从而划清了马克思主义与一切旧唯物主义的本质区别。他曾经对旧唯物主义在认识论方面的致命弱点作过这样的说明：“从前的一切唯物主义（包括费尔巴哈的唯物主义）的主要缺点是：对对象、现实、感性，只是从客体的或者直观的形式去理解，而不是把它们当作感性的人的活动，当作实践去理解，不是从主体方面去理解。因此，和唯物主义相反，能动的方面却被唯心主义抽象地发展了，因为唯心主义当然是不知道现实的、感性的活动本身的。”^③同时也使马克思主义自身具备了与时俱进的品格。在马克思主义看来，实践是

① 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第79页。

② 《马克思恩格斯全集》第3卷，人民出版社1972年版，第40页。

③ 宋秀琚、郭关玉、游博：《马克思主义的国际关系理论与实践高层研讨会综述》，《社会主义研究》2004年第1期。