

常州词派研究丛书 主编 张戡炜

王纱纱 著

常州词派创作研究



YZL10890169386



南京大学出版社

常州词派创作研究

王鈔鈔著

常州词派研究丛书

主编

张戡伟

副主编

程广荣



YZL10890169386



南京大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

常州词派创作研究 / 王纱纱著. —南京: 南京大学出版社, 2011. 12

(常州词派研究丛书)

ISBN 978-7-305-09155-1

I. ①常… II. ①王… III. ①常州词派—创作研究
IV. ①I207.23

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 239629 号

出版发行 南京大学出版社

社 址 南京市汉口路 22 号 邮 编 210093

网 址 <http://www.NjupCo.com>

出 版 人 左 健

书 名 常州词派创作研究

著 者 王纱纱

审读编辑 朱传弟

照 排 南京紫藤制版印务中心

印 刷 常州市武进第三印刷厂

开 本 890×1240 1/32 印张 12.125 字数 315 千

版 次 2011 年 12 月第 1 版 2011 年 12 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-305-09155-1

定 价 25.00 元

发行热线 025-83594756

电子邮箱 Press@NjupCo.com

Sales@NjupCo.com(市场部)

* 版权所有,侵权必究

* 凡购买南大版图书,如有印装质量问题,请与所购
图书销售部门联系调换

总 序

有清一代是常州文化鼎盛时期，有“五派一国”之论。“五派”者，常州学派、常州词派、常州画派、阳湖文派、孟河医派。“一国”者，诗国常州。

关于“五派”，历来著述已多，此处不赘。

“诗国”一论，最初见于清初浙江查慎行的《续毗陵诗录》：“毗陵诗国千年事。”不过，清代另一位诗人吴应奎说的是“毗陵诗派”，见《万首论诗绝句》：“毗陵诗派早知归。”清末梁启超亦有“阳湖诗派”一说，见《饮冰室专集之一百三》：“常州在有清一代，无论哪一门学问，都有与人不同的地方。古文有阳湖派，词有阳湖派，诗亦有阳湖派。”

清代常州诗人群体以人数多、影响大、著述丰闻名诗坛。道光十九年，李兆洛编《旧言录》，收录常州诗人的诗集达 78 种。近人赵震编《毗陵诗录》，仅武进、阳湖两县，清人诗作就达 288 家。从此可见，查慎行、吴应奎、梁启超等对常州诗人的评价，是名至实归的。

问题是，一个被称为“派”的艺术群落，应该有一个或几个领袖人物、一种明确的理论主张、一定的师承关系，并形成相近的艺术风格。清代常州几百个诗人之间，在这几个方面还是略有欠缺的。因此，称“诗派”略显局促，言“诗国”则落落大方。

《常州词派研究丛书》的总序，为何先说“诗国”？原因之一，诗词本为一体。常州词派的许多成员，首先是诗人，其次才是词人。原因之二，正是清代常州诗人群体的涌现，才使常州的词作

者队伍形成规模。原因之三，常州词派揭橥的创作宗旨是比同《风》《骚》，这种美学主张与它的作者队伍来自诗人这一点是有直接关系的。

常州词派之滥觞，是诗人董以宁、邹祗谟及陈维崧。陈维崧本也为诗，后专注于词作。其词作如陈廷焯《白雨斋词话》所言：“气魄绝大，骨力绝遒。填词之富，古今无两。”正是有了这样的气概，得以从“云间派”蜕出，开“阳羨派”成一代宗师。常州词学、词作之盛，至张惠言，“常州词派”其实已经呼之欲出了。

有关“常州词派”的种种，本丛书已全面涉及，总序不必重复。关于常州词派的意义，再说几句，倒是必要的。

文廷式在《云起轩词钞自序》中说：“词家至南宋而极盛，亦至南宋而渐衰。其衰之故，可得而言也。其声多啾缓，其意多柔靡，其用字则风云月露、红紫芬芳。之外如有戒律，不敢稍有出入焉。迈往之士，无所用心。沿及元明而词遂亡，亦其宜也。有清以来，此道复振。国初诸老，颇能宏雅。迩来作者虽众，然论韵遵律，辄胜前人，而照天腾渊之才，溯古涵今之思，磅礴八极之志，甄综百代之怀，非窘若囚拘旨所可语也。”

叶恭绰在《全清词钞序》中说：“文廷式以为，词之境界至清方开拓。朱祖谋以为清词独创之处，虽宋人亦未必能及。”

我以为，文廷式、朱祖谋是对的。

词作一道，“有清以来，此道复振”，“论韵遵律，辄胜前人”。清词所开的美学境界，决非宋词能敌。清词复兴并形成高峰，其间常州词派上承云间派、阳羨派之余绪，屏浙派而别立新宗，另开生面；下启彊村派之山林，咏家国沧桑，存经存史，功不可没。

开宗立派是一，建立理论体系亦是一。我以为，中国词学，因为“诗余”，视作末流，在常州词派之前，是没有理论体系的。浙西词派的领袖朱彝尊，已经在清代词坛开宗立派，心中尚存忐忑。其《陈纬云红盐词序》中把词还定为“小技”，是“宜于宴嬉逸乐，以歌咏太平”之用者。

待到常州词派第二代宗师周济振聋发聩地喊一声：“诗有史，词亦有史，庶乎自树一帜矣！”中国的词学，才得以登堂入室，得到了应有的尊严。

可以这样说，唐宋间有词，无词学。中国词学理论体系是从常州词派、主要是从周济开始建立的。其后，一批自认“常州派”的词家如董毅编《续词选》、宋翔凤撰《香草词自序》、丁绍仪撰《听秋声馆词话》、蒋敦复撰《芬陀利室词话》、江顺治编《词学集成》、谭献撰《复堂词话》、谢章铤撰《赌棋山庄词话》、陈廷焯撰《白雨斋词话》、沈祥龙撰《论词随笔》、张德瀛撰《词微》，以及况周颐撰《蕙风词话》等。这些构建中国词学理论体系的重要著作，都是在常州词派词论的影响下形成的。

民族文化的发展有其自身的规律，朝代更迭、政权易手，可以短暂地加快或阻滞它的进程，最终的方向却是无法更改的。五四运动以后，中国词学沉寂了一段时间，目前，应该说进入了一个新的发展时期。据统计，目前全国民间诗词社团已达 2000 余个，中华诗词学会会员已近 2 万人，如果加上省、市、县三级组织，估计人数已达 200 万左右，出版的诗词刊物近千种。对于一个拥有 13 亿人口的国家来说，人数并不太多，但其绝对数已经非常大，甚至是历史之最了。

常州词派的发展态势也非常良好，目前海内外自认“常州派”的词家就有 200 余人。一个文学流派历 200 多年而不衰，可见龙榆生先生之论——“常州派继浙派而兴，倡导于武进张皋文、翰风兄弟，发扬于荆溪周止庵，而极其致于清季临桂王半塘、归安朱彊村。流风余沫，今尚未全衰歇”——所言不虚。

常州市文化广电新闻出版(版权)局以复兴地方文化为己任，勉力而为，编纂《常州词派研究丛书》，以继先贤之芳馨、传文明之薪火，尽一己之责任。今书已成，不复赘言。

邑后学张戡炜谨识于 2011 年 12 月 1 日

目 录

绪 论	1
第一节 研究意义	1
第二节 前人研究成果综述	5
一、20 世纪初至 1949 年	5
二、1949 年—1979 年	8
三、1980 年至今	9

总 论

第一章 常州人文历史述略	18
第一节 务实致用的传统	18
第二节 笃学重教的风气	24
第三节 雅好吟咏的风尚	30
第二章 常州词派的兴起	33
第一节 常州词派兴起的时代背景	33
第二节 常州女性教育的兴盛与常州词派的形成	39
第三节 血缘姻亲、友朋、师生关系与常州词派的 形成	50
一、成员间的血缘、姻亲关系	50
二、张惠言的友朋辈词人	52
三、张惠言的弟子辈词人	54

第三章 常州词派的词学思想概述	60
第一节 以《风》《骚》为核心的情感内涵	60
第二节 以“比兴”为主的审美思维	72
第三节 阐发言外之义的批评观	79
第四章 常州词派创作概观	89
第一节 多元的情感取向	89
一、家国多事之忧虑	90
二、人生失意之喟叹	95
三、思亲念友之惆怅	100
第二节 要眇含蓄的风格追求及以比兴为主的 表现手法	107
一、言外有致的咏物词	110
二、将身世之感并入的艳情词	116
三、深婉有韵的记游、怀古词	120
四、寓意丰富的残春、寒秋、日暮词	123

分 论

第一章 确立期——常州词派祖灯张惠言《茗柯词》研究 ...	129
第一节 “立身行义，施天下一切之治”——生平思想 ...	129
第二节 “恐雨雪之凤集，淹余光之易谢”——《茗柯词》 的主题	131
第三节 “未忍无声委地，将低重又飞还”——艺术技巧 及风格	145
一、善于使用比兴寄托	145
二、哀而不伤、恬淡自适的风格	149
第二章 笙磬同音之一——张惠言友朋辈词人之作	156
第一节 张琦	156
第二节 左辅 恽敬 钱季重	173
第三节 李兆洛 丁履恒 陆继辂	182

第三章 发扬期——常州词派中坚周济词研究	195
第一节 才兼文武 志在经济——生平及为人	196
一、弱冠读书立志与短暂的仕途经历	196
二、壮年寄游四方,求有用之学	196
三、晚年勉纓儒冠,潜心著述	200
第二节 “胸襟酝酿,乃有所寄”——词作内容探析	204
一、“欲语君天涯,愁心当告谁”——友情、亲情词	204
二、“有亭亭嘉植,放娇临水”——咏物词	206
三、“诗有史,词亦有史”——时事民生词	208
第三节 “驰骋而变化”——艺术技巧与风格	216
一、思笔技巧的运用	216
二、注重声律	221
三、比兴寄托	233
四、旷宕之气	235
第四章 笙磬同音之二——张惠言弟子辈词人之作	237
第一节 “循声”“骚雅”——董士锡《齐物论斋词》	237
第二节 深厚幽朴——宋翔凤《浮溪精舍词》	245
第三节 《蓉影词》、《萍聚词》、《同声集》所收词人 之作	251
一、《蓉影词》	251
二、《萍聚词》	257
第四节 金应铨 金式玉 郑抡元	260
第五章 繁荣期——常州词派宗匠谭献《复堂词》研究	263
第一节 循吏文人 倚声巨擘——生平经历	263
一、薄宦生涯 牢落不偶	263
二、忧国忧民 丹心可表	266
三、锐意为学 孜孜以老	272
第二节 “帘前瘦影,销也无魂”——抒情主题	275
一、“叹绿鬓消磨尊酒”——萃然失志的失意之叹	276

二、“况班雅郎去,心事何时再吐”——同声唱酬的 友谊之求	280
三、“零露无声,冷入空闺里”——寂寞忧伤的闺怨 之情	285
第三节 “楚泽吟遍骚心”——创作思想及审美特色 ...	289
第六章 笙磬同音之三——庄棫、陈廷焯之作	300
第一节 “善自怀思”——庄棫《中白词》	300
一、庄棫的词学观	301
二、《中白词》的主要内容	302
三、《中白词》的艺术特色	304
第二节 沉郁古雅——陈廷焯《白雨斋词存》	311
第七章 常州词派骁将——王鹏运词研究	321
第一节 “时局艰危,日问宇内有几斯人”——生平 概述	321
第二节 “转移风会,领袖时流”——词学活动	327
一、词社唱和	327
二、词集校勘	331
第三节 “随地而见舒敛,一身而备刚柔”——创作 风貌	333
一、“郁伊不聊之概,一于词陶写之”	334
二、“蕴藉而不流于侧媚”	350
三、“雄廓而不失之伧楚”	355
结语——常州词派的创作评价	359
主要参考文献	365
后记	375

绪 论

第一节 研究意义

清代是中国传统文化的总结时期,不仅学术如此,文学亦然。在此大气候下,词学获得了空前的繁盛。肇自隋唐的词,盛于两宋,衰弊于元明;自明之末叶,在特殊的历史条件下重新崛起,艳称“中兴”。有清二百六十余年间,伴随着作者数量的急剧增加,社会层次的拓展,作品也是层出不穷,词坛上呈现出万紫千红、争奇斗艳的新貌。与前代相较,清词流派众多,词学理论丰厚。明末崇祯朝形成的“云间派”,标举以南唐、北宋为师法,词人活动延及清顺治朝,流风遗韵至康熙朝始熄,虽未能完成清词复兴的重任,但奏响了词体复兴的序曲;陈维崧承“云间派”之余绪,开创“阳羡词派”,宗风苏轼、辛弃疾,作品多豪放壮阔、悲凉郁勃;“浙派”宗尚南宋,以姜夔、张炎为师,标举“清空”“醇雅”;嘉庆年间常州词派崛起于词坛,论词反琐屑钉铉之习,攻无病呻吟之作,主“意内言外”,重视比兴寄托,一时附和者众多,蔚然成风。后经周济的推阐深化,理论更趋精辟完善,为词人创作开辟了无数的法门。由于所倡导的主张更加切合当时内忧外患、社会急遽变化的历史要求,其影响直至清末而不衰。常州词派推尊词体,注重词作内容,词人在理论和创作方面彼此鼓吹,声势大盛。张德瀛《词征》云:“国初朱(彝尊)、陈(维崧)角立……尽祛有明积弊,此一变

也。樊榭(厉鹗)崛起,约情敛体,世称大宗,此二变也。茗柯(张惠言)开山采铜,创常州一派,又得恽子居(恽敬)、李申耆(李兆洛)诸人以衍其绪,此三变也。”^①蔡嵩云《柯亭词论》则云:“清词派别,可分三期。浙西派与阳羨派同时。浙西派倡自朱竹垞,曹升六、徐电发等继之,崇尚姜张,以雅正为归。阳羨派倡自陈迦陵,吴菌次、万红友等继之,效法苏、辛,惟才气是尚,此第一期也。常州派倡自张皋文,董晋卿、周介存等继之,振北宋名家之绪,以立意为本,以叶律为末,此第二期也。第三期词派,创自王半塘,叶遐庵戏呼为桂派,予亦姑以桂派名之。和之者有郑叔问、况蕙风、朱彊村等,本张皋文意内言外之旨,参以凌次仲、戈顺卿审音持律之说,而益发挥光大之。此派最晚出,以立意为体,故词格颇高。以守律为用,故词法颇严。”^②虽然二人对清词分期看法不尽一致,张氏认为清代词坛被浙派、阳羨派、常州派所占据,蔡氏则未将阳羨派与浙派判分,另从常州派中析分出“桂派”,论断显然缺乏明确的体派意识和严密的分派理论,观其“戏呼”“姑”的叙述可知,但有一点二人却持完全一致的观点,即认为常州词派的出现是清代词学风气转变不容忽视的分水岭。

张惠言、张琦于嘉庆二年(1797)刊刻《词选》标志着常州词派创立,自此直到清末民国,常州词派一直对词坛产生着广泛而深远的影响。龙榆生《论常州词派》曰:“迨张氏《词选》刊行之后,户诵家弦,由常而歙,由江南而北披燕都,更由京朝士大夫闻风景从,南传岭表,波靡两浙,前后百数十年,海内倚声家,莫不沾溉余馥以飞声于当世,其不为常派所笼罩者盖鲜矣。”^③在词学流派异彩纷呈的清代,常州词派人员众多,名家辈出,影响最大、持续时

① 张德瀛《词征》卷六,唐圭璋编《词话丛编》,中华书局,2005年第2版,第4184页。

② 蔡嵩云《柯亭词论》,《词话丛编》本,第4908页。

③ 龙榆生《论常州词派》,《龙榆生词学论文集》,上海古籍出版社,1997年版,第387—388页。

间也最久。相对于其他的词学流派,现代学者对这一清词研究重镇投以更多的关注目光和研究精力,自然是顺理成章的事情。在表面热闹的研究格局下,尽管有关常州词派的论文层出不穷,但是一些基本问题仍然没有得到圆满的解决,有些问题甚至依然没有得到重视。概括说来,有关常州词派研究,学界基本呈现出以下态势:

一、重理论轻创作。截止到目前,涉及常州词派的学术论文约有六百余篇,但绝大多数对都是对常州派理论的阐释,专门讨论其创作的(包括宏观的词派研究和个别作家研究)约仅占十分之一。在这些已有的研究成果中,大多数学者还是采取龙榆生等前辈学者的研究模式,对词论的探讨尚局限于抽象的概括和具体的阐释层面,缺乏宏观的理论视野和开创性,在理论的探讨中迷失了词学研究的真正目的。这种研究格局的分布极不平衡,并且已有的成果大多集中在张惠言、周济“比兴寄托”说的讨论上,时间局限于嘉道之际。与此相对应的是,常州词派同光以后的发展演变学者则极少涉及。当然随着研究的深入,词学研究开始将目光聚集于晚清四大家身上,但不容忽视的是同光宣三朝的词学成就依然很少得到关注,许多有价值的词学问题乏人问津。需要指出的是我们并不反对词学理论问题的探讨,毕竟文学流派的崛起及其具体发展面貌,需要理论的参与才会显出其庐山真面目,但是单纯理论的梳理工作而不结合作家作品,并且将文学作品剔除于理论讨论的过程,显然不符合文学研究的正常发展历程。

二、偏重于个别大家的研究而忽略其他重要作家。常州词派牢笼词坛百余年,“海内倚声家,莫不沾溉余馥以飞扬于当世”,有着庞大的创作群体。然而,在有限的常州词派创作研究中,学者们的眼光大多投向如张惠言、周济、谭献、庄棣、蒋春霖、冯煦、端木采、“清末四大词人”等几位大家,对其他重要词人虽偶有涉及,但均浅尝辄止。

正是基于以上原因,本课题拟对常州词派创作展开更为全面、深入的研究,其意义不止在于转换视角,拓展学术领域,还具有以下几个方面的价值:

一、美学价值。“词”作为一种重要的文学体裁,具有独特的审美价值。全面、系统地探讨常州词派的创作特点与成就,对于了解“词”这一文学体裁的沿革发展过程,领略其在不同时期的艺术魅力,对于进一步认识“词”不同于其它文体之美学特质,正确理解和把握优秀词作的艺术价值之所在,都有重要意义。

二、文学史价值。常州词派的许多代表人表如张惠言、董士锡、周济、谭献、陈廷焯等,不仅在理论上颇多建树,同时兼善创作。这也为进一步研究理论与创作的相互关系提供了很好的范例。

三、文化价值。常州词派从小的方面的来看,是一个文学现象,但从大的方面来说,也可看做是一个社会文化现象。它是与特定的文化背景、社会思潮、政治环境密切联系在一起的。因此,研究常州词派的创作,对了解当时文化发展、社会状况及词人的精神风貌也有着积极的作用。

严迪昌先生曾有感于阳羨派词人研究过于集中在个别作家上,着重指出在陈维崧周围如史鉴宗、任绳隗、徐喈凤、吴本嵩等都有作进一步深入研究的价值,并认为“只有力作全面考察,或可更为准确地把握一代词风、一派宗趣,一个词派的面貌也得以重新获得辨识”^①。本课题也基于同样的想法,从常州词派的创作出发,以重要词人为纲领,同时也关注于聚合在其周围的其他词人,积极思考,转变视角,结合文献梳理与资料考证,力求对常州词派创作进行更为全面、深入的研究,进而揭示词人在艺术上的成就与不足。虽然不能精确、细致的解决这一问题,但希望能够对推

^① 严迪昌《论阳羨词派》,《词学》第四辑,华东师范大学出版社,1986年版,第71页。

进常州词派研究有所裨益。

第二节 前人研究成果综述

清词艳称中兴,作为牢笼清代晚期的重要词派,常州词派是治清词者关注的重心之一。其实自常州词派诞生之日起,有关的词作讨论和理论交流就已经在相当广阔的层面展开了,这种情况在现代意义的词学研究成立以后更加热烈和广泛,在此基础上产生了许多非常有价值的著作和经典理论。当然,词学研究者往往根据自己所处的时代选择相关的词学问题,所以有关的研究成果也就表现出一定的阶段性。大体说来,关于常州词派创作研究可约略分为三期:

一、20 世纪初至 1949 年

20 世纪初,徐珂《清代词学概论》、刘毓盘《词史》、王易《词曲史》以及吴梅《词曲通论》等著作,都涉及常州派词人的创作,可以看做是现代学术史上对常州词派创作研究的发轫期。

徐珂《清代词学概论》(1926)是 20 世纪以来第一部论述清词的学术专著。其第二章专门论述“派别”,论及常州派时,先是肯定了张惠言、张琦兄弟革新词风的意义,称他们编辑《词选》使倚声之学日趋正鹄。接着颂扬了周济论词见地至高,最后高度评价了谭献和王鹏运、朱孝臧的创作。他认为谭献词大雅道逸,深美闳约,本于周济之旨,发扬而光大之;王鹏运词幽眇而沉郁,义隐而旨远,导源碧山,复历稼轩、梦窗,以还清真之浑化;郑文焯词感兴微言,当世罕见;朱孝臧词格调高简,风骨遒上,卓然名家。

胡先骕《评朱古微〈彊村乐府〉》(《学衡》第十期,1922)、龙榆生《清季四大词人》(《暨南大学文学院集刊》一集,1931)、任二北的《常州词派之流变与是非》(《清华中国文学会月刊》第 1 卷第 1 期,1931)、刘宣阁的《浙派词与常州派词》(《微言月刊》第 1 卷第 2

期,1932)、龙榆生《忍寒庐零拾——郑叔问自评所作词(一)、(二)》(《词学季刊》,第1卷第2号,1933)、龙榆生《彊村本事词》(《词学季刊》,第1卷第3号,1933)、万云骏《读彊村词》(《光华大学半月刊》三卷五期,1934)、刘樊《清末四大词人》(《武汉大学四川同学会会刊》第1卷第2、3期,1934)、赵尊岳《蕙风词史》(《词学季刊》第1卷第4号,1934)、龙榆生的《论常州词派》、《晚近词风之转变》(《同声月刊》一卷十号,1941)等文章是二十世纪三四十年代常州词派研究的主要成果。

在二十世纪二十年代至四十年代,对于“清末四大家”王鹏运、况周颐、郑文焯、朱孝臧的词学评价,学者们的看法存在着较大分歧。有的学者认为他们的创作并无多大价值,如张宗祥、胡云翼,认为王鹏运等人对词的贡献只在校刻词集和批评词两个方面。“至于创作,则他们只知道,不厌其烦地去讲究‘词法’和‘词律’,以竞模古人为能事,故结果,他们的词除了表现一点文字的技巧外,全不能表现一点创造精神,全不能表现作者的个性和情感,只造成一些词匠。”^①也有学者对他们的创作持肯定态度,如吴梅、王易、叶恭绰、刘樊、龙榆生、赵尊岳等。刘樊结合王鹏运师法渊源谈其创作特征,并将他比之为“倚声家老杜”。龙榆生则对于王鹏运创作风格变化作了系统分析。他指出王氏初年词集《袖墨集》,心摹手追碧山咏物之作,多为流连光景之词,未足表见其理想。而作《虫秋》《味梨》二集时,此数年正值国势渐衰之际,故所作尤多感愤悲凉,近于稼轩。到一八九九年后,所结集的《螭知集》渐近周邦彦,用清真体或和韵者多达十四阕。从这里可以看到王鹏运前后期词风的变化,与他的生活经历是相关的。龙榆生分析郑文焯的词注重其精于声律的特点,还进一步结合其性情、家世及时代进行了创作分析。他认为郑文焯的小令出入《花间》,长调虽取径白石,却多凄怨之音,特别是在庚子事变后,感事之作

① 胡云翼《中国词史略》,北新书局,1933年版,第237页。

越来越多。分析之深刻,前所未见。赵尊岳是况周颐的弟子,所作《蕙风词史》对况氏词中之寄托多有阐释,这对了解况周颐的词风、词心大有帮助。

一九三二年张尔田搜集整理朱孝臧的遗作刻成《彊村遗书》一书,在《彊村遗书序》的篇末精辟地论述了朱孝臧的词作特色。刘樊认为朱氏守律则万氏,审音则戈氏,尊体则张氏,而大有功于词苑者则在校勘方面。自作词得梦窗三昧,以其作品置之梦窗集中几不能辨。龙榆生的《清季四大词人》未对朱孝臧的创作发表意见,至一九三四年撰写《中国韵文史》时朱氏已过逝,才将朱孝臧列入评价范围。他认为朱孝臧作词自梦窗入,而兴寄遥深,并且于清季朝政得失与变乱衰亡之由,多有寓意。^①万云骏还把朱孝臧的词以辛亥革命为界分为前后两期。他认为朱氏辛亥以前之作,如杜甫之赤心,感时伤世。辛亥以后,则难忘清廷,梦恋故主,黍离麦秀之歌,铜驼荆棘之感,郁积而发,风骨亦弥为遒上。关于朱孝臧的词格,人们多认为早年近于梦窗,晚年则肆力于苏、辛二家,而万云骏的见解却别出机杼。他指出:彊村虽以梦窗为主,但亦出入南北宋诸大家。能得梦窗之秾丽而去其晦涩,取苏、辛之雄放而汰其粗疏,并且因受柳永词影响,又有哀婉能艳的特色。这就把朱孝臧取法范围从梦窗一家而拓展为多家,为《彊村乐府》的解读提供了新视角。

这一时期,有关蒋春霖的研究成果主要有《水云楼未刻词——军中九秋词》(《词学季刊》创刊号,1933)、唐圭璋《蒋鹿潭评传》(《词学季刊》第一卷第3号,1933)、章石承《词史蒋鹿潭的生平及其词作》(《中央日报》1947年8月20日第10版)等。关于蒋春霖的创作特色,章石承认为他取径于白石、玉田,深得神髓。唐圭璋先生更进一步指出蒋春霖在用字、遣辞等方面颇能得白石神理,具有清畅而不滑熟,精健而不生涩的特色。

^① 龙榆生《中国韵文史》,上海古籍出版社,2002年版,第156页。