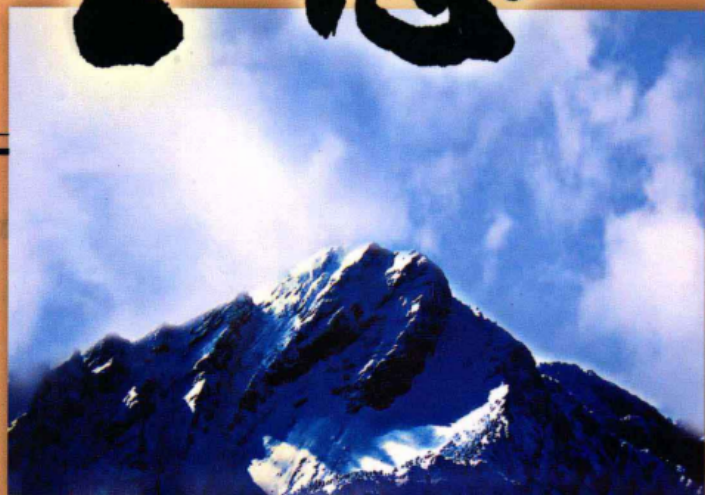


太平洋洋流運行圖

杭州
阿留申群島

臺灣全志

◎ 卷三 住民志
姓 氏 篇



國史館臺灣文獻館
TAIWAN HISTORICA

臺灣全志

卷三 住民志・姓氏篇

著者 黃世明、蕭新煌



國史館臺灣文獻館
TAIWAN HISTORICA

臺灣全志，卷三，住民志，姓氏篇／黃世明、蕭新煌著

——初版——南投市：臺灣文獻館，2011.12

450面； 公分

參考書目：18面

ISBN 978-986-03-0284-4(平裝)

1.方志 2.臺灣

733.1

100024611

臺灣全志

卷三 住民志·姓氏篇

發行人：張鴻銘

計畫主持人：蕭新煌

協同計畫主持人：黃世明

計畫專案助理：彭雪莉

著者：黃世明、蕭新煌

助理：賴書琦、林怡君

封面設計：張菁萍

出版者：國史館臺灣文獻館

出版地址：540-43南投市中興新村

光明一路254號

電話：049-2316881

傳真：049-2317783

電子信箱：<http://www.th.gov.tw>

印刷者：財政部印刷廠

定價：280元

版次：初版

出版年月：2011年12月

展售處：

國家書店松江門市

臺北市松江路209號1樓

02-25180207

<http://www.govbooks.com.tw>

五南文化廣場臺中總店

臺中市中山路6號(火車站旁)

04-22260330

<http://www.wunanbooks.com.tw>

GPN 1010003985

ISBN 978-986-03-0284-4(平裝)

著作財產權為本館所有◎欲利用本書內容者，須徵求本館授權

目 錄

臺灣社會人民的獨特性格與多元樣貌：住民志總論.....	蕭新煌
第一章 綜說	51
第一節 姓氏源流在華人社會中的傳統意義與功能	51
壹、姓氏的歷史源流探討.....	51
貳、複姓、賜姓與改姓的政治社會意義.....	53
參、姓氏形成門第望族於社會政治的消長變遷.....	55
第二節 宗祠與宗親團體的傳統意義與功能變遷	58
壹、宗祠與祭祀公業的傳統歷史源流以及社會功能	58
貳、宗親團體的生成變化.....	61
第三節 文獻回顧與章節架構	62
壹、有關姓氏人口的調查分析	62
貳、臺灣宗祠與宗親會的相關調查分析.....	66
參、本篇研究分析的方式.....	68
肆、全篇章節架構綱要概述.....	69
第二章 臺灣姓氏的源流與分布	73
第一節 1980年代之前的姓氏源流與姓氏人口分布調查分析	73
壹、臺灣各縣市十大姓氏的源流探討	73
貳、金門姓氏與臺灣澎湖東南亞的源流關係	119
參、同姓聚落空間的生成變化	122
肆、1980年代之前的姓氏人口比例分析	125
第二節 1980年代之後的姓氏人口分布調查分析.....	128
壹、全國與各縣市前十大姓氏人口分析.....	128
貳、臺灣各縣市前十大姓氏人口比較與分布比例分析	133
參、臺灣複姓人口數量排序與縣市分布探討	158
第三節 姓氏族群關係以及原住民姓氏探討	161

壹、戰後1950年代臺灣的姓氏與族群的對應關係.....	161
貳、原住民的姓氏與命名方式	167
第三章 臺灣地方社會的宗祠與宗親會之發展變遷.....	177
第一節 臺灣各縣市宗祠的分布概況與功能運作	178
壹、宗祠的功能運作	178
貳、臺灣各縣市的宗祠概況與活動事務.....	187
參、祭祀公業與烝嘗的功能與變遷.....	240
第二節 臺灣各縣市宗親會的分布概況與功能運作	250
壹、宗親會功能運作	250
貳、各縣市宗親會概況分析	260
第三節 宗祠家廟與宗親認同網絡的建構發展.....	274
壹、姓氏宗親認同與資源網絡的建構流通	274
貳、姓氏宗親的全球化連結交誼網絡	277
參、以族譜作為交流認同的媒介.....	281
第四章 姓氏宗親的在地發展及其與民俗政治法律的關係.....	289
第一節 姓氏宗親與地方社會政治發展.....	289
壹、姓氏宗親作為地方派系的勢力網絡：桃園縣、新竹縣與金門縣 ...	291
貳、姓氏作為派系命名而形成動員網絡的地方勢力	301
參、區域地緣關係作為派系勢力運作的認同媒介	323
第二節 姓氏與民俗、民德以及法律的關係	329
壹、姓氏的聯宗合作與衝突對立.....	329
貳、同姓不婚以及從父姓與從母姓的民俗與法律.....	332
參、姓氏改易的政治干預以及國家有關民眾姓氏的法律制訂	344
肆、因姓氏稀少罕見而在生活世界中引生的特殊交往經驗	350
第三節 國家與社會在姓氏場域的作為.....	353
壹、國家政治對姓氏的干預影響.....	353
貳、姓氏家族因宗祠議題所引發的民間社會力回應	354

參、原住民的姓氏改姓與復姓	359
第五章 結語	371
壹、臺灣姓氏人口排序變化及其與族群的關係.....	371
貳、姓氏祠堂與宗親會的生成變化與功能變遷.....	373
參、姓氏群體在政治社會的實踐與功能.....	376
附錄	385
附錄1 臺灣各縣市曾入前十大姓氏源流、遷至福建廣東及其堂號 整理表	385
附錄2 金門十大姓氏及其分布村落表.....	387
附錄3 以大姓稀姓二分方式探討2005年與2007年的各縣姓氏人口	388
附錄4 1950年代臺灣各縣市的姓氏與族群分布關係	391
附錄5 原住民姓氏與名制類型關係	396
附錄6 原住民的百姓與餘姓相對應於各族之共有姓	397
附錄7 臺東縣鹿野鄉阿美族各部落氏族名稱	398
附錄8 布農族氏族之分佈與漢姓對照表.....	399
附錄9 賽夏族三次改姓表.....	404
附錄10 祭祀公業條例總說明	405
附錄11 姓氏祭祀公業或烝嘗分布概況.....	415
附錄12 臺北縣地方政治派系分析表	418
附錄13 民法第1059條於2010年4月30日修訂通過的前後對照說明.....	420
附錄14 日治時期臺灣原漢姓改爲日姓對照表.....	422
附錄15 修正臺灣省人民回復原有姓名辦法	423
附錄16 原住民的漢姓與日姓改從對照表	424
附錄17 《臺灣原住民族回復傳統姓名及更正姓名作業要點》 （1995年修訂）	425
附錄18 2003年之姓名條例.....	427
參考文獻.....	429

表目錄

表2-1	臺灣前十大姓氏源流、遷至廣東福建及姓氏堂號整理表.....	73
表2-2	清代閩粵行政區劃與方言/族群分布對照表.....	75
表2-3	臺北市十大姓氏源流及其可能族群類型.....	76
表2-4	臺北縣十大姓氏源流及其可能族群類型.....	78
表2-5	桃園縣十大姓氏源流及其可能族群類型.....	82
表2-6	新竹十大姓氏源流及其可能族群類型.....	85
表2-7	苗栗縣十大姓氏源流及其可能族群類型.....	87
表2-8	臺中十大姓氏源流及其可能族群類型.....	90
表2-9	南投縣十大姓氏源流及其可能族群類型.....	95
表2-10	彰化縣十大姓氏源流及其可能族群類型.....	98
表2-11	雲林縣十大姓氏源流及其可能族群類型.....	102
表2-12	嘉義縣十大姓氏源流及其可能族群類型.....	105
表2-13	臺南十大姓氏源流及其可能族群類型.....	108
表2-14	高雄十大姓氏源流及其可能族群類型.....	111
表2-15	屏東縣十大姓氏源流及其可能族群類型.....	114
表2-16	宜蘭縣十大姓氏源流及其可能族群類型.....	116
表2-17	澎湖縣十大姓氏源流及其可能族群類型.....	118
表2-18	臺灣與各縣市十大姓氏及其姓氏人口比例（1956年9月）.....	126
表2-19	金門姓氏人口分析表（1950年）.....	128
表2-20	1956年、2005年與2007年全國前十大姓比較表.....	129
表2-21	2005年與2007年全國前10大姓於各縣市分佈比較表.....	130
表2-22	1956年、1978年、2005年與2007年基隆市前十大姓比較表.....	133
表2-23	2005年與2007年基隆市前十大姓於各區分佈比例比較表.....	133
表2-24	1956年、1978年、2005年與2007年臺北市前十大姓比較表.....	134
表2-25	2005年與2007年臺北市前十大姓於各區分佈比例比較表.....	134

表2-26	1956年、1978年、2005年與2007年臺北縣前十大姓比較表	135
表2-27	2005年與2007年臺北縣前十大姓於各鄉鎮市分佈比例比較表	135
表2-28	1956年、1978年、2005年與2007年桃園縣前十大姓比較表	136
表2-29	2005年與2007年桃園縣前十大姓於各鄉鎮市分佈比例比較表	137
表2-30	1956年、2005年與2007年新竹市前十大姓比較表	137
表2-31	2005年與2007年新竹市前十大姓於各區分佈比例比較表	137
表2-32	1956年、1978年、2005年與2007年新竹縣前十大姓比較表	138
表2-33	2005年與2007年新竹縣前十大姓於各鄉鎮市分佈比例比較表	138
表2-34	1956年、1978年、2005年與2007年苗栗縣前十大姓比較表	139
表2-35	2005年與2007年苗栗縣前十大姓於各鄉鎮市分佈比例比較表	139
表2-36	1956年、1978年、2005年與2007年臺中市前十大姓比較表	140
表2-37	2005年與2007年臺中市前十大姓於各區分佈比例比較表	140
表2-38	1956年、1978年、2005年與2007年臺中縣前十大姓比較表	141
表2-39	2005年與2007年臺中縣前十大姓於各鄉鎮市分佈比例比較表	141
表2-40	1956年、1978年、2005年與2007年彰化縣前十大姓比較表	142
表2-41	2005年與2007年彰化縣前十大姓於各鄉鎮市分佈比例比較表	143
表2-42	1956年、1978年、2005年與2007年南投縣前十大姓比較表	143
表2-43	2005年與2007年南投縣前十大姓於各鄉鎮市分佈比例比較表	144
表2-44	1956年、1978年、2005年與2007年雲林縣前十大姓比較表	144
表2-45	2005年與2007年雲林縣前十大姓於各鄉鎮市分佈比例比較表	145
表2-46	2005年5月底雲林縣姓氏人口統計表	145
表2-47	2005年與2007年嘉義市前十大姓比較表	145
表2-48	2005年與2007年嘉義市前十大姓於各區分佈比例比較表	145
表2-49	1956年、1978年、2005年與2007年嘉義縣前十大姓比較表	146
表2-50	2005年與2007年嘉義縣前十大姓於各鄉鎮市分佈比例比較表	146
表2-51	1956年、1978年、2005年與2007年臺南市前十大姓比較表	147
表2-52	2005年與2007年臺南市前十大姓於各鄉鎮市分佈比例比較表	147

表2-53	1956年、1978年、2005年與2007年臺南縣前十大姓比較表	148
表2-54	2005年與2007年臺南縣前十大姓於各鄉鎮市分佈比例比較表	148
表2-55	1956年、1978年、2005年與2007年高雄市前十大姓比較表	149
表2-56	2005年與2007年高雄市前十大姓於各鄉鎮市分佈比例比較表	149
表2-57	1956年、1978年、2005年與2007年高雄縣前十大姓比較表	150
表2-58	2005年與2007年高雄縣前十大姓於各鄉鎮市分佈比例比較表	150
表2-59	1956年、1978年、2005年與2007年屏東縣前十大姓比較表	151
表2-60	2005年與2007年屏東縣前十大姓於各鄉鎮市分佈比例比較表	151
表2-61	1956年、1978年、2005年與2007年臺東縣前十大姓比較表	152
表2-62	2005年與2007年臺東縣前十大姓於各鄉鎮市分佈比例比較表	153
表2-63	1956年、1978年、2005年與2007年花蓮縣前十大姓比較表	153
表2-64	2005年與2007年花蓮縣前十大姓於各鄉鎮市分佈比例比較表	154
表2-65	1956年、1978年、2005年與2007年宜蘭縣前十大姓比較表	154
表2-66	2005年與2007年宜蘭縣前十大姓於各鄉鎮市分佈比例比較表	155
表2-67	1956年、1978年、2005年與2007年澎湖縣前十大姓比較表	155
表2-68	2005年與2007年澎湖縣前十大姓於各鄉鎮市分佈比例比較表	156
表2-69	2005年與2007年金門縣前十大姓比較表	156
表2-70	2005年與2007年金門縣前十大姓於各鄉鎮市分佈比例比較表	156
表2-71	2005年與2007年連江縣前十大姓比較表	157
表2-72	2005年與2007年連江縣前十大姓於各鄉鎮市分佈比例比較表	157
表2-73	2005年與2007年全國複姓與其人口總量表	159
表2-74	2005年與2007年全國前五大複姓於各縣市分佈比較表	159
表2-75	臺灣原住民百姓與餘姓百分比	167
表2-76	原住民各族總姓氏與獨有姓氏百分比表	168
表2-77	布農族部落社會文化的轉變	173
表2-78	清領時期官定姓與自訂姓：竹塹社、中港社、中港社後裔、 竹塹社後裔	173

表2-79	賽夏族各氏族姓統計表	174
表2-80	賽夏族的獨有姓	174
表2-81	西拉雅平埔族傳統姓氏譯成漢姓表	175
表3-1	嘉義市氏族共祀群一覽表	257
表3-2	臺北市宗親會	260
表3-3	臺北縣宗親會	261
表3-4	桃園縣宗親會	262
表3-5	新竹縣市宗親會登錄對照表	263
表3-6	苗栗縣宗親會登錄對照表	264
表3-7	臺中縣市宗親會登錄對照表	265
表3-8	彰化縣宗親會登錄對照表	266
表3-9	南投縣宗親會登錄對照表	266
表3-10	雲林縣宗親會登錄對照表	267
表3-11	嘉義縣市宗親會登錄對照表	267
表3-12	臺南縣市宗親會登錄對照表	268
表3-13	高雄縣市宗親會登錄對照表	269
表3-14	屏東縣宗親會登錄對照表	270
表3-15	基隆市宗親會登錄對照表	270
表3-16	宜蘭縣宗親會登錄對照表	271
表3-17	花蓮縣宗親會登錄對照表	271
表3-18	臺東縣宗親會登錄對照表	272
表3-19	澎湖縣宗親會登錄對照表	272
表3-20	金門縣宗親會登錄對照表	273
表3-21	臺灣姓氏宗親到漳州捐資興建祖祠以及地方公共建設相關 行事表	276
表3-22	臺灣姓氏宗親到漳州的祭祖交流活動表	277

附錄表目錄

附表1 臺灣各縣市曾為前十大姓氏源流、遷至福建廣東及其堂號整理表..	385
附表3-1 2005年與2007年姓氏與其人口總量表	388
附表3-2 2005年與2007年第68大姓至第108大姓比較表	389
附表3-3 以大姓—稀姓二分分類的2007年各縣市大姓一覽表	390
附表5 名制結構表	396
附表6-1 百姓：原住民各族共有姓	397
附表6-2 餘姓：原住民各族共有姓	397
附表7 臺東縣鹿野鄉阿美族各部落氏族名稱.....	398
附表10 祭祀公業條例.....	406
附表11-1 新竹市姓氏祭祀公業或烝嘗登錄表	415
附表11-2 苗栗縣姓氏祭祀公業或烝嘗登錄表	415
附表11-3 臺中縣市姓氏祭祀公業或烝嘗登錄表	416
附表11-4 彰化縣姓氏祭祀公業或烝嘗登錄表	416
附表11-5 嘉義縣市姓氏祭祀公業或烝嘗登錄表	417
附表11-6 宜蘭縣姓氏祭祀公業或烝嘗登錄表	417
附表14 日治時期臺灣原漢姓改為日姓對照表	422
附表16 臺北縣原住民於戰後改日姓從漢姓對照表	424

圖目錄

圖3-1	臺北市王氏宗祠	188
圖3-2	臺灣陳氏大宗祠德星堂	189
圖3-3	臺北市全國林姓宗廟門口	189
圖3-4	臺北高氏大宗祖祠	190
圖3-5	臺北市讓德堂吳氏宗祠	191
圖3-6	臺北市全臺葉氏祖廟	191
圖3-7	新屋鄉范姜祖堂	192
圖3-8	桃園大溪黃氏家廟江夏堂	193
圖3-9	桃園平鎮葉奕明公祠	193
圖3-10	桃園觀音廖氏家祠	193
圖3-11	桃園中壢市新屋宋屋宋家宋新思公會的牌匾	194
圖3-12	竹北市林姓六家古厝祠堂	194
圖3-13	新竹關西范姓祠堂	195
圖3-14	新埔鎮劉家祖厝	195
圖3-15	新埔潘屋	196
圖3-16	新竹縣竹塹社七姓公廳	197
圖3-17	苗栗縣謝氏宗祠	198
圖3-18	苗栗湯氏宗祠	199
圖3-19	臺中市林氏宗祠	201
圖3-20	神岡鄉林厝思孝堂	201
圖3-21	臺中市簡姓溯源堂	202
圖3-22	臺中市張家祖廟	202
圖3-23	臺中市黃姓宗祠四美堂	203
圖3-24	石岡鄉黃五常公祖厝	203
圖3-25	石岡劉家伙房	204

圖3-26	南投市簡姓惠氏祠堂	204
圖3-27	草屯鎮臺灣洪氏家廟敷榮堂	205
圖3-28	南投簡姓祠堂	205
圖3-29	草屯林姓祠堂	205
圖3-30	南投市謝氏家廟德馨祠	206
圖3-31	草屯鎮臺灣洪氏家廟燉倫堂	206
圖3-32	竹山林姓宗祠〈崇本堂〉	210
圖3-33	永靖邱氏宗祠	211
圖3-34	鹿港臺灣施姓大宗祠臨濮堂	212
圖3-35	永靖陳家餘三館	213
圖3-36	西螺七嵌的張廖宗祠	214
圖3-37	嘉義市王氏宗祠	215
圖3-38	太保王氏家廟	215
圖3-39	嘉義民雄何氏家廟	216
圖3-40	嘉義市柯蔡濟陽宗祠	217
圖3-41	嘉義蘇周連姓宗祠	217
圖3-42	嘉義朴子黃姓宗祠	218
圖3-43	臺南全臺吳姓大宗祠	218
圖3-44	左營薛氏宗祠	220
圖3-45	萬巒鄉劉氏宗祠	221
圖3-46	屏東曾聖公祠	222
圖3-47	金門陳氏宗祠	223
圖3-48	金門李氏宗祠	224
圖3-49	金門蔡姓宗祠	228
圖3-50	澎湖鎖港里許姓家廟	236
圖3-51	澎湖蔡氏宗祠	237
圖3-52	澎湖葉氏宗祠	239

臺灣社會人民的獨特性格與多元樣貌：

住民志總論

蕭新煌

壹、前言

本志以「臺灣住民」為書寫對象和主題，並以1980年代以降這三十多年的臺灣人民的獨特性格及其多元輪廓樣貌作為鋪陳和探討的重點。本志共五篇（專書），分別從考古（第一篇）、人口（第二篇）、姓氏（第三篇）、族群（第四篇）和語言（第五篇）這五大面相以呈現臺灣住民的遠古史前淵源和足跡（考古），鋪陳有資料可分析以來臺灣人口的成長和成長變化（人口），追溯臺灣人民做為華人移民，其在氏族組成和姓氏的歷史演變和分佈（姓氏），細說構成臺灣當前五大族群組成的歷史形成過程和現今面貌（族群），以及描繪臺灣全部住民所使用的語言類別和相互影響和變化（語言）。

在本志中的「族群篇」，以目前臺灣的新舊族群（原住民、福佬或河洛人、客家人、外省人、新住民及外籍勞工）做為分章描述的主題。雖然臺灣對於各族群名稱，在不同時期中一直存有爭議，但是在本志撰寫之際，「福佬」或「河洛」、「閩南」一詞引發的爭議特別多。也因此，在撰述之初，便決定將此一族群名稱的爭議的內容與發展歷史，做為「族群篇・福佬人章」探討的重點之一。

此一嚴肅的探索發現，這項族群名稱或語言名稱的爭議，最初出現在1958年的《臺北文物》中，幾位作者對於「福佬」、「河洛」、及「閩南」三種用法，已有不同看法與堅持。反對使用「福佬」一稱者，主要是認為「佬」字是他人所給予的辱稱或蔑稱；反對「河洛」一稱者，認為這樣的說法隱含了「河洛地區南遷的貴族後裔」之想法，與史實不符；反對「閩南」一稱者，則認為臺灣閩籍漢人之祖先係由河洛地區遷移而來，並非閩南之土著。此外，反對「河洛」、「閩

南」之稱者也認為，這兩種用法都過份強調了與中國原鄉的淵源，而過於忽略了遷移到臺灣來後這數百年之間，在本地化的適應以及與其他語言與文化群體的互動和有意義的質變。1950年代的這項爭議在沒有達成共識前，便悄然落幕；此後各種用法依然繼續出現在各種官方文書（包括歷年出版的《臺灣省通志》中）或各類民間文獻的記載中。

到了1990年代初期，此一族群名稱爭議再起，原先爭議的諸多內容，更因為逐漸浮上抬面的「國家認同」爭議，而進一步被強化。各種不同的新名詞與用法紛紛出現，包括「鶴佬」、「福老」、「河佬」、「貉獠」等等。在這些當代爭議當中，「福佬」及「河洛」乃逐漸成為兩種相持不下的主要用法。因此，甚至有人提議暫時以其共同的音「Ho Lo」稱之，而不要去計較目前尚無定論的中文名稱。以上這些爭議的內容及歷史起源與發展，都已在本志「族群篇・福佬（或河洛）人章」第一節及第三節中有詳細的敘述。

有鑑於目前各方仍對不同用法各有堅持，各類文獻中也仍存在著各種不同用法，在經過多次與各方研商與討論後，本志撰稿團隊決定不要求全志各篇作者必須統一採用特定用法，而讓各篇作者在行文中，依其引述或討論之脈絡，採用原文使用的名稱、或作者認為適當的用法以符合客觀的學術原則。不過，在國史館及評審委員的建議下，為求格式上的統一，本志也決定採用在章節的標題上，將目前兩種主要的用法合併為「福佬（河洛）人」。

本志的書寫無意、也不可能為此一族群名稱爭議提供立即解決的建議或定於一尊的決定。章節標題中採用「福佬（河洛）人」一詞，只是代表本志研究和撰稿團隊對於各方意見的尊重，以及客觀平實反映目前意見仍然分歧的事實。

此外，本志各篇內容其實也呈現了勾勒臺灣社會的兩條軌跡或兩個特色，考古篇和人口篇的內容相當程度能展現臺灣社會住民的獨特性格，而姓氏篇、族群篇和語言篇的內容則充分呈現臺灣社會住民的多元樣貌。因此，獨特性和多元性就是本志五篇共100多萬字所企圖嚴肅書寫的臺灣社會住民歷史。

貳、臺灣考古的獨特性格

一、前言

考古學是研究過去人類文化與歷史的一種方法與學科，這個學科最大的特色在於擷取基礎資料的方法，考古學研究的第一手資料來自於過去人類生活而且埋藏在地層中的遺留。透過考古學田野工作中的調查、採集以及發掘等方法，有秩序的取出遺留在地層中的遺物、遺跡以及遺物、遺跡之間的相互關係等資料，這也是外界人士對於考古學的最大印象。其實除了發掘工作之外，考古學的實驗室分析也具有特殊的意義，由於人類行為所影響的層面相當廣泛，因此實驗室所需面對的標本也就相對複雜，往往在考古學研究或教學單位中具有各種不同的實驗室，例如地質考古實驗室、生態考古實驗室，而且通常考古學者還需要跟其他不同學科的學者進行合作，或得到其他學科學者的支援。

臺灣現生的原住民族南島民族是全世界唯一分布在海洋區域為主的人群，民族（或族群）可以從語言、文化以及體質等不同面向進行分類與界定，每一種方法都有其意義。語言學得以對現生或留下語料的人群加以分析，建構其精準的分類體系，不過離開了現生的人群，語言學者就很難針對更早的人群加以分類，體質方面除了現生人類的生體計測與生物人類學研究之外，也可以透過過去人類所留下的遺骸進行體質測量或生物人類學的研究，而取得可能比對的資料。就文化而言，除了語言之外，其他的文化要素也相當複雜，人類的文化不斷變遷與演化，因此南島系民族所留下的文化可以透過長期以來民族學者或文化人類學者所記錄的南島民族的文化，去研究其文化模式，並追究其文化變遷。文化也可以向前追溯到更早的階段，早期階段的人類文化除了部分文字記載之外，更必須依賴考古學研究始可獲得。就考古學的研究而言，除了上述早期文化的研究之外，也可和體質或生物人類學者合作從事發掘出土人類體質與食物攝取、疾病等方向以及共同之研究。

南島系民族文字記載的記錄相當晚出，在臺灣大致從十世紀開始，擁有外界對臺灣本島的模糊記載此一階段民族原史時代，從十七世紀二〇年代開始的歷史時代則有較為詳細的記載，當然時間相當短暫，而且紀錄中南島民族並非主體。因此，考古學的研究就成為追溯南島民族早期文化發展與變遷的重要學科與方法，若要建立南島民族早期的發展與變遷過程，考古學研究是不可或缺的重要部份。臺灣考古學的研究從1896年開始迄今已有一百多年的歷史，研究的主體主要在史前時期，歷史時代以來的考古研究與舊社考古學的發展則較為遲緩，史前與原史時期的文化大多數可說是南島民族早期文化的研究，近年來有不少新的發現。不過近年來由於臺灣歷史研究的勃興，舊社與歷史時代考古遺址的研究，也逐漸為學術界所注重，因而開啓了歷史考古學研究的熱潮。

科學的臺灣考古學研究，從日治初期開始，依據其學術研究的旨趣與整體社會發展，可以分為以下四大期：

1. 日治時期（1896~1945年）：發現與奠基
2. 戰後前期（1945~63年）：傳承與轉變
3. 戰後中期（1964~86年）：科學與民族主義
4. 當代與未來發展（1981年~迄今）：多元與分化

當今臺灣考古學研究，除學術的思考之外，已有相當部分心力投注於文化資產以及臺灣人類活動歷史之建構，因此除了史前時期人類文化做為研究主體之外，近二十年來歷史考古學與原住民舊社考古學的發展，使臺灣考古學研究更為多元化。

目前臺灣史前時代的人類所遺留的文化，依時間的早晚，分布區域的不同和文化相貌的差異可以分為許多不同的考古文化單位，由於不知道這些文化擁有者人群的名稱，考古學者以具有代表性的遺址來稱呼他們。由早到晚可以大分為：

1. 舊石器時代晚期與持續型文化：年代從距今50,000年左右至10,000年，並持續延伸至6,000年左右結束，包括長濱文化、網形文化，並有左鎮人、臺灣陸橋人等化石人類出土。