

文化创新蓝皮书®

BLUE BOOK OF
CULTURAL INNOVATION

盘点年度资讯 预测时代前程

✦ 本书是武汉大学国家文化创新研究中心与文化部文化科技司共同组织编写的第四部文化创新蓝皮书。

✦ 本书围绕我国文化创新这一课题，集中了国内外数十位专家学者和文化系统一线工作者的最新研究成果，系统总结了2012年中国文化创新领域的最新进展，就当前文化强国战略、文化体制创新、文化创意产业、文化与科技融合等理论与现实问题进行了深入分析与研究。本书既有宏观表述，又有区域性解读和微观分析，所收录的文化创新典型案例既为本书提供了鲜活素材和现实标本，也为业界提供了可资借鉴的经验模式。

✦ 本书是关于国家文化创新的多层次、多视角研究成果，是中国文化创新领域最权威的研究成果之一。

· 权威机构 · 品牌图书 · 每年新版

内赠阅读卡

中国皮书网: www.pishu.cn
皮书序列号: B-2009-121

上架建议: 文化产业

ISBN 978-7-5097-4247-1



ISBN 978-7-5097-4247-1

定价: 128.00元



中国文化创新报告 (2013) No.4

ANNUAL REPORT ON CHINA'S CULTURAL
INNOVATION(2013)No.4

文化部文化科技司
武汉大学国家文化创新研究中心

顾问 / 蔡 武 王文章 冯天瑜
主 编 / 于 平 傅才武



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

中国文化创新报告.4, 2013/于平, 傅才武主编. —北京: 社会科学文献出版社, 2013.2

(文化创新蓝皮书)

ISBN 978-7-5097-4247-1

I. ①中… II. ①于… ②傅… III. ①文化事业—研究报告—中国—2013 IV. ①G12

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 018029 号

文化创新蓝皮书

中国文化创新报告 (2013) No. 4

文化部文化科技司

武汉大学国家文化创新研究中心

顾问 / 蔡 武 王文章 冯天瑜

主 编 / 于 平 傅才武

出 版 人 / 谢寿光

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮政编码 / 100029

责任部门 / 皮书出版中心 (010) 59367127

电子信箱 / pishubu@ssap.cn

项目统筹 / 邓泳红 桂 芳

经 销 / 社会科学文献出版社营销中心 (010) 59367081 59367089

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

责任编辑 / 桂 芳

责任校对 / 刘佳雨

责任印制 / 岳 阳

印 装 / 北京季峰印刷有限公司

开 本 / 787mm × 1092mm 1/16

版 次 / 2013 年 2 月第 1 版

印 次 / 2013 年 2 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978-7-5097-4247-1

定 价 / 128.00 元

印 张 / 39.25

字 数 / 636 千字

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社读者服务中心联系更换

▲ 版权所有 翻印必究

文化创新蓝皮书编委会

顾问 蔡 武 王文章 冯天瑜

主任 于 平

委员 (以姓氏笔画为序)

于 平	于 群	王 丰	王亚南	王列生
王家新	白国庆	刘玉珠	齐勇锋	祁述裕
孙一刚	李 松	李 雄	吴国生	沈壮海
宋文玉	张晓明	陈 樱	陈少峰	罗 静
金元浦	赵 雯	胡惠林	郭齐勇	韩永进
傅才武	谢红星			

课题组工作人员

宁伟群 罗 娟 彭雷霆

主要编撰者简介

于平 文化部文化科技司司长，博士，北京大学、武汉大学、北京师范大学、上海戏剧学院等多所高校特聘教授。1970~1980年任江西省歌舞团舞蹈演员。1980~1985年就读于江西师范大学南昌分院中文系并留校任教。1985~1988年就读于中国艺术研究院研究生部，1988年获硕士学位后任教于北京舞蹈学院，1992年任副教授，1995年任教授，1996年4月被评为文化部优秀专家并享受国务院专家津贴，1998年被评为“国家有突出贡献的中青年专家”。1996年任北京舞蹈学院副院长（主持院务工作），2001年6月调任文化部艺术司副司长，2004年4月任文化部艺术司司长，2009年3月起任文化部文化科技司司长。主要著作有《中国古代舞蹈史纲》《中国古典舞与雅士文化》《中外舞蹈思想概论》《中国现当代舞剧发展史》《舞蹈文化与审美》《舞蹈形态学》《高教舞蹈综论》《舞台演艺综论》等。

傅才武 武汉大学国家文化创新研究中心、国家文化财政政策研究基地主任，武汉大学中国传统文化研究中心教授，博士生导师，全国文化馆服务标准技术委员会委员、全国文化艺术资源服务标准技术委员会委员、第五届湖北省政府咨询委员会委员。2007年被授予武汉大学优秀博士后称号。1989~2004年先后在湖北省文化厅、湖北省文物局从事研究工作。2004~2008年先后任华中师范大学文化产业研究所所长、湖北长江出版集团战略研究所所长、华中师范大学国家文化产业研究中心副主任。近五年主持和协助主持（执笔）完成国家社会科学基金艺术项目和文化部、财政部、国家文物局委托的公共文化政策调研课题30多项，在《文艺研究》《新华文摘》等核心期刊上发表论文40多篇。主要著作有《中国人的信仰与崇拜》《艺术教育管理学》《近代化进程中的文化娱乐业》《文化市场演进与文化产业发展》《转型期艺术表演团体改革模式研究》（副主编、执笔）、《中国农民工文化生活调查报告》（执行主编、执笔）、《中国艺术节的模式与经验（第一届至第七届）》（第二主编）、《中国艺术节的模式与案例：第八届艺术节》（第二主编）等。

摘 要

本报告围绕我国“文化创新”这一重大问题，集中了国内外数十位专家学者的最新研究成果，主要反映了2012年以来我国在文化理论、文化产业、文化科技、公共文化服务等方面的最新进展，在此基础上讨论了我国当前建设文化强国战略、推动社会主义文化大繁荣大发展背景下对于文化制度创新、理论创新、政策创新的紧迫要求，是目前我国文化领域最权威的研究成果之一。

全书逻辑上分为文化理论创新和实践创新研究两大部分，结构上包含了总报告、理论创新篇、行业创新篇、区域创新篇、文化案例篇。总报告从宏观角度对十七届六中全会以来我国文化创新的最新进展进行了全面的归纳总结，并就十八大报告关于文化建设的最新精神作了深入解读，对当前我国文化创新的技术路线与战略支撑作了学理分析。“理论创新篇”集中高校研究机构中青年学者群体和文化部门一线管理者关于近年来我国文化发展重大问题的最新成果，就我国建设公共文化行业组织、加快文化管理机制创新、发展文化创意产业及构建公共文化服务体系等重大理论问题进行了深入阐述。“行业创新篇”涉及当前我国文化产业和文化事业多个方面的创新发展问题，特别是就近年我国文化科技融合在图书馆、博物馆、广播电视、动漫产业、旅游业等行业中的应用作了具体分析，并就提升文化领域的行业创新、完善文化产权交易、改进博物馆绩效评估提出了政策建议。“区域创新篇”则围绕“文化创新与城市发展”，对诸如台北、北京、重庆、长沙、青岛等多个城市的文化创新活动进行了翔实剖析。“文化案例篇”则从第四届文化部创新奖获奖项目中精选多个案例，以具体呈现我国文化创新领域的实践进程。

本书是关于国家文化创新的多层次、多视角研究成果，既有宏观表述，又有区域性解读和微观分析，收录的文化创新典型案例为本书提供了鲜活素材和现实的标本，也为各省区的同行提供了可资借鉴的经验模式。

Abstract

This book centers on the issue of cultural innovation, and mainly reflects the latest progress of culture fiscal policy, culture theories, culture industry, culture science and technology and public culture service in China since 2012, with the collection of dozens of national experts and scholars' latest research achievements. And based on this, the report puts forward the urgent demands on cultural innovation in system, in theory and in policy with the background of China's strategy of constructing culture power and the promotion of prosperity of socialist culture development. This book is by far one of the most authoritative research achievements in the culture field.

This book is logically divided into two parts—cultural theory innovation and cultural practice innovation, and structurally contains general report, theoretical innovation Reports, industry innovation reports, regional innovation reports and Cultural Case Analysis.

The general report makes a comprehensive summary of China's latest progress on cultural innovation in recent years from a macroscopic view, and carries out a theoretical analysis of China's present technological path and strategical support of cultural innovation based on the comprehension over the report's spirit on culture construction at the 18th National Congress of the Communist Party of China (CPC).

The theoretical innovation reports focuses on the latest research achievements of the major issues of cultural development in recent years, which were carried out by the young and middle-aged scholars of university research institutions and the first-line managers from culture departments. And it puts forward profound elaborations on major theoretical issues, such as how to build up public culture institutions, how to promote the cultural system reform, how to accelerate the innovation on cultural management system, how to develop cultural and creative industry, and how to construct public culture services system.



The industry innovation reports involves several innovative development issues of China's culture industry and cultural institutions, particularly paying high attention to the application and influence of China's culture and technology integration on libraries, museums, broadcasting, exhibitions, animation industry and tourism. And it also brings forward several suggestions in policies and practical summaries so as to enhance the industry innovation in cultural field, improve cultural equity exchanges and advance the museum performance evaluation.

The regional innovation reports dissects plenty of cultural innovation activities in many cities such as Taipei, Beijing, Chongqing, Changsha and Qingdao, around the main topic of cultural innovation and city development.

The cultural case analysis selects several cases from the projects which won the innovation awards from Ministry of Culture in 2012, in order to represent China's practical progress in culture field.

This book is a multi-level and multi-angle research achievement on national cultural innovation, involving macro statement, regional interpretation and micro analysis. The typical cultural innovation cases included in this report not only provide fresh materials and realistic samples for this report, but also offer referential empirical modes.

“文化力”：不可比性与可比性

(代序)

冯天瑜*

通过文化自省达成文化自觉，其前提之一是文化比较，而进行文化比较首先须解决一个衡量标准问题。

与古代世界诸文明间少有联系、独立发展的情形相区别，近代世界从分散走向整体，诸文明间交往渐多，在通商、外交乃至战争中，不断进行“国力”较量。

从文化学角度论之，“国力”也即由广义文化构成的力量，包括硬实力与软实力。

硬实力主要由器物文化（经济、科技水平、军事实力等）体现，也可以称之文化的物质力量；软实力主要由制度文化、观念文化体现，是运用说服力和吸引力而不是通过胁迫来影响他人的能力，亦可称之“文化力”^①，指文化的精神力量。

一 文化的不可比性

进行“文化力”比较，切忌笼统与滥用，因为许多软实力部类有着独立的发展谱系，其结构与功能皆自成一体，难以在横向比较中判定此先进彼落后，如中国的“仁爱”与西方的“博爱”，道家的“天乐”与希腊哲人的快乐主义，印度的瑜伽、中国的太极拳与西洋的体操，有类型之异，却无法也不

* 冯天瑜，武汉大学中国传统文化研究中心主任，教授，博士生导师。

① 高占祥等学者使用“文化力”一词，从狭义文化论之，与经济力量、军事力量相对而言，认为文化力是软实力的核心。见高占祥所著《文化力》，北京大学出版社，2007。



必评断优劣。再如中医与西医，各有独立的理论系统及施治方式，分别在不同领域优长互见，不应当也不可能一断上下，也难以实现“结合”，故提倡多年的“中西医结合”成效甚微。

此外，有些文化成果，由于种种原因，在某一时代即达到极致，不一定都能“与时俱进”，如荷马史诗，就神话的想象力与丰富性而言，是后世无法企及的典范；又如唐诗、宋词、元曲，在韵文成就上，晚代无可比肩，今人的律诗、词、曲写得再好，也只能让李、杜、苏、辛、关、王三分。就书法而论，晋唐宋已达巅峰，王羲之、柳公权、怀素、米芾、宋徽宗的墨宝，是后世引颈仰视的极品。故文化的某些种类，在某一时代可能已经达到极点，不能以简约的进化观加以推断：后代一定比前代高明。正如人类虽比猿类进化到了更高一级次，但人类的攀援能力远不如猿类。

中外文化不宜截然两分、难以比较优劣，还有一因：就学术文化言之，上升到哲理与方法论，有精粗之异，而无新旧中西之别，新的不一定高于旧的，中学在某些范域可能精于西学。故王国维（1877～1927年）有“学无新旧”“学无中西”之说^①。他的《国学丛刊序》倡言：

中西二学，盛则俱盛，衰则俱衰，风气既开，互相推助。

虑二者之不能并立者，真不知世间有学问事者矣！

熊十力（1885～1968年）也强调中西文化难分上下，不可非此即彼，而只能走融通互补之路，熊氏称：

中西之学，当互济而不可偏废。

中西文化，宜互相融合。

^① 王国维1911年初撰《国学丛刊序》，申述学术的通约性。王氏说：“学之义，不明于天下久矣！今之言学者，有新旧之争，有中西之争，有有用之学与无用之学之争。余正告天下曰：‘学无新旧也，无中西也，无有用无用也。凡立此名者，均不学之徒，即学焉而未尝知学者也。’”



中西学术，合之两美，离之两伤。^①

艺术领域的水墨国画与西洋油画，昆曲、评弹与西洋芭蕾、歌剧，《红楼梦》与《安娜·卡列琳娜》、《水浒传》与《三个火枪手》，饮食文化中的中餐与西餐、筷子与刀叉，皆各擅胜场，各美其美，难分轩輊。如果有人硬要对上述种种中外文化事象一较高低，判定取舍，则是泯灭文化多样性、丰富性的荒唐之举。

然而，文化是否不该比较、无法比较呢？非然也！文化是需要比较，也是可以比较的。

二 软实力比较

美国哈佛大学教授约瑟夫·奈在 20 世纪 90 年代初提出“软实力”（Soft Power）概念，此一概念虽有争议，现已被较多使用。与由经济、军事、科技力量组成的“硬实力”相对应，“软实力”指文化吸引力、政治价值观吸引力、塑造国际规则和政治议题的能力等。

硬实力（如军力、经济力）可比，自不待言，就不易比较的“软实力”而言，仍有可以一较高下的项目。国际上颇有信誉的斯科尔科沃－安永新兴市场研究所在评定诸国软实力时，给出 10 项内容，诸如：

移民（外国出生的移民总数），
大学（全球一流大学的数量），
传媒出口（出口电影、音乐和书籍等产品赚取的版税），
政治自由，
偶像力量，
最受仰慕的公司，
法治，

^① 熊十力：《读经示要》卷一，《十力语要初读》，乐天出版社，1971。



入境游，
二氧化碳排放，
选民的参选率。^①

列出此 10 项内容判定软实力高下，其间虽有西方标准左右之嫌，但也不乏可资比较的客观性。以此 10 项内容衡量，按百分制计分，2010 年的十余个受测评国排行大略为：美国（87 分）、法国（49.5 分）、德国（43.2 分）、英国（43 分）、加拿大（39 分）、日本（38 分），上述诸发达国家“软实力”列前 1~6 位，而中国（30.7 分）、印度（20.4 分）、俄罗斯（18 分）、巴西（13.8 分）等新兴市场国家软实力有所提升，分列第 7~11 位，但与发达国家比存在明显差距。^②

早于此一统计，社会科学文献出版社 2004 年出版的《中国文化产业国际竞争力报告》，陈列各国文化产业国际竞争力指数。该报告展示：美国的文化产业国际竞争力指数为 0.87，位居 15 个受测评国之首，中国的文化产业国际竞争力指数为 0.22，低于 0.5 这一文化产业国际竞争力指数的平均值。

综上所述，中国的文化力尚处弱势。而正视“西强中弱”，努力提升文化力，是中华民族当下的一项战略性任务。

三 综合国力比较

若从硬实力、软实力相综合的广义文化总体水平而言，更有高低之分，这便是“综合国力”强弱之别。这种差别是客观存在的，是可以计量、能够比较的，其显在的衡量标准便是生产、生活工具及生产方式的精粗及效率。如 19 世纪中叶的中国处在手工劳作的高级农耕文明阶段，使用刀矛弓箭等冷兵器，而当时英国已经进入机器生产的工业文明阶段，使用枪炮铁舰等热兵器，

① [英] 彼得·约翰松、朴胜虎、威廉·威尔逊：《新兴市场软实力不断提升》，[英]《金融时报》2011 年 12 月 19 日。

② [英] 彼得·约翰松、朴胜虎、威廉·威尔逊：《新兴市场软实力不断提升》，[英]《金融时报》2011 年 12 月 19 日。



两相碰撞，中败英胜，优劣一目了然。又如海湾战争，伊拉克一方与以美国为首的西方，其经济力、科技力、军力的强弱对比悬殊，交战伊始，伊拉克的指挥系统即被全面摧毁，制空权丧失，军队无招架之功，很快就全线崩溃。随后的利比亚战争情形类似。

在战争乃至商战中，对垒双方实力的强弱高下，易于比较，也必须比较。只有通过比较才能知道自己的位置、状况，才能明白对手的实力和全局态势。

四 理性看待 GDP

器物文化有许多单项（如生产规模大小、效率高低以及技术含量多少）可以加以比较，而集中指标则是国内生产总值（GDP）及其人均占有量（PPP），所谓先进国、中进国、后进国（明治时期的日本学者福泽谕吉将其称之为“文明国、半开化国、野蛮国”），主要分类标准便是社会经济发展水平。

GDP 并非衡量国力的唯一要素，不应将 GDP 绝对化。GDP 处于落后状态的民族，可能在文化的某些领域攀登高峰，如 17 世纪至 19 世纪中叶的德意志，国家处于分裂状态，经济水平低于英吉利、法兰西，却担当了哲学的“第一提琴手”（从莱布尼兹、康德到黑格尔、费尔巴哈）；又如 19 世纪的俄国，经济及社会发展水平落后于西欧，却创造了文学极品（从普希金、屠格涅夫到陀思妥耶夫斯基、托尔斯泰）；中国 20 世纪 30 ~ 50 年代的 GDP 远低于今日，而由梅兰芳（1894 ~ 1961 年）、程砚秋（1904 ~ 1958 年）、周信芳（1895 ~ 1975 年）、马连良（1901 ~ 1966 年）代表的京剧水平，齐白石（1863 ~ 1957 年）、黄宾虹（1865 ~ 1955 年）、张大千（1899 ~ 1983 年）代表的绘画水平，却非时下艺坛可比，这便是文化与经济、社会发展的“不平衡”“不对称”现象。

然而，GDP 及 GDP 人均占有量（PPP）虽非衡量国力的唯一要素、绝对标准，却毕竟是一国物质文化的综合标示，同时，它决定着又受制于上层建筑，是制度文化与观念文化的物化呈现，可以反映一国文明发展的基本水平。而且，GDP 及 PPP 是便于量化、较为客观的标准。以 GDP 及 PPP 的演变状况，可以大略观测出一个国家国力的升降沉浮及其世界位置变迁。



直至18世纪（中国清代康熙至乾隆年间），也即西方实现工业革命前夜，中国的GDP雄踞世界首位，乾隆年间约占全球总量的1/3^①，康熙年间人均GDP（PPP）排名世界第18位。^②这反映了农业文明时代中国处于世界前茅的基本情状。

18世纪以降，由于中国经济—社会—政治结构的僵滞和国门封闭，中国不仅自外于18世纪发生在西欧的工业革命，接着又错失了多次现代化机遇：1793年第一次工业革命扩散、1840~1860年第二次工业革命启动、1895年第二次工业革命扩散、1950~1970年第三次产业革命（自动化和工业经济的黄金年代）等等^③。中国在世界经济中所占份额急剧下降，由清乾隆年间的32%，降至清末民初的5%左右^④，人均GDP（PPP）排名则从1700年的世界第18位，降至1900年的第71位，1950年的第99位、1970年的第92位（以全球国家总数104个计算）^⑤，落入世界最落后国家之列。国力的衰微，导致近代中国被动挨打，从第一、二次鸦片战争，中法战争，中日甲午战争到庚子国变，连连败北，一再割地赔款，科学技术、人文学、社会科学全面落伍，中国人的文化自信严重遇挫，文化自卑一度弥漫国中。

自强不息的中国文化并未沉沦，19世纪中叶以来的百余年间不断在挫折中奋起，其赶超先进的锐气犹在，如左宗棠言，“泰西巧而中国不必安于拙也，泰西有而中国不能傲以无也”，^⑥表现出一种虽然落后却奋力追赶的雄心。近代中国于古今中西交汇间积累实绩：自洋务运动以降，工业化步履蹒跚前行，科学技术及近代人文学、社会科学均有进展。辛亥革命结束两千年君主制

① 据安格斯·麦迪森《中国经济的长期表现》（上海人民出版社，2008年中文版）载，乾隆十五年（1750年）中国GDP占全球的32%，欧洲五国（英、法、德、俄、意）占17%。

② 中国现代化战略研究课题组、中国科学院中国现代化研究中心：《中国现代化报告2010》，北京大学出版社，2010，XIV。

③ 中国现代化战略研究课题组、中国科学院中国现代化研究中心：《中国现代化报告2010》，北京大学出版社，2010，XIV。

④ 据安格斯·麦迪森《中国经济的长期表现》（上海人民出版社，2008年中文版）载，光绪二十六年（1900年），中国GDP占全球的6%，欧洲五国（英、法、德、俄、意）占54.8%。1928年中国GDP仅占全球的5%。

⑤ 中国现代化战略研究课题组、中国科学院中国现代化研究中心：《中国现代化报告2010》，北京大学出版社，2010，第181页。

⑥ 《左宗棠年谱》，岳麓书社，1983，第125页。



度，共和成为新的正统，制度层面有所突破。然而，积贫积弱不易改变，专制传统、宗法积习深重，加之外敌入侵（以日本 14 年侵华为甚），内战不息，19 世纪中叶至 20 世纪中叶的百年间，现代化进展有限，民主建政、培育新民的任務远未完成。

20 世纪 70 年代末叶是中国现代化进程中的一个转折点，随着工作重心从阶级斗争转移到经济文化建设，改革开放大幅度展开，中国人勤劳智慧、劳动力价廉的优势得以焕发，工业化步伐加速，并跻身 1970 年代以来方兴未艾的世界第四次产业革命（信息化）、知识经济和第二次现代化进程^①，利用后发优势，大规模引进技术，以缩小与先进国之间的经济差距。1978 年以后的三十多年间，GDP 的年均增长速度保持在 9.9%，总量增长 20.6 倍。2000 ~ 2008 年间，中国的 GDP 渐次赶超意大利、法国、英国、德国，从世界第七位跃升到世界第三位；2010 年，越过日本，成为世界第二大经济体。2011 年主要国家经济总量的全球排名略见下表。

2011 年 GDP 世界前 10 名

单位：百万美元

世界总量	70011680	巴 西	2517927
美 国	15960206	英 国	2480978
中华人民共和国	6988470	意大利	2245706
日 本	5855383	俄 国	1884903
德 国	3628623	印 度	1843382
法 国	2808265		

中华人民共和国的 GDP 上升到世界第二位，这是历史性进展。就人均占有量（PPP）而言，排名也在上行，从 1980 年的第 87 位升到 2005 年的第 74 位、2006 年的第 71 位、2010 年的第 67 位，但 2011 年的 GDP 人均占有量（PPP）5400 美元，远逊于西欧、北美、日本、新加坡的 40000 ~ 50000 美元，与韩国（20165 美元）、中国台湾（18303 美元）也有较大距离。当下中华人

① 中国现代化战略研究课题组、中国科学院中国现代化研究中心：《中国现代化报告 2010》，北京大学出版社，2010，XIV。



民共和国 GDP 人均占有量仅及世界平均量（10000 美元）的 50%，明白显示发展水平居世界中等偏下。这是考量国力的一个基本点。

21 世纪头十年，中国建设小康社会进展可观，据国家统计局公布的《中国全面建设小康社会进程统计监测报告（2011）》称：中国小康社会实现程度，由 2000 年的 59.6% 提高到 2010 年的 80.1%。报告显示，2010 年人均可支配收入 10046 元，为 2000 年的 2.7 倍，但城乡居民收入差依然较大；恩格尔系数（食品消费在全部支出中所占比例）38.4%，比 2000 年的 45.6% 下降 7.2 个百分点。人均住房使用面积达 27 平方米，比 2000 年的 19 平方米增加 8 平方米。平均预期寿命达 73.5 岁，比 2000 年的 71.5 岁增加 2 岁。^① 虽不尽如人意处甚多，而 10 年间赢得如此进展，可圈可点。

当代中国在几十年间从一个农业经济体转变为世界制造业中心，由劳动密集型加工业逐步向资本与技术密集型加工业转换，自 2001 年加入世界贸易组织（WTO）10 年后，成为世界第一出口国和第二进口国，进出口占全球进出口的 1/10，2011 年 11 月已占全球进出口总量的 10.4%。在世界近现代史上，只有英国、美国、德国进出口曾经占全球 1/10，而作为发展中国家的中国也跻身此一行列，标示着中国成为全球经济增长的重要引擎和全世界最大市场之一。

社会经济水平大幅度提高，标示着“中国崛起”，为国人荡涤百年自卑、重振文化自信提供了物质前提。

五 俱分进化

长久以来，我们接受的是一种简约的直线进化观教育，以为自然界和社会生活都沿着从“低级到高级、不完善到完善”的路径进步，而且在遥远的前方矗立着一个无比光明、一切污泥浊水都荡涤干净的彼岸，等待我们抵达，诸如佛说的西天极乐世界，《旧约》的伊甸园，《古兰经》的“花园”（天堂），

^① 国家统计局：《中国全面建设小康社会进程统计监测报告（2011）》，见《光明日报》2011 年 12 月 22 日。



道教的蓬莱仙境、陶渊明笔下的桃花源……

然而，自然界和社会生活的演化并非如此简约、如此乐观。以现代文明的进程为例，它给人类带来的绝不是利好面的“一方直进”，而是如章太炎所说的“俱分进化”：善亦进化，恶亦进化；乐亦进化，苦亦进化。

是一种“双方并进，如影之随形”的矛盾过程。这里不存在善美集合的无差别境界，只有纷繁错综的未来世界。^①作如是观，我们的文化理念或许更贴近历史的真实。

就 GDP 增长而论，它既是社会进步的基本标志，给人类带来物质财富的丰盈，如今的高楼林立、小轿车家庭化皆受其赐，但 GDP 高速增长也造成若干困境。

就人与自然的交互关系而论，以“征服自然”“向自然索取”为指归的工业文明在造就巨大财富的同时，也带来始料未及的环境破坏。

就人与人的关系而论，工业文明取得了社会契约化、法治化、民主化的进展，却又带来社会的失衡和人的异化。工业文明立足于市场经济，而市场经济以利益最大化为目标，如果执此一端，即必然导致社会道德沉沦，人变成经济人，变成唯利是图的小人。其实，市场经济必须以契约精神作保障，而契约精神的前提是诚信，民无信不立，市场经济无诚信亦不立，传统伦理中的信义精神是现代文明须臾不可缺的资源。

为着人与自然、人与社会、人自身的和谐发展，单单依凭工业文明显然是不够的，还要深入发掘元典中关于协调阴与阳、柔与刚、利与义等对立统一关系的富于睿智的精义，并在实践中探讨其在现实生活中的运用。因此，传统思想的现代转换，是一个偕时而进、不断深化的过程。

克服直线进化史观带来的蔽障，统观人类文化的进程便会发现，文化的演化是一个否定之否定的螺旋式上升过程。在一个螺旋圈层内部，作为终结的第三阶段（“合”）综合着前两个阶段（“正题”与“反题”），履行着在新的更富有内容的统一中扬弃其片面性的功能。宗教改革对希伯来元典的重演，唐宋古文运动在文体上对先秦两汉的复归、思想上对原始儒学的复归，明清之际进

^① 章太炎：《俱分进化论》，《章太炎全集》（四），上海人民出版社，1985。