



张 方 黄泰康

Methodology of the Research on the
Modernization of Traditional Chinese Medicine

中医药 现代化研究方法论



辽宁科学技术出版社
LIAONING SCIENCE AND TECHNOLOGY PUBLISHING HOUSE

R2-03
20122

阅 览

2010 版方

《辽宁省优秀自然科学著作》评审委员会

辽宁省优秀自然科学著作

中医药现代化 研究方法论

张 方 黄泰康 著



辽宁科学技术出版社

沈 阳

网 址: <http://www.lnpress.com.cn>
邮 政 编 码: 110003
电 话: 024-23284300

© 2010 张方

图书在版编目 (CIP) 数据

中医药现代化研究方法 / 张方, 黄泰康著. — 沈阳: 辽宁科学技术出版社, 2010.8

(辽宁省优秀自然科学著作)

ISBN 978-7-5381-6508-1

I. ①中… II. ①张… ②黄… III. ①中医现代化研究—研究方法 IV. ①R2-03

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 115832 号

出版发行: 辽宁科学技术出版社

(地址: 沈阳市和平区十一纬路 29 号 邮编: 110003)

印刷者: 沈阳新华印刷厂

幅面尺寸: 185mm × 260mm

印 张: 11

字 数: 250 千字

印 数: 1 ~ 2000

出版时间: 2010 年 8 月第 1 版

印刷时间: 2010 年 8 月第 1 次印刷

责任编辑: 李伟民

封面设计: 岳 野

责任校对: 刘 庶

书 号: ISBN 978-7-5381-6508-1

定 价: 30.00 元

联系电话: 024-23284360

邮购热线: 024-23284502

<http://www.lnkj.com.cn>

《辽宁省优秀自然科学著作》评审委员会

主 任:

康 捷 辽宁省科学技术协会党组书记、副主席

执行副主任:

黄其励 东北电网有限公司名誉总工程师

中国工程院院士

辽宁省科学技术协会副主席

副主任:

金太元 辽宁省科学技术协会副主席

宋纯智 辽宁科学技术出版社社长兼总编辑 编审

委 员:

郭永新 辽宁大学副校长

陈宝智 东北大学安全工程研究所所长

刘文民 大连船舶重工集团有限公司副总工程师

李天来 沈阳农业大学副校长

刘明国 沈阳农业大学林学院院长

邢兆凯 辽宁省林业科学研究院院长

辽宁省科学技术协会委员

吴春福 沈阳药科大学校长

辽宁省科学技术协会常委

张 兰 辽宁中医药大学附属医院副院长

王恩华 中国医科大学基础医学院副院长

李伟民 辽宁科学技术出版社总编室主任 编审

序

中医药要现代化,对中医药进行现代化研究意见一致,没有分歧,但怎样研究却众说纷纭,仁者见仁、智者见智,根本的问题是存在一个方法论的问题。本书作者从科学哲学和科学方法论的角度出发,特别是利用后现代主义的研究成果反思中医药物现代化研究在方法论中存在的问题,并提出一些切合实际的思路和方法,学术观点鲜明、论述系统全面、理论联系实际,涉及中医药物现代化研究中许多前沿问题,有较强的针对性。由于选题新颖,起点较高,能够代表中医药事业发展的新方向,具有较高的理论意义和实用价值。方法论是从战略角度着眼的,还有许多战术的问题。因此,我们说中医药现代化的方法与途径尚需不断创新、日新月异,出书的目的是与大家交流,将促进中医药事业的发展,故乐而作序。

第2章 中医药现代化研究概论

2.1 中医药现代化研究的实践历程

2.1.1 新中国成立以来的研究历程

2.1.2 中医药现代化的当代意义

2.1.3 中医药现代化面临的形势

2.1.4 中医药现代化实践面临的挑战

2.2 中医药现代化研究现状与问题

2.2.1 中医药现代化主要研究内容

2.2.2 中医药现代化研究中的问题与思考

2.3 国际上中医药现代研究的现状

2.3.1 日本汉方医药研究

2.3.2 美国汉方医药与植物药研究

2.3.3 其他对中医药研究

中国中医科学院 周超凡

2010年6月

目 录

第1章 导论

1.1 立题背景	001
1.2 相关概念	003
1.2.1 中医学	003
1.2.2 方法论	003
1.2.3 现代化	004
1.3 目前主要观点评价	004
1.3.1 理论改造论	005
1.3.2 照搬“西化论”	005
1.3.3 废医存药论	006
1.3.4 传统发展论	006
1.3.5 技术先导论	006
1.4 本书研究的核心内容	007
1.5 本书结构安排	008
本章小结	008

第2章 中医药现代化研究概述

2.1 中医药现代化的提出与实践历程	009
2.1.1 中医药现代化提出的历史背景	009
2.1.2 中医药现代化的当代实践	010
2.1.3 中医药现代化内涵的几次诠释	011
2.1.4 中医药现代化实践历程的启示	013
2.2 中医药现代化研究现状与问题	014
2.2.1 中医药现代化主要研究内容	014
2.2.2 中医药现代化研究中的困难与障碍	016
2.3 国际上中医药现代研究的现状	021
2.3.1 日本汉方医药的研究	021
2.3.2 美国替代医学与植物药研究	022
2.3.3 英国对中医药的研究	023

2.3.4 德国的植物药研究	025
2.3.5 法国对中医药的研究	026
2.3.6 国际申请专利的植物药研究情况分析	027
2.4 中医药现代化发展的动力机理	028
2.4.1 中医药现代化是历史发展的必然	028
2.4.2 中医药现代化发展已有良好的基础	031
2.4.3 中医药学的内在矛盾驱动	035
本章小结	036

第3章 中西医药学方法论的比较

3.1 中西医药学方法论的范式解构	037
3.1.1 观念理论	038
3.1.2 方法规则	043
3.1.3 技术手段	046
3.2 中西医药学方法论范式特性的比较	048
3.2.1 中医药学范式的特点	048
3.2.2 西医药学范式特性	050
3.3 中西医药学方法论的文化发生学比较	051
3.3.1 中医药方法论的文化发端	052
3.3.2 西医药学方法论的文化发端	053
3.3.3 中西方文化的差异	054
3.4 中西医药学形成的语境化分析	055
3.4.1 发生的语境化分析	055
3.4.2 非线性分析	056
本章小结	060

第4章 中医药现代化研究的哲学思考

4.1 中医药现代化研究哲学思考的意义	061
4.1.1 中医药学的发展需要哲学的指导	062
4.1.2 中医药现代化发展需要科学的认识论和方法论	062
4.1.3 哲学思考有助于科学理解和评价中医药学遗产,提高科学鉴别力	063
4.2 中医药现代化的悖论思考	063
4.2.1 “现代化”与“科学化”的悖论怪圈	063
4.2.2 中医药现代化悖论的思考	064
4.3 从后现代主义哲学观看中医药的现代化研究	065
4.3.1 后现代主义的形成	065

4.3.2 后现代主义哲学思想的总特征	067
4.3.3 后现代主义与中医学观念理论的相似之处	069
4.3.4 从后现代主义哲学视野看中医药现代化发展	070
4.4 后现代科学背景下中西方科学的再语境化分析	073
4.5 中西医结合的哲学思考	075
4.5.1 中西医结合的历史	075
4.5.2 中西医结合的哲学思考	079
本章小结	082

第5章 复杂性科学与中医学

5.1 复杂性与复杂性科学	083
5.1.1 复杂性的语义溯源	083
5.1.2 复杂性的定义与特征	084
5.1.3 复杂性科学的建制历程	085
5.2 复杂性科学兴起的背景	090
5.2.1 复杂性科学兴起的哲学背景	090
5.2.2 复杂性科学兴起的科学技术基础	095
5.3 复杂性科学研究的方法论	097
5.3.1 复杂性科学方法论的研究现状	097
5.3.2 复杂性科学的方法论界定	097
5.3.3 复杂性科学方法论是对传统思维方式的变革	098
5.4 中医学是复杂性科学	100
5.4.1 中医学复杂性的来源	101
5.4.2 中医学具有复杂系统的主要特征	103
5.4.3 中医学思维方式与复杂科学思维方式相一致	104
5.5 中医药现代化研究中的复杂性问题	105
5.5.1 中医理论体系研究中的复杂性问题	105
5.5.2 中药药效研究中的复杂性问题	109
本章小结	113

第6章 CAS理论为中医药现代化研究方法论的创新提供可能

6.1 方法论的创新成为中医药现代化的关键	114
6.1.1 正确的方法论是保障科学健康发展的关键	114
6.1.2 中医学传统方法论的优势与不足	115
6.1.3 目前中医药现代化研究方法中存在的问题	118
6.1.4 方法论的创新成为中医药现代化研究的关键	121

6.2 CAS理论为中医药现代化研究方法论的创新提供可能122

6.2.1 CAS 简介122

6.2.2 中医药研究中存在大量的CAS问题126

6.3 CAS理论为中医药现代化研究提供可以借鉴的方法135

6.3.1 CAS关于“涌现”理论使研究中医药学整体观的科学方法成为可能135

6.3.2 CAS对事物非线性属性处理方法为中医药研究提供新的思路136

6.3.3 CAS基于计算机模型的实验方式为中医药研究提供了新的实验方法136

6.4 基于CAS理论的方剂配伍机理的初步探讨137

6.4.1 CAS理论的基础概念在方剂系统中的体现138

6.4.2 基于CAS理论探讨方剂配伍规律的建模139

本章小结141

第7章 中医药现代化研究方法论的基本原则

7.1 坚持和发展健康生态医学观的原则142

7.1.1 坚持中医药学“生生之道”，以实现人的健康目标模式143

7.1.2 发展中医药学“生生之具”，以实现人与自然的协调统一143

7.2 把中医药学研究中的复杂问题当做复杂性问题来处理的原则144

7.2.1 从中医药学研究对象的层次和关系的实际出发144

7.2.2 针对不同的复杂性现象，探讨合适的研究方法145

7.2.3 应该研究向下的因果关系145

7.2.4 注意复杂性与简单性的辩证统一146

7.3 实验研究方法与非实验研究方法结合的原则147

7.3.1 有效结合信息科学技术手段147

7.3.2 有效结合模拟仿真实验研究148

7.4 宏观综合与微观分析相结合的原则150

7.5 理解与行动相结合的原则151

7.6 科学推理与哲学思辨相结合的原则151

本章小结153

参考文献

第1章 导论

1.1 立题背景

新中国成立以来，党和政府十分重视中医药事业，制定了一系列保护、扶持和发展中医药的方针政策，为中医药的现代化发展提供了有力的政策性保障。在国家科技部、国家中医药管理局及地方政府的重视下，国家“九五”攻关计划、攀登计划、国家自然科学基金重点项目、国家重点基础研究计划（“973”计划）也列入了“方剂关键科学问题的基础研究”项目。“九五”以来，国家已加强了中药现代化研究与产业化开发，先后投入数亿元资助研究。科技部、中医药管理局设立重点项目“中医现代化发展科技战略研究”和“九五”攻关课题“中药现代化发展战略研究”^①。经过几十年的努力，我国已经形成了中医药的医疗、教育、科研、生产、管理、应用的系统体系。

另外，随着医学模式、人类疾病谱的转变、医疗保健意识的增强以及亚健康人群的急剧增加，中医药正面临着美好的发展前景，笔者对2000—2004年间中医药研究论文数量、中医药研究博硕士论文数量和国家批准中药新药数量三项指标的统计，如表1-1所示，可以看出各项指标均有相当幅度的递增，中医药现代化研究呈现出一派生机盎然的喜人景象。

表 1-1 中医药现代化研究相关数据统计

年份	中医药论文数量（篇）	中医药博硕士论文（篇）	国家批准中药新药数（项）
2000	17 531	158	170
2001	16 296	620	186
2002	17 836	1000	204
2003	19 945	1373	251
2004	23 030	1774	258

数据来源：<http://www.cnki.com>；<http://www.cde.org.cn>

但与中医药的现代化研究的欣欣向荣景象同时映入人们眼帘的还有那一系列与其极不相称的尴尬问题：

（1）承载了两千年辉煌历史的“科学奇迹”——中医药学在现代科学面前却无法证明其科学性，中医药理论中的关键问题，如“证候”、“经络”的实质研究以及中药药性

^①张伯礼. 中药现代化的战略机遇及关键问题 [J]. 天津中医, 2000, 17 (4): 1-2.

理论、方剂配伍规律实质等均未在实验研究中揭示，中医药语言与现代科学理论和语言之间还未找到实质性的契合点，中医药理论成了现代科学难以接受的科学体系^①。

(2) 中医药学精湛的辨证论治体系却被从科学方法论的角度否定其科学性^②。

(3) 中医药研究越标准化、客观化其内在科学性和特色就越所剩无几，构成了中医药现代化的悖论^③。

(4) 中医药研究的受挫直接导致中医药产业的衰落。我国中药在国际中草药市场占有率仅为3%~5%^④，而且以原料中药材和中药的提取物为主，1999—2004年间两者出口份额始终占全部中药出口份额的80%以上。

近年来，中药提取物的出口出现大幅度增长，2004年提取物出口2.23亿美元，比2003年增长28.87%，占中药出口总值的30.76%。相反中成药的出口却始终处于低落状态，仅占15%~20%（如图1-1所示），说明目前我国中药没有摆脱原料输出的地位。另外，1998年起“洋中药”的进口额连年大幅度增长，如图1-2显示1998—2004年间中成药进口额与出口额的对比曲线，可以看出5年来中成药进出口额始终处于逆差状态，而且逆差额呈现上扬的趋势。

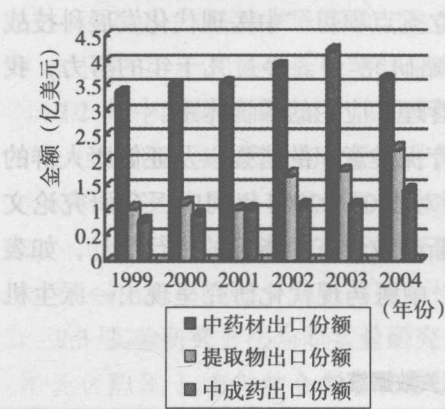


图1-1 1999—2004年间中药出口结构示意图

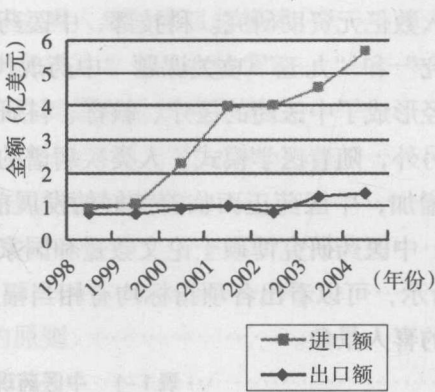


图1-2 1998—2004年间我国中成药进出口额对比曲线

可以说，长期以来，中医药的现代化研究与发展一直处于维谷之中。2003年11月召开的第219次香山科学会议，仍然把“中医基础理论的构建与研究方法”作为会议主题，说明迄今为止，对于历史悠久行之有效的中医学，在理论和方法上还没有形成清楚统一的认识，现代中医学如何研究和发展，还属于摸着石头过河的状态。

目前中医药学的现代研究方法和思路基本上是引用自西医药学，西医药学主要采用的是还原论的思维方式，这种思维方式主要来源于简单性哲学思想的指导。简单性科学观认为世界事物之间以及内部的关系都是线性的、可叠加的，通过对于局部特征的把握

① 路玉滨. 中医理论、科学方法、科学事实 [J]. 浙江中医学院学报, 1999, 23 (5): 4-6.
② 方舟子. 还原主义和整体主义述评 [J]. 自然辩证法研究, 2000, 16 (11): 1-3.
③ 张其成. 中医现代化悖论 [J]. 中国医药学报, 1999, 14 (1): 4-8.
④ <http://www.cintcm.ac.cn/>

可以还原出对于整体的认识,这种还原论思想在一定程度上忽略了事物之间及事物内部的作用与联系。通过对大量的实验研究的分析已经表明,这种方法论并不完全适合于中医药学现代化研究的需要。现代化研究中发现的问题向我们提出了在方法论上进行重新思考的要求,因为一切科学都要以与之相应的方法论作为其理论发展的杠杆。中西医药学的差异,外因以文化背景的烙印最深,内因则以方法的影响最为关键。“方法不是外在的形式,而是内在的灵魂和概念。”^①中医药现代化研究需要符合自身优势的科学方法论来指导,否则其基础理论研究也只能是西医生理病理的另外角度的阐述;临床研究也只是一方一药的验证;中药的现代研究也不会摆脱植物药研究的藩篱。所以说,突破中医药现代化研究的瓶颈关键是中医药学科学方法论的建立。

1.2 相关概念

1.2.1 中医药学

“中医”这一称呼出现的时间并不长,它是在清末为区别于西医而产生的。因此当时的“中医”是一个与地域相关的概念,指中国的医学。但随着西医的传入并在我国逐步取得主流医学的地位,“中国的医学”不仅包括中医,也包括了西医,此时“中医”就不再只是与地域相关,而是与文化相关的一个概念,指根植于中国传统文化之中的中国传统医学。从严格意义上来讲,由于中国是一个多民族国家,因此中国传统医学不仅包括汉民族所创造的中医,还包括各少数民族传统医学,如藏医、蒙医等。但在这些传统医学当中,数汉民族的医学理论体系最为完备,取得的成就最大,影响最深远,所以“中医学”作为中国传统医学特指汉民族医学。这个意义上指称的“中医学”是指运用中国古代的阴阳五行学说,以整体观念为主导思想,以脏腑经络的生理、病理为基础,以辨证论治为诊疗特色,由特定的理法方药构成的中国传统医学体系。

“中药学”是中医学体系中的一个分支,中药是我国传统药物的总称。中药的认识和使用,是以中医理论为基础的,具有独特的理论体系和应用形式,并充分反映了我国历史、文化、自然资源等方面的特点。中药学是研究中药基本理论和各种中药的来源、采制、性能、功效、临床应用等知识的一门学科,是祖国医学的重要组成部分。因古称中药为“本草”,故中药学又称“本草学”。

“中医学”是“中医学”和“中药学”的合称。

1.2.2 方法论

方法论(Methodology),《辞海》注释为“研究治学方法之学问”。学术界对方法论的概念众说纷纭,这里笔者既不想将方法论简单地等同于世界观,也不想把它仅仅视为

^① 黑格尔. 小逻辑 [M]. 商务印书馆, 1982: 427.

一种思维方式,更不能将其混同于具体的方法。笔者赞成对方法论作这样的理解:“以人类认识活动中不同层次的对象与方法的关系为研究对象,着重揭示已有方法体系的理论基础、核心构成与研究对象性质的矛盾……”,方法论研究的既不是单纯的方法,也不是单纯的客观对象,而是两者的关系,即“方法整体与对象特性的适宜性问题”。方法论研究指向的“理论”是“构建方法体系”的理论基础,指向的“方法”是方法体系中的“核心构成”,方法论研究的功能首先是推进方法体系,进而实现认识与实践的突破性进展。可见,方法论研究关注的是“对现有方法的核心部分与理论基础的反思,对它的不合理性的发现以及对新方法体系结构的构建,进而使方法总体发生突破性变化”^①。也就是说,关注的是“方法总体”的合理性,这里的“合理性”既包括与对象相关的合理性,又包括与目的相关的合理性,前者指特定的研究方法是否适于特定的研究对象,后者则指以这种方法去作用特定的对象(如解决特定的问题)是否符合研究者特定的研究任务。这样,任务、对象和方法体系三者的关系问题,就构成方法论研究的基本问题。这里应该特别注意的是,方法论和方法是两个层面上的概念,方法论绝不是研究方法的简单堆砌和罗列。

1.2.3 现代化

现代化(Modernization)一词无论在学术界还是在大众话语中使用都相当普遍,对其涵义的探讨也因此相当宽泛,目前,关于现代化的涵义有许多不同说法。中国现代化研究专家、北京大学已故教授罗荣渠先生在《现代化新论》一书中归纳了世界各国学者关于现代化的解释,他将现代化的涵义概括为四大类^②:

(1) 现代化是指近代资本主义兴起后的特定国际关系格局下,经济落后国家通过大搞技术革命,在经济和技术上赶上世界先进水平的历史过程。这也就是我国政府阐述的“现代化”方针与政策时明确表达的一贯思想。

(2) 现代化实质上就是工业化,更确切地说,是经济落后国家实现工业化的进程。是指人类社会从传统农业社会向现代工业社会转变的历史过程。

(3) 现代化是自然科学革命以来人类急剧变动的过程的统称。是由于人类知识史无前例的增长而发生的各种功能性变化。它不是着眼于工业化的纯粹经济属性,而是注意社会制度即结构与工业化和经济发展的关系,认为科学革命具有变革人类环境的巨大力量,造成特殊的社会变迁方式,而社会各单元对于这一新环境和变化的适应和调整的过程就是现代化。

(4) 现代化主要是一种心理态度、价值观和生活方式的改变过程。

1.3 目前主要观点评价

国内学者在中医药现代化问题上的探讨较多,而且立场和观点也比较鲜明,争议激

① 叶澜. 教育研究方法论初探 [M]. 上海: 上海教育出版社, 1999: 13.

② 罗荣渠. 现代化新论 [M]. 北京: 北京大学出版社, 1998: 9.

烈, 主要观点总结如下:

1.3.1 理论改造论

中医药理论是中医用药治病的治疗原则和认识基础, 也是中药性味功能阐述及使用的理论依据, 没有中医药理论的指导就没有中医中药, 因此很多学者认为中医药理论的现代化是中医药现代化的前提和基础^①。笔者称其为“理论改造论”, 中医药理论改造论的观点也有所不同, 还可以将其分为如下几个派别:

1. 修补派

“修补派”认为中医药理论的改造应该在中医传统思维方式、传统理论体系的基础上对其不足进行修补。中医药现代化应首先建立中医形态学, 最终达到机能辨证和形态辨证相结合的中西医结合范式^②。

2. 解构派

“解构派”认为中医药现代化需要对中医药理论中的涉及文化哲学的部分去除, 建立现代中医药科学理论, 中医药理论要摒弃两千多年来的“神秘性”。中医药的创新首先是中医药理论的创新, 应该对传统中医药理论进行全面整理, 利用扬弃的方法, 剔除其粗糙甚至荒谬的部分, 继承发扬其合理科学的部分, 以期获得严密的逻辑性和科学性^③。

3. 解体派

“解体派”认为中医药学的归宿就是中医理论体系的解体。将中医药学中的有效治疗方法或有效治疗药物脱离中医药学基础理论而被现代医药学吸收, 成为现代医药学的治疗手段^④。

1.3.2 照搬“西化论”

“西化论”的观点认为, 中医药的发展之所以千百年来没有大的突破, 就是因为没有像西医学那样和现代技术融为一体, 同步发展。要想实现中医药现代化, 就应当按西医药学的发展模式重新设计中医药学。在古代, 中医药理论和西医药理论都是建构在当时的哲学世界观和方法论之上的, 出现医哲融合的现象, 都属于宏观医学。但是古代西方医药学经过文艺复兴和科技革命, 最终与哲学分离并运用现代科技手段, 经历了从宏观到微观的转变, 而中医药学由于社会环境、政治经济、文化等多种原因, 始终保持原有的本色。中医药学应该向西医药学一样, 经过科学革命, 把科学从传统朴素的哲学中分离出来, 运用西方科学公认的科学方法。中医药基础理论和古代朴素哲学的分离是中

① 付建华, 朱晓新, 李连达. 积极推进中药现代化 [J]. 世界科学技术——中医药现代化, 2001, 3 (4): 52-57.

② 李学军. 也谈机能辨证与形态辨证相结合 [J]. 医学与哲学, 1999, 20 (8): 38.

③ 徐传敏, 何伟. 略论中医药学的知识创新 [J]. 医学与哲学, 1999, 20 (10): 43-44.

④ 杜新, 张宗明. 中医药学将走向何方 [J]. 医学与哲学, 2001, 22 (11): 1-3.

医药走向现代化的必由之路^①，中医药引入现代科学技术的逻辑结果不是现代化的中医药学，而是融入现代医学^②。

1.3.3 废医存药论

“废医存药”论认为中医药学应当重新构建，或者干脆抛弃哲学式的中医药理论，只保留方剂、中药等临床经验。这是因为中医药学存在自身理论系统的缺陷，其逻辑特征是以经验技术为依托的意向概念、直觉判断、类比推理，这就使中医药学蒙上了浓重的文化遮蔽，又包容了诸多缺乏证据和思辨推理的臆测玄想。简要说就是，中医药理论一方面缺乏定量化、客观化、标准化；另一方面超越形态结构和实证方法，重思辨轻逻辑，重实用轻理论，理论超稳定而且高度泛化，能自圆其说而无法突破。中医固有的许多思维模式，如取象比类、推理演绎等已明显不足，阴阳、五行等基础理论又过于牵强，使中医药学研究过程中遇到变化或新问题时常陷入不可证伪的境地。像中医药学这种言必称经旨，法必效先哲的态度，以及真伪不辨、以讹传讹、谬说混杂的理论，必将被现代科学发展的大势抛弃，保留下来的可能只是临床用药的经验^③。

1.3.4 传统发展论

“传统发展论”认为中医药现代化应该坚持走发展传统中医药学的道路，其理由是：由于中医药学理论的特点和现代科学发展的情况，决定了中医药学现代化的时机尚未成熟，现在谈中医药学科学化 and 现代化还为时过早。中西医毕竟属于不同的理论体系，认识论与方法论迥异，各以自家理论指导对方临床实践，分明是错位而荒谬的。欲抛弃中医药学理论而以西医学理论代之，只留中药不要中医，中药只能是无本之木。正如裘索老先生痛切地指出：“中医药走向现代化是对的，中医药要创新也是对的，可是中医药现代化应该是继承了五千年中医药传统的现代化，而不是中医药的西化。中医药现代化，首先要知道几千年来无数的大医和先哲们呕心沥血的成果是什么。我们必须牢牢记住：只有返本才能创新，无论是中医药现代化还是中医药创新，只有与五千年的传统一脉相承，只有在中医药学自身的规矩准绳内发展，中医药的现代化才能真正开花结果，中医药的创新才能真正落到实处。”^④

1.3.5 技术先导论

“技术先导论”认为中医药的现代化研究首先必须加快技术现代化的步伐，在技术的标准化、高新技术的引进和对现有技术体系的全面升级改造上下工夫，这是实现中医

① 刘建博. 中医发展的哲学局限性——关于中医基础理论问题的探讨 [J]. 医学与哲学, 1999, 20 (1): 35-36.

② 严金海. 中医现代化能够走多远 [J]. 医学与哲学, 1999, 20 (7): 50-53.

③ 曲环汝, 苏励. 关于中医学创新发展的思考 [J]. 医学与哲学, 2003, 24 (6): 365-367.

④ <http://www.chinesemedicine.net>

药现代化的根本。我们必须用现代医药学理论和先进的科学技术手段来促进中医药现代化并走向世界,要研究学习和接受国际上关于天然药物的理论,创造条件对一部分中成药按天然药物的理论和标准进行改造,用可靠的科学数据来证明中医药的安全性和有效性。中医药现代化要用数据说话,用现代科学技术手段对中医药本质及作用机理予以明确,回答“是什么?”和“为什么?”两大难题^①。

以上观点的纷繁复杂可以看出,中医药研究的方法和道路的选择始终没有摆脱在认识论和方法论上争议的困惑。中医药现代化的这种困惑不利于我国中医药体系的发展,更不利于利用中医药的知识宝藏为人类造福。

笔者认为尽管中医药学和西医药学研究的对象都是人体和疾病,但其指导理论却迥然不同,研究的思路和方法也有明显的差异。中医药的现代化,只能是建立在中医药理论自身基础上的现代化,“西化论”倡导的西体中用是错误的,但所提倡的积极与现代科技相结合的思想是值得肯定的;“传统论”主张“回归过去”的封闭式发展也是不对的,但强烈的中医药主体意识是我们必须坚定的。西方著名思想家怀特海(Alfred North Whitehead)的一段话发人深省:“生命有要求原创的冲动,但社会与文化必须稳定到能够使追求原创的冒险得到滋养;如此,这种冒险才能开花结果而不至于变成没有导向的混乱。”^②换句话说,维护科学文化繁荣和发展的一个最重要的条件就是一个丰富而有生机的传统。西方著名思想家马丁·海德格尔(Martin Heidegger)也深刻地指出:“从我们人类的经验和历史来看,只有当人有个家,当人扎根在传统中,才有本质性的和伟大性的东西产生出来。”^③因此笔者认为,中医药现代化需要在找回中医药传统的基础上来实现。

1.4 本书研究的核心内容

本书从科学哲学和科学方法论的研究视角,运用文献研究方法,比较研究方法、文化学、解释学和语境分析方法,对中医药现代化中现有研究方法与中医药理论体系间的适宜性,即中医药现代化研究方法论进行全面的反思,并结合实际提出中医药现代化研究方法论应遵循的基本原则,为中医药现代化研究道路的选择提供理论基础。

第一,在认识论层面上解决中医药现代化研究方法论中存在的问题,以及问题出现的根源,阐明中医药现代化研究方法论创新的必要性。

第二,在方法论层面上解决中医药现代化研究方法论创新的依据、可能性以及可行性,阐明中医药现代化研究方法论创新应遵循的基本原则。

① 于明德. 重点突破, 加速推进中药现代化. <http://www.setc.gov.cn/jjyxtk/200210310007.htm>.

② 怀特海. 科学与现代世界 [M]. 麦克米伦公司, 1929: 115.

③ 马丁·海德格尔. 林中路 [M]. 孙周兴, 译. 上海: 上海译文出版社, 1997: 297.

1.5 本书结构安排

笔者认为我国中医药现代化实践中面临的困境和尴尬问题，其根本原因在于缺乏对中医药学本身的认识和把握，传统方法论与现代科学技术之间的不可调和造成了中医药现代化研究在方法论上的迷失，中医药现代化的方法和思路的模糊也就导致了实践中的顾此失彼和困难重重。基于以上思考，本书基本结构安排如下：

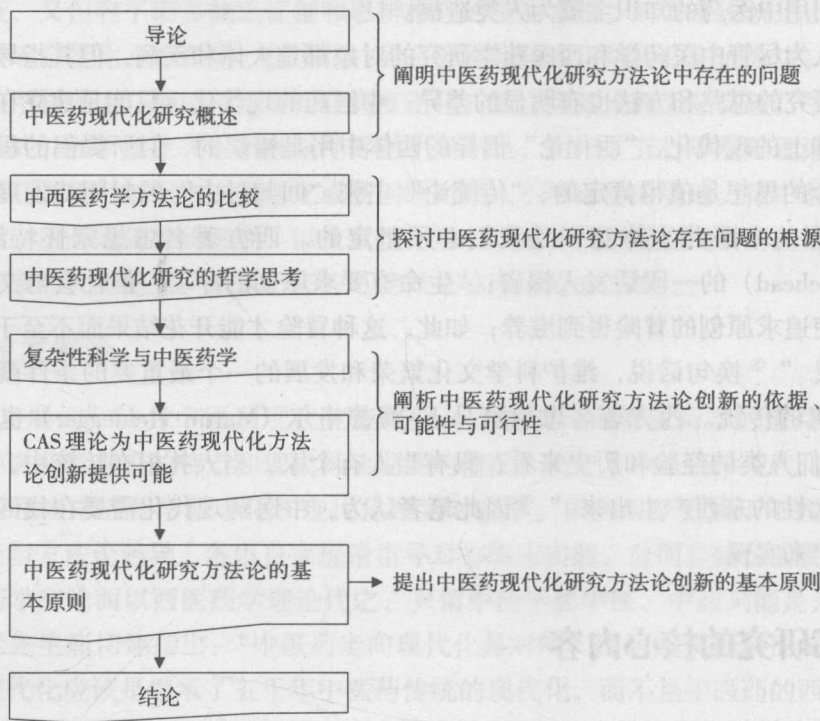


图 1-3 结构安排

本章小结

本章着重阐述了本书依据的现实和课题背景，阐明了“中医药学”、“方法论”和“现代化”在本书中的基本涵义。通过对目前中医药现代化研究的一派欣欣向荣的喜人景象与其在实践中所遇到的种种尴尬问题的对比，以及中医药现代化研究中的“理论改造论”（包括修补派、解构派、解体派）、照搬“西化论”、“废医存药论”、“传统发展论”以及“技术先导论”不同观点的总结与分析，提出目前中医药现代化研究对中医药学本身的认识和把握的缺乏，以及传统方法论与现代科学技术之间的不可调，是导致中医药现代化研究实践中的顾此失彼和困难重重的根本原因。以此为依据提出本书研究目的，明确本书的主要研究内容和论文的结构安排。