

人的发展与创造丛书

刘华山 周宗奎 ■ 主编



道家人格

概念、测量、功能与反思

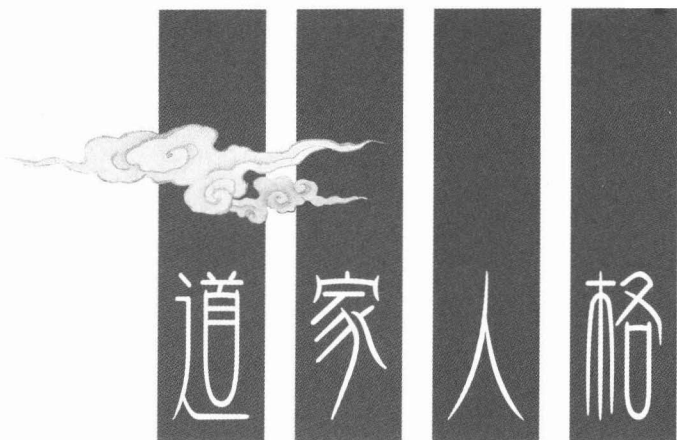
涂阳军◎著

中国社会科学出版社

人

丛 书

刘华山 周宗奎 ■ 主编



概念、测量、功能与反思

涂阳军◎著



中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

道家人格：概念、测量、功能与反思 / 涂阳军著. —北京：
中国社会科学出版社, 2012. 11

(人的发展与创造丛书/刘华山 周宗奎主编)

ISBN 978 - 7 - 5161 - 1288 - 5

I. ①道… II. ①涂… III. ①道家—人格心理学—研究

IV. ①B223. 05②B848

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 191553 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 陈 彪
特约编辑 李登贵 等
责任校对 刘晓红
责任印制 戴 宽

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 (邮编 100720)
网 址 <http://www.csspw.cn>
中文域名:中国社科网 010 - 64070619
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京金瀑印刷有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2012 年 11 月第 1 版
印 次 2012 年 11 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 24.5
插 页 2
字 数 398 千字
定 价 58.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社联系调换

电话:010 - 64009791

版权所有 侵权必究

序

作为该专著作者涂阳军博士的导师，我和他共同经历了本书诞生的全过程。现在，他这本基于博士论文扩展而成的专著就要出版了，我很乐意就此话题谈谈自己的感想。

起初我将这一课题交给涂阳军，心中还是有些忐忑的。因为这是一个非常宏大而复杂的课题。他能顺利完成这一课题吗？以怎样的逻辑思路和方法来研究呢？无论如何，一篇博士论文多少需要一些创新，无论是选题、理论建构，还是研究思路、方法和结果。选题是我定的，如何做以及能做成什么样，我确实没把握。令人欣慰的是，这位年轻人很有悟性也很用功，每当他的研究有所进展，就在小组报告，接着是我的点评，还有小组内的热烈讨论以及下一步工作的建议。时隔不久，他又在小组报告……每一次我都能明显地发现进步。如此三四次之后，我就基本放手让他去做了。

人格研究的中国化，就是将人格研究植根于中国的社会现实、历史渊源和文化背景之中，这三者之间是一种逐步“还原”的关系。也就是说，文化是最深处的根。中国传统文化纷繁复杂，其中儒家和道家是中国人文化人格的源头，而儒家和道家又是一种相互影响、相互补充的关系。

中国人人格中的“中庸”特征以及文人身上的“良知”和“立德成圣”的人生理想，明显受到儒家思想的影响。但儒家的“社会”导向，以及以“仁”释“礼”的社会“二人”建构（仁），在社会动荡或激烈竞争条件下，个体如何保全性命、如何进行自我调节以至自我超越问题上显现出其固有的局限性。而道家重生贵生的态度以及追求精神超脱的理想，将儒家的“社会人”还原为“个体人”，从根本上确立了人之为人的“一人”建构。道家这一根本特征从源头上注定了与儒家的互补关系，两

2 道家人格：概念、测量、功能与反思

者的交互作用共同铸就了中国人特别是传统文人的人格结构。

较之儒家人格，道家人格的研究更为抽象而难以把握。但作者在大量阅读和深入思考的基础上，独具匠心地建构了一种道家人格的结构模型，并进行了一系列的实证研究。该理论模型的立足点就在于作者对道家人性论的深刻领悟和把握。在所有的人格理论中，人性观都是其出发点，是基本前提或假设。研究者所持的人性观不仅决定着他的理论取向，而且影响着他的具体研究途径。因此，道家人性论也是本书作者阐释道家人格结构的理论基础。

作者进一步通过对与“水”有关的成语和习语的分析论证了该理论模型的合理性与可行性。在道家思想体系中，“水”可谓是其思想及其人性论在现实世界中的“表征”。老子讲“上善若水，水善利万物而不争”（《老子》第八章），“水”具有深刻的“道”性，更具有禀承“道”性的人性特征。“道”之特性，经由老子对“水”的描述与刻画，在丰富的人性世界中展示了其生动的现实性。老子认为水之特性有七：“居善地，心善渊，与善仁，言善信，正善治，事善能，动善时。”（《老子》第八章）故人应善于自处而甘居下地（居善地），心境应像水一样善纳百川而深沉渊默（心善渊），品德应同水一样能助长万物的生命（与善仁），说话应如潮水一样准确有信（言善信），立身处世应如水一样持正平衡（正善治），做事应像水一样调剂融和（事善能），立身行事要善于把握机会，应时而动，应时而止（动善时）。在上述这些特性中，由“水”之性反映出了人之为本性：谦、柔、虚，即“谦下”、“柔韧”和“虚静”。通过这一番论述，老子所言的“道”性与人性，就不但具有了内在的一致性，并藉由对自然物“水”的描述而获得了丰富内涵。

接着，作者从文化与人格的基本理论出发，通过对比与分析儒道人性论，提炼出道家独特的人性观，结合知、情、意、行的框架，建构了一个包括自然本真人性论以及认知方式、情感体验、意志品质和处事策略在内的道家人格结构。在此基础上，作者又通过对四个样本的实证研究，根据心理测量学的理论和方法，编制了道家人格测量工具，包括词汇形式和题项形式两种版本。以上是对道家人格的静态研究，属于建构理论和编制量表的基础性工作，是回答道家人格“是什么”。在后续研究中，作者进一步探讨了道家人格“为什么”甚至是“怎么样”的动态性问题。

作者从三个方面验证了道家人格的功能。在对抗死亡焦虑方面,研究发现道家人格的多种维度与死亡焦虑显著负相关,为了进一步探究其间的因果关系,作者考查了大学生被试对儒、道和中性词汇的反应时,结果再次确证了道家人格词汇在对抗和减轻死亡焦虑中的作用,同时发现儒家人格词汇也显现出与道家人格词汇同样的作用;在缓冲负性情绪方面,研究者通过路径分析结合结构方程模型的方法,发现道家人格的大多数维度均对缓冲负性情绪具有显著的正向作用,并且缓冲焦虑的作用要强于缓冲抑郁的作用;在应对人生挫折方面,研究发现,道家人格大多数维度均与心理成长显著正相关。

也许一篇博士论文到此结束也可以了,但作者仍未停下思考的步伐,而是进一步总结和反思,回到儒道互补的理论传统和现实人格。作者从理论上探讨了儒道互补的可能性、必要性和必然性,还调查了道士样本的人格特征。初步确证该假设能够成立后,作者又通过心理传记研究法对儒道互补人格可能的存在形式及内在变动情形进行了考察,最终提出了儒道互补人格与社会环境、个人独特的性格及内在理想之间初步的互动关系模型。

总体看来,该著作从道家人性论的基本观点出发,建构了道家人格结构的模型,再进行实证测量和功能研究,最后回到儒道互补的理论传统和现实人格,结构完整,内容充实,方法得当,结论可信,是一篇具有中国文化特色的原创性较高的博士论文。

当然,道家人格是一个很大的题目,基于心理学的道家人格研究更增加了方法学的挑战,这本著作是一种大胆尝试的结果,一定存在很多不足甚至错误之处。整体的印象是大而全、庞杂繁琐,不够简明清晰,细节照顾也不够。具体问题上,如关于道家人格结构,作者提出的模型是理论分析的产物,如果结合对现实人物的评鉴和专家访谈来支持模型的建构,将自上而下与自下而上两种策略相互印证,这样得出的结果会更加令人信服。

作为一位有志于学术的年轻人,一篇博士论文,可能是其研究生涯的起点,它奠定了一个基础,瞄准了一个方向,开辟了一个领域,结出了一个果实。以后的路还很长,老子讲:“反者道之动”,研究固有的不足也许就是其实现自身发展的动力,是实现自身飞跃的条件。作为该文作者的

4 道家人格:概念、测量、功能与反思

导师,我希望他继续在中国传统文化人格及其现代意义的研究方面深入下去,拓展开去,为中国化的人格与社会心理学研究做出更大的贡献。

郭永玉

2012 年 1 月农历壬辰年春节假期于武昌

自序

人格、中国人的人格及文化人格是我的兴趣之所在。喜欢看书，喜欢看一些传统文化类的书，似乎大多数时候都会对其中有关中国人性格特征的描述备觉“心动”，恰好导师郭永玉教授给了这样一个研究主题，遂写成了博士论文，一气之下，写了太多，在导师的鼓励 and 帮助下，遂有了形成专著出版的想法。

为什么写这书

人格心理学的研究很多，但对中国人人格进行系统思考的研究不多。中国人格心理学研究走到现在，在与国际人格研究接轨中，似乎越来越多地开始关注中国传统文化中的人格成分与人格因素。中国传统文化博大精深，儒释道三家对中国心理行为特征的形成、发展、变动等都产生了至为关键的影响，其中尤以儒道互补对中国人人格的影响至为深远，但在儒道互补文化对中国人人格的影响中，道家起到了非常关键的作用。

道家对中国人的思维方式及其待人接物的态度产生了根深蒂固的影响。身处道家思想文化影响下的中国人，似乎从很小的时候起，就已经深谙阴阳转化之道。小孩子在丢了“芝麻”而庆幸自己拾到了“西瓜”之时，就似乎已经明了道家思维方式的独特真谛了，成人在乱世存性保生之时，大多会习用道家处事和思维之道来应付世事。道家独特的思维方式，在直接和间接、有形和无形中影响了所有中国人看待自身和周围人人格特征的方式。甚至可以这样讲，中国人对自己和周围人人格的看法，都打上了道家思维方式的印记，而这也极有可能成为中国人人格框架结构体系的根本特征。

6 道家人格:概念、测量、功能与反思

道家在传统文化影响中国人人格形成中的重要作用,还体现在它与儒家一起影响了中国人因应处世的独特方式。儒家试图以“仁”释“礼”^①并建构起社会的理性秩序,但在实际现实中,“仁”与“礼”可能会异化为对人性的束缚和桎梏,儒家“内圣外王”的理想,注定只能与封建独裁权力有机结合在一起,在社会历史的轮回中表现出来。这一局限性在儒家内部很难找到解药。但在道家思想体系中,道家重生贵生保生的思想以及以每个人独特的生命价值本身为依归的理念,能够非常有效地提供儒家所不具备的、也无法有效自我超越的处世之态,从而成为自儒家诞生乃至占据绝对主导地位以来,儒家自身不可或缺的补充。就以上两点来看,道家独特的思维方式为中国人人格研究提供了基础性的理论结构框架体系,而与儒家互补的内在特征则使道家成为传统文化影响中国人人格中不可或缺的重要角色。

在我读博期间,就已经对传统文化人格的研究主题有所思考,但直到确定要以道家人格为题时,心中仍充满犹豫,既担心研究的难度又担心自己的能力,恐自己无法完成。在惶恐不安中终于完成了博士论文,但回想起来,也确有一些遗憾,一方面在整个研究中,均未对相关人士进行过访谈,我想这肯定会对道家人格结构体系的建构产生影响,另一方面,我并未对儒家人格进行深入研究,就直接通过对道家人格的研究与反思提出了儒道互补人格,有些于理不充分的感觉。除此之外,也还有其他一些不足之处,自己也无法一一论述了,唯有铭记于心,来日再做了。

本书内容概述

本研究基于“道家”这一传统文化背景,主要探讨了道家人格的概念、测量、功能及由对道家人格的反思推衍出的儒道互补人格。从道家思想文化影响中国人人性心理行为特征的形成出发,结合人格心理学中每一人格理论内含人性论的特征以及对道家人性论思想所作的分析和阐释,得到了道家思想中描述人的一些典型的心理行为特征,再结合中西方有关描述人的心理的知-情-意-行的分析框架,最终提出了道家人格结构的理论模型。在此基础上,对道家人格进行了操作性界定。以道家人格结构理论模型及对道家人格的操作性定义为基础,根据词汇假设和特质因素论,

使用因素分析的方法，从道家老庄经典著作中选取一些描述人的词语，将上述词语作为一种特质，采用探索及验证性因素分析方法，对其进行统计分析，最终编制形成了道家人格量表。然后遵循人格心理学研究领域人格结构、人格功能的逻辑思考路线，以有关道家思想功能的理论研究成果为基础，进一步探究了道家人格在生活事件与负性情绪中的中介缓冲作用，以及在对抗死亡焦虑、应对人生挫折中的作用。通过对道家人格测量中各维度内涵进行分析后发现：道家人格量表多个维度描述的心理行为特征，除具有道家所推崇和主张的内容外，还有儒家的印记。因此，研究进一步提出了道家人格并非单独存在，而是与儒家人格一道形成儒道互补人格。通过对儒道代表人物的传记分析以及对道士群体的人格测量，以及对王安石和嵇康的传记分析，进一步探讨了儒道互补人格的内在变动机制。

第一章主要探讨了道家人格结构理论模型。道家人格结构是一个由道、道家人性论及人之心理行为特征所组成的具有层级性的有机结构。道家人格可被定义为：道家人格是指在道家思想文化的影响下，与道家人性论之“自然本真”的内涵一致并表现在知—情—意—行层面的典型的人格特质。

第二章主要探讨了道家人格的测量。道家人格量表包括五大领域（自然本真、知、情、意、行）及十一维度（自然、本真；联系、矛盾、变化；静、躁；柔韧；谦退、超脱、寡欲）。其具有较好的信、效度，各维度的内涵、各维度间的关系及二阶因子的内涵均与道家人格结构理论模型的内涵大体一致。道家人格各个维度形成一个有层次的、内在一致的、系统的、动态的有机整体。研究进一步形成了道家人格量表的题项形式，题项形式量表也具有比较好的信、效度。道家人格词汇形式与题项形式在实际测量中可相互替用。

第三章主要论述了道家人格的功能。研究发现：道家人格多个维度（自然、联系、矛盾、静、躁、柔韧）在生活事件与负性情绪间的中介效应显著，大多数维度（静、联系、矛盾、柔韧、自然、谦退、寡欲、本真）均与心理成长具有显著正相关，但只有少数维度（联系、矛盾、自然）与死亡焦虑显著负相关。

第四章主要通过对道家人格研究的总结与反思，提出儒道互补人格。对道家道教代表人物的传记分析及对道士的人格测量均表明：道家人格并

8 道家人格：概念、测量、功能与反思

非单独存在，而是与儒家人格一道形成儒道互补人格。通过对王安石和嵇康的传记分析，研究初步发现：儒道互补人格的内在变动与社会环境、个人独特的性格及内在理想三者间的互动有关。

第五章主要是对上述研究内容的讨论与总结，最后提出了研究的不足及未来研究的展望。未来研究应立足于现代社会之现实冲突中与道家人格各维度相关的内容。

致 谢

本书的初稿在我博士毕业之际就已大体完成。当我带着感激之情离开华师、离开郭永玉老师走上工作岗位之时，仍不断得到导师的鼓励和支持。华中师范大学心理学院博士工作室严谨的学术研究氛围，至今仍令我非常感怀，郭老师人格心理学小组的努力和专注，时时提醒着我要不断努力；郭老师严谨而宽容的治学风范，仍令学生十分敬佩和感念。

感谢华中科技大学心理所陈建文老师，学生当初对人格心理学的兴趣和知识，想来大多来自您直接的传授与教导！感谢张晓明老师给予的鼓励和支持！感谢杨一平老师在百忙之中，许多次不限时地听学生讲一些研究和生活中的琐事！

感谢华中师范大学心理学院周宗奎老师，是您的欣然帮助，才让学生梦想成真！十分感谢刘华山老师、江光荣老师、周冶金老师、马红宇老师等给予的指导！

感谢湖南大学人事处彭兰老师在专著出版中提供的帮助！感谢湖南大学教育科学研究院余小波老师、姚利民老师、胡弼成老师提供的帮助！

感谢湖南省哲学社会科学研究机构各位专家提供的出版建议与帮助！

感谢中科院心理所张建新老师及其研究团队、北京大学侯玉波老师和湛江师范学院郑剑虹老师提供的所有研究资料与帮助！

问卷收集及数据输入中也得到了许多朋友和同学的帮助，在这里一并表示感谢！但以下几位是需要特别提及的：荆磊（中国药科大学）、传玲（华南农大）、香儿（漳州师院）、金霞和婷婷（湖北工大）、蔷薇（武汉科技学院）、鹏程（武汉工程学院）、丹丹（江南大学）、朱琳（中山大学）、叶琳（华北水利水电学院）、杨华伟（山东电力高等专科学校）、王

铭（武汉大学）、丹丹（中南林业科技大学）、黄艳华和姜艳辉（湖北省肿瘤医院）、彭志敏（武汉老年大学）、虹姐姐（湖南大学）、李晓军、徐云、何菲、郭煦诚、韩磊、李静、黄蕾、平凡、温芳芳、汤舒俊、周春燕、胡小勇、孙灯勇、陈继文、纪凌开、王岚、喻丰、王纪念、陈艳、傅晋斌、周西堉、李研艺及舍友贺科伟、邓铭伟和蔡树才。

感谢中国社会科学出版社的编辑和其他工作者的辛勤劳动！您们提出的许多修改意见，令学生受益匪浅。

涂阳军

于 2011 年 12 月湖南大学教育科学研究院

目 录

序	郭永玉 (1)
自序	(5)
引言	(1)
第一章 道家人格的概念	(10)
一 道家思想文化影响下中国人的人格特征	(10)
二 人格心理学视域中的道家人格	(29)
三 道家人格结构的理论模型及对道家人格的操作性界定	(47)
四 道家人格结构理论模型的确证 ——对与“水”有关的成语、习语的内容分析	(52)
第二章 道家人格的测量	(60)
一 道家人格量表编制的过程、统计分析的思路及研究样本	(60)
二 道家人格量表的项目分析	(66)
三 道家人格量表的探索性及验证性因素分析	(67)
四 道家人格量表各题项与其所属维度间及各维度间的相关	(95)
五 道家人格量表的效标关联效度	(97)
六 道家人格量表的信度	(137)
七 道家人格量表各维度的人口统计学分析	(137)
八 道家人格量表的常模及各维度在不同样本中的 平均数比较	(139)
九 道家人格量表的题项形式	(144)

2 道家人格:概念、测量、功能与反思

十 分析与讨论	(156)
十一 小结	(190)
第三章 道家人格的功能	(192)
一 缓冲负性情绪	(192)
二 对抗死亡焦虑	(234)
三 应对人生挫折	(253)
四 小结	(258)
第四章 道家人格的反思	
——兼论儒道互补人格	(259)
一 儒道互补的理论背景	(259)
二 道家道教代表人物的传记分析	(283)
三 道士人格特征的测查	(285)
四 儒道互补人格——基于王安石和嵇康的传记学分析	(287)
五 小结	(311)
第五章 综合讨论	(312)
一 本研究的总体思路及各部分的内在联系	(312)
二 道家人格的理论结构模型与界定	(314)
三 道家人格量表的编制及各维度的关系	(317)
四 儒道互补人格	(319)
五 统计方法与样本	(321)
六 研究意义与启发	(323)
七 本研究的创新	(326)
八 本研究的局限与不足	(327)
九 研究展望	(329)
十 总体结论	(330)
参考文献	(332)
附录	(352)

引言

经济生产方式以及建构于其上的上层思想文化体系，对生活于其间的人们对人性的理解、人性的展现方式和内容、心理行为特征的形成产生了重大影响。

中国文化历经女娲造人、夸父追日的神话时期，母系氏族、父系血缘宗法、春秋战国、封建历朝历代直至今日，整体上显现出了一种连续的特征。在这种具有整体连续性的文化传承中，儒道互补逐渐居于主干的地位。尽管传统文化的传承中从来就不乏外来文化的冲击，如佛家文化，但这种外来文化在不断冲击和改变自身中，逐渐融入以儒道互补为主干的中国文化，并给中国传统的儒道互补文化染上了些许出世的精神。自鸦片战争以来，中国传统的儒道互补文化以及本土化了的佛家文化，就不断受到西方基督教文化的冲击。传统文化在变化、保守、回归、再变化、再保守、再回归的斗争中，让身处其中的学者和普通大众深感迷惑和无措。而对文化裂变和冲击感受最大、体验最深，反映最强烈的，莫过于那些传统文化研究者和知识精英阶层，他们在价值观、人生理想、思维方式、行为等各个方面，无不印刻了文化冲突的痕迹。而这一反映在人性心理行为层面的、带有冲突性质的特征，又借由他们对文化冲突的认识、阐释及自身的榜样和示范，不断向社会普通人众扩散，最终形成了一种不断变化的、带有文化冲突特征的群体性人格。

殷海光先生在《中国文化的展望》（1988）一书中，对自鸦片战争以来中国的文化运动及政治体制改革的历程进行了历时态的分析，最终将落脚点放在了中国人人性或人格的改变上。但究竟如何改造人性，除了许多学者（如鲁迅等）对中国人人性的劣根性发出了令人深省的反思和批判外，也未见有明确清晰的路径。更为遗憾的是，身处中国传统文化中的人

2 道家人格:概念、测量、功能与反思

格批判者们也不经意中表现出他们所批判的劣根性。如此一来,单纯地改造人性和中国人人格的思路也就渐渐地受到了冷落。英克尔斯在这一问题进行深入思考和研究后认为:一个国家可以从国外引进作为现代化最显著标志的科学技术,但它们往往收获的是失败和沮丧,究其原因,是因为现代化的机构和组织原则、经济制度和管理方法,要真正有效地发挥作用,就决不能容忍传统人所广泛具有的那些特征,而是需要这些国家的人民从心理、态度和行为上,都能与各种现代形式的经济发展同步前进,相互配合(Inkeles, A., 1985, pp. 1-13)。由此,这个国家的现代化才能真正完成并取得成功。时至今日,中国经济体制改革及现代化建设事业不断走向深入,国家现代化事业要取得成功,越发需要能与其相适应的、能对现代化建设事业的成功起到促进作用的“现代化”的人性心理、态度和行为特征,同时也迫切需要改变与现代化建设不相适应、阻碍事业前进的传统人格心理特征。

就文化学视角而论,人格其实就是个体在特定文化状态下的生存样态。文化人格,也即是个体在接受特定文化熏陶时,通过对特定文化的内化以及个体社会化后所形成的稳定的心理结构和行为方式,具体表现为气质性格、个性特征、价值观念、思维方式等多个方面(杨秀莲, 2007)。文化视野下的人格或文化人格,不但直接反映了文化对人格的影响,而且还间接体现了经济生产方式借由文化思想意识对人格所产生的影响。按此逻辑,对文化人格的研究,就比对传统中国人整体人格的研究更具文化针对性,其对文化及经济方式领域内的变革也就具有更强的预测力。

讲中国文化离不开道家。道家思想文化以其独特的思辨视角和哲学底蕴,对中国文化和哲学思想产生了深远的影响,并型塑了中国人心理层面的核心内容(如天人合一、和谐、亲近山水等)以及潜在的价值预设(如不好争端、不崇尚武力等)。在文化大变革及文化间不断冲突、融合的当代,道家思想文化对中国人之人性心理行为特征的形成具有怎样的影响?此种影响反映在人性心理行为层面会显现出怎样的特征?具体体现在哪些方面?有哪些功能?其产生作用的内部机制又如何?它促进还是妨碍、适应了还是未能适应国家现代化的经济运行方式?在此大的变革背景下,围绕着有关道家人格的上述疑问,我们展开了尝试性的初步研究。

从现有有关道家人格的研究来看,不但相关研究的数量非常少,并且

均未给出有关道家人格是什么的明确界定（李道湘，1997），这些研究或者将道家人格等同于道家理想人格，仅限于对道家、道教历史文献的归纳和梳理（王国胜，1995；杨玉辉，2004），纵使有与道家人格相关的专门研究，也有相关的专著出版（杨玉辉，2010），仍只是对道家人格特征的理论梳理，并未涉及任何相关的实证议题。因此，由现有的与道家人格相关的研究文献来看，试图从理论与实证两个层面来展开道家人格研究的企图，只能是心有余而力不足，研究既无法从相关文献中得到道家人格是什么的明确启发，也无法借鉴得到道家人格实证研究的基本思路 and 理论框架。但与道家人格相对的儒家人格，其研究不但数量多，而且内容十分丰富。本研究试图从对儒家人格研究的分析、归纳和总结中，对道家人格与相关概念作进一步的理论分析与对比，得到有关道家人格是什么的启发，并进一步探讨如何研究道家人格的可能思路与方法。本部分研究的目的主要集中在以下两点：其一，为对道家人格是什么进行理论界定提供可资借鉴的参考。其二，为如何研究道家人格提供研究思路与借鉴。

有关儒家人格的研究中，以对儒家理想人格的研究为最多。其中有些研究仅涉及了某位儒家人物的理想人格思想，而有些研究则从儒家理想人格出发，在联系实际的深入发掘并探讨了其在当今社会中对现实社会生活的指导意义。在关于儒家理想人格的诸多研究中，研究者们无一例外地将士、君子、圣人、贤人、仁人、成人和大丈夫等，纳入了儒家理想人格的范畴，并以“内圣外王”的“圣人”作为理想人格追求的终极目标，将儒家某些伦理道德品质（如仁爱）作为理想人格的要素。但到底以哪些品质为儒家理想人格的元素，则因理想人格对象的不同（或圣人或君子）而颇有差异。有些学者认为是“仁且智”（杨海文，2000），还有些学者主张“儒家‘智、仁、勇’统一的理想人格”（李淑贞，1996）。对儒家理想人格构成成分的讨论，又自然转向了有关儒家或孔子人格结构怎样的议题。不同学者提出了各自不同的人格结构论，有单因素论（仁）、二因素论、三因素论、四因素论和五因素论（刘同辉，2006）。新近有学者（景怀斌，2003）在重新归纳儒家典籍后，再次提出了“仁”、“礼”、“知”的三因素结构，并试图结合人格心理学的内容体系，以特质因素的方法论来对儒家人格加以实证研究。但有关儒家人格理想的发展、改变与动力和实现途径等，研究者们往往多从儒家典籍出发，对此议题仅进行了