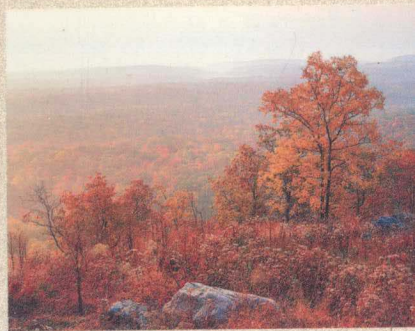


赵鹤龄◎主编

教育学的变化与发展不同于自然科学，它不是累加性的，而是历史性的，即其变化可能会是局部的，也可能是根本性的，这是从一般意义上理解教育学的发展问题。



教育学

——问题与实践的新视角

上

黑龙江教育出版社

赵鹤龄◎主编

教育学的变化与发展不同于自然科学，它不是累加性的，而是历史性的，即其变化可能会是局部的，也可能是根本性的，这是从一般意义上理解教育学的发展问题。



教育学

——问题与实践的新视角

上

黑龙江教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

教育学:问题与实践的新视角/赵鹤龄主编.--哈尔滨:黑龙江教育出版社,2009.7(2012.1重印)

ISBN 978-7-5316-4571-9

I. ①教... II. ①赵... III. ①教育学 IV. ①G40

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 004734 号

教 育 学

——问题与实践的新视角

JIAO YU XUE—WENTI YU SHIJIAN DE XINSHIJIAO

主 编 赵鹤龄
责任编辑 徐永进
封面设计 高 天
责任校对 吕 宏
出版发行 黑龙江教育出版社
(哈尔滨市南岗区花园街 158 号)
印 刷 北京海德伟业印务有限公司
开 本 650×960 1/16
印 张 28
字 数 380 千
版 次 2012 年 2 月第 2 版
印 次 2012 年 2 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 978-7-5316-4571-9
定 价 56.00 元(全二册)

黑龙江教育出版社网址: www.hljep.com.cn

如需订购图书,请与我社发行中心联系。联系电话:0451-82529593 82534665

如有印装质量问题,请与我社联系调换。联系电话:0451-82529347

如发现盗版图书,请向我社举报。举报电话:0451-82560814

前 言

在人类知识的世界里，各门学科的发展有着不同的历程，尽管教育与人类活动共在，但是，教育学作为一门学科却仅仅有二百多年的历史。在二百多年里，它的内容不断地发生着变化，看一下历史上几部有影响的《教育学》，就可以体会到这种变化。从逻辑上讲，教育是一种客观存在，但是这种客观存在不同于山川草木那种客观存在，而是与人类实践休戚相关的存在。人类实践活动发展了，教育也要跟着变化，那么作为反映教育实践的教育学就不可能不发生变化。但是教育学的变化与发展不同于自然科学，它不是累加性的，而是历史性的，即其变化可能会是局部的，也可能是根本性的，这是从一般意义上理解教育学的发展问题。具体而言，影响教育学发展的原因则是非常复杂的，有各个国家文化与教育传统问题，有各个国家社会与教育发展水平问题，有各个国家价值观和教育政策问题，也有教育理论工作者本人的视角和教育哲学观念问题，这些也是《教育学》版本众多的原因。

此教材编写前曾有几点考虑：其一，新世纪伊始，我们国家正在经历着向现代化的转变。1996年我国曾制定《国民经济和社会发展的“九五”计划和2010年远景目标纲要》，此后不久颁布了一系列教育改革文件，如《关于深化教育改革、全面推进素质教育的决定》（1996年）、《面向21世纪教育振兴行动计划》（1999年）、《国务院关于基础教育改革与发展的决定》（2001年）、《基础教育课程改革纲要（试行）》（2001年）。这些文件的出台，推动了教育改革实践的发展，也丰富了我国教育学研究的内容。尤其是《国务院关于基础教育改革与发展的决定》中提出了“完善教师教育体系”要求，更是当前我国师范教育改革必须研究的问题。为了让高等师范学校的学

生了解这些变化，适应教育发展的新情况、新要求，教育学内容必须有所更新。其二，自20世纪80年代起，我国教育学界已经有过几次关于教育学体系和内容的更新和发展讨论，现在近20年过去了，各种各样意见的出现客观上促进了人们对教育学学科建设问题的深入思考。因此编写新本《教育学》如果仅是已有众多版本上再平添一本，也就毫无意义，重要的是应该把多年来教育学研究的某些有价值东西在书中有所反映，同时也要把作者对教育学的思考表达出来。其三，反映我国教育实践和教育理论新发展固然是本教材编写的重要任务，但是，作为一种教材，内容和形式的连续性、稳定性和可接受性，以及继承和创新之间保持某种平衡，这也是我们必须考虑的问题。

从本书成稿情况看，大体实现了以上几点预想。本书的副标题是“问题与实践的新视角”，但是读者从书中目录的章节名称上可能看不出“新”在何处，这是因为一则“异类”的教育学本不是我们的预期，二则这也体现了我们对教育学体系的一种认识。多年来关于教育学体系的更新问题多有讨论，但是百年来中外出版的教育学著作框架大体稳定，因此也许重要的不是“酒瓶什么样”，而是“酒什么样”，换言之，是对教育学所涉及的问题如何认识。因此，本书的“新”体现在教育学问题的阐述之中，这当然需要读者通过阅读来品评，此处不再一一赘言。

需要说明的是，本书在编写过程中曾参阅过许多相关的书刊，并得到黑龙江教育出版社编辑的热情支持，编者在此处一并表示感谢。

本教材主编赵鹤龄，参加编写者及其分工按章节顺序情况如下：

赵鹤龄（第一、二、四、十二章）；陈云奔（第三、六、七章）；李长吉（第五、八、九章）；温恒福（第十、十一章）。全书由陈云奔协助主编统稿、编务和出版工作。

编 者

目 录

前 言	(1)
第一章 绪论	(1)
第一节 教育学的对象和性质	(1)
第二节 教育学的功能和任务	(9)
第三节 教育学的历史	(17)
第四节 教育学的学习方法	(31)
第二章 教育的历史	(40)
第一节 教育的起源	(40)
第二节 教育的历史发展	(46)
第三节 教育发展的未来趋势	(63)
第三章 教育·社会·人	(80)
第一节 教育的功能	(80)
第二节 教育与人的发展	(91)
第三节 教育与社会	(102)
第四章 教育目的	(110)
第一节 教育目的概述	(110)
第二节 教育目的意义	(117)
第三节 马克思主义关于人的全面发展学说	(123)
第四节 我国教育目的	(128)
第五章 教育的任务	(141)
第一节 教育任务概述	(141)
第二节 德育	(148)
第三节 智育	(159)
第四节 体育、美育与劳动技术教育	(169)
第六章 教师	(181)
第一节 教师职业	(181)

第二节	教师的角色与权力	(193)
第三节	教师的专业发展	(201)
第七章	学生	(219)
第一节	学生学校生活特征	(219)
第二节	学生的地位	(229)
第三节	学生的权利	(238)
第八章	课程	(251)
第一节	课程概述	(251)
第二节	课程计划、课程标准、教材	(261)
第三节	基础教育课程改革	(274)
第九章	教学	(284)
第一节	教学的一般性认识	(284)
第二节	教学理论流派	(290)
第三节	教学的方法、组织与实施	(300)
第四节	教学理论和实践的新探索	(313)
第十章	教育管理	(323)
第一节	教育管理概述	(323)
第二节	教育管理体制	(326)
第三节	教育管理的过程与环节	(332)
第四节	教育管理的若干理念	(336)
第五节	班级管理与班主任工作	(344)
第十一章	教育评价	(359)
第一节	教育评价及作用	(359)
第二节	教育评价原则与过程	(364)
第三节	教育评价的主要内容	(367)
第四节	发展性教育评价	(376)
第十二章	教师科研	(391)
第一节	教师科研概述	(391)
第二节	教师科研的基本方法	(402)
第三节	教师科研的基本过程	(421)
第四节	教师行动研究	(433)

第一章 绪 论

- 教育学的对象和性质
- 教育的功能和任务
- 教育学的历史
- 教育学的学习方法

第一节 教育学的对象和性质

一、教育学及其对象

学习一门学科，首先要从了解这门学科的对象开始。每门学科都有自己的研究对象，教育学作为一门学科，也有自己的研究对象。那么这个对象是什么呢？对这个问题的回答一直是有变化的。前苏联凯洛夫著《教育学》说：“教育学的对象就是青年一代的教育。”^①这个回答应该是对教育学对象最一般的认识，因为教育学最初所对应的英语（pedagogy）来源于古希腊语教仆（pedagogue），即从词源上看，教育学就有儿童保护与教养之意。但是随着教育学研究的发展，人们觉得这种表述不够明确，不够具体，后来又引起许多新的研究。近 20 年来，王道俊等编写的《教育学》在国内最具有典型

① 凯洛夫．教育学 [M]．北京：人民教育出版社，1950：1

性，书中有这样的表述：“教育学是研究教育现象及其规律的科学。”^①即把教育学的研究对象表述为“教育现象及其规律”。但是，现在看来这种表述也需要商榷。因为这种表述显然是套用“甲科学的对象是甲现象及其规律”模式而来的，例如社会学的研究对象是人类的社会生活现象及其规律、心理学的研究对象是心理现象及规律等。那么如何才能正确地确定教育学的对象呢？解决这个问题的关键是应该对以下问题有明确的认识。

首先，作为教材的教育学的读者对象主要是高等师范院校的学生，他们未来的职业是学校教师，他们需要把学校教育作为认识对象、作为知识领域来了解、学习和研究，以此获得必要的职业知识和技能。因此，作为高等师范院校教材的教育学对象不能笼统地指涉教育现象。教育现象这个概念的所指与能指范围很广，不仅学校教育是教育现象，在人们的生产、生活中可能到处都存在教育现象，例如师傅带徒弟、父母教育孩子、社会舆论机构向公民作宣传，这些都可以说是教育现象。但是这些并不都是教育学要研究的现象，教育学只限于对学校教育现象的研究，这是首先要明确的。学校教育有其独特性，它是由社会专门机构组织的、有目的、有计划地培养人的活动，其他教育现象则不具有这些特点，因此自有其独特性质与规律，值得专门研究。

其次，仅仅指出教育学对象限于学校教育还不够，还必须明确教育学对象是学校教育中那些具有共性特点的现象。因为学校教育可以分作学前教育、初等教育、中等教育、高等教育，又可以分作普通教育、成人教育等，因而相应地就有了学前教育学、小学教育学、中学教育学、高等教育学、成人教育学等学科名称。但是教育学不是研究哪一级、哪一类学校教育现象的学科，而是研究学校教

① 华中师范学院等．教育学 [M]．北京：人民教育出版社，1982：1

育现象中共性的、一般性的问题的学科，即相当于国外所称的“普通教育学”。当然也有人主张，我国高等师范院校主要培养中学教师，因此应该用中学教育学作教材，因为这种教育学是研究中等学校教育的。应该说这种主张有一定道理，但是到目前为止，大多数高等师范学校使用的教材仍然是一般性地研究学校教育现象的教育学，所使用的教材也一直始终沿用“教育学”作为学科的名称。

再次，还应该注意，研究学校教育现象的学科还有很多，如学校教育史、学校教育哲学、学校教育管理学、学校德育、学校体育、学校美育等，都是对学校教育的某一方面问题的研究。但是教育学与这些研究相比较，它不是研究学校教育现象的某一方面，而是整体地、综合地研究学校教育现象的学科。

最后，有必要指出，“教育学对象是教育现象及其规律性”这句话最通常的解释是“通过对教育现象的研究揭示教育规律”，这等于说教育学的对象就是研究教育的规律。这种阐述对于教育学的研究范围和任务的限定过于狭窄，与教育学研究的实际情况也显然不符。现有的教育学（包括各种版本的教育学）都不仅局限于研究教育规律，还研究教育的价值、教育的目的、教育的原则、方法和策略等问题。

通过以上分析，对于高等师范院校教育学及其对象可以作以下表述：教育学的对象是学校教育现象，作为一门学科的教育学是综合地研究学校教育现象中一般性问题的学科。

二、教育学的性质

所谓教育学的性质问题，是指教育学是一种什么样的学科问题，或者就是要回答“教育学是一种什么样的学问”的问题。对这个问题作出正确的理解，有助于学好、用好教育学，也有助于发展教育学。

因为教育学性质问题很重要，所以在教育学发展的一个多世纪

的历史过程中，关于教育学的性质问题从来没有停止过争论和探讨，这些争论和探讨主要集中在以下方面：

教育学是经验、意见的汇集还是有学理依据的系统学问；

教育学是实证意义上的科学还是关于教育的哲学思考；

教育学是独立学科还是仅仅对其他学科理论的应用；

教育学是理论学科还是应用学科。

事实上这些争论到现在也没有停止。在我国，此种争论要比上边列举的情况还复杂，因此我国近半个多世纪出版的《教育学》，也出现了多种情况。

行政化教育学研究 这是一种按照教育行政官员的意志进行的教育学研究。对于理论工作者来说，编写教育学的目的和任务是解释、论证和宣传政府的各项教育方针和政策，我国 20 世纪 50 年代末、60 年代初编写的教育学教材就具有这种性质，前苏联的某些教育学教材也有这样的性质。后来人们形象地称这种教育学是“教育政策讲解汇编”。这种行政化教育学研究也存在于教育实践中。我国各级各类学校几乎都是公办学校（虽然近几年出现了一些私立学校，但在我国学校系统中，还没有真正的地位可言），这些学校的办学思想、校长任命、教师聘用、学校设备添置、课程设置等等，无一不是由政府决定，学校校长的唯一职责就是研究如何按照行政官员的意志和指示把事办好。如果事情办得好，会受到行政官员的表扬，行政官员还可能要求他们写出经验总结报告，发表在各级政府主办的教育刊物上，以便宣传和推动政策和措施的落实，这也是行政化的教育学研究的基本做法之一。行政化的教育学研究在相当长一段时间里是我国教育学研究的主流，这种行政化的教育学研究的确很实用，但是庸俗经验主义和实用主义也是其基本特点，并因此从根本上损害了教育学的系统性、科学性，损害了教育学作为一门学科的独立性。

艺徒式教育学研究 艺徒式教育学可以称作是教师实践中的教育学。在现实中,从未受过教育与教学技能训练、没有学习任何教育理论的教师也可以工作。他的教育知识和技能从哪里来的呢?可能不外乎两种情况:一是来源于学生时代老师留给他的印象;二是看别的老师是怎样做的。教育知识和技能的学习与研究是通过教师之间有意、无意的经验传播和模仿实现的,我们称这是一种艺徒式的教育学研究。这些艺徒式的教育学研究作用其实大得很,教师之间通过有意识地或无意识地交流教育技能、经验,相互模仿,使得一定时期学校的教育工作保持了一种稳定式样。现代这种师徒授艺式的教育学研究的有意识成分增加了,有组织的教学观摩、教育参观和教育经验宣传等等,被广泛地重视。实践中行政官员和学校称这种工作叫“教研活动”,其作用非常大,对实践工作起到了直接的指导作用。各级各类教育刊物也很注意发表艺徒式研究心得,这类文章在公开发表的教育研究文章中占有很大比例,但是这类研究的经验主义局限性也非常明显,即便比较成系统的研究成果,也有经验主义的色彩。

哲学教育学研究 这是一种学者的教育学。一些学者对教育现象很感兴趣,他们试图从更广阔的视角(哲学、历史学、社会学、政治学、伦理学、人类学等)对教育这种现象作出理性的解释。历史上赫尔巴特、福禄培尔、斯宾塞等,他们都是属于这种性质的教育学研究。他们的理论著作需要系统学习才能理解,而广大教师却很少自觉地、主动地学习和掌握他们的理论,这是他们的研究及其理论著作的悲哀。但是他们的思想和理论对实践的影响是很深刻的,这种影响要归功于后来教育家和少数精英教师的开发和传播。在现今阶段,哲学教育学研究体现在两方面:即作为一门独立学科的教育哲学研究和作为方法论和方法的教育学问题的理论思辨研究。今天人们越来越清楚地认识到哲学教育学研究具有无可代替的价值,

但是，一些研究者认为这样的“思辨的教育学研究”仍然不足以使教育学成为一门实证意义上的科学。

科学教育学研究 这是那些具有浓厚的实证主义哲学倾向的研究者（主要是社会学家和心理学家）提倡的教育学。大约在 19 世纪末，一批对哲学教育研究不满的心理学家、教育家，认为必须采用自然科学的研究方法（实验、测量、统计、调查等）来研究教育现象，揭示教育的规律，构造像物理科学那样没有价值观念影响的教育学，并使教育学成为有关事实的科学。如法国的比奈，德国的艾宾浩斯、梅伊曼、拉伊，美国的赖斯、霍尔、斯金纳等人，他们都持有这种主张，并曾掀起“实验教育学”运动。但由于他们对教育的复杂性和特殊性认识不足，以及他们所持有的“纯客观”研究倾向和从心理学推论教育理论的不当做法，使他们这种“科学教育学”（education as science）并没有获得预期的成功。但是应该肯定他们的研究发展了教育学的研究方法，丰富了教育学研究，对教育学研究的进步起到了历史性的推动作用。

应用教育学研究 在一个世纪我国教育学研究的发展过程中，不同时期都曾有过“应用教育学”以及类似的提法，如“实用教育学”“实践教育学”等。这些研究都是强调弱化教育学的学理探讨，加强教育实际问题的研究和阐述，因此在教育学的性质问题上（或职能）含糊其词，提出教育学既是理论学科，也是应用学科的主张。结果理论工作者和实际工作者都不满意，前者感到理论层次太低，后者抱怨内容空洞抽象，结果人们讥笑这种教育学是“梁上君子——上不着天，下不着地”。不过这里要指出，这种所谓的“应用教育学”与应用科学概念相去很远（其实这是对应用科学概念的误用），这里所说的应用教育学研究也不是通常说能用来解决实际问题的东西（有实际用处）就是应用科学。应用科学是指有相应的理论科学为基础的科学，犹如工程学之于理论物理学和化学，医学之于

生物学和解剖学。真正应用意义上的教育学研究者主张,心理学和社会学是教育学的基础理论学科,教育学则是对它们的一种应用,其任务是在心理学和社会学研究的基础上,对教育活动提出有可靠学理根据的原则、规则、策略等等。因此,他们把心理学和社会学等学科称作描述性学科,而把教育学称作规范性学科。20世纪50年代一些心理学和社会学研究背景很深的教育家很多主张教育学是应用科学,美国教育学家布鲁纳的《教育过程》、《教学论发展》是这种主张的代表作。应该说应用心理学、社会学的原理来阐释教育现象和问题,是完全正当的,也值得提倡。但是认为教育学研究只能如此别无他途,理由并不充分。如为什么教育研究就不能成为描述性学科?不能正面回答这种问题就是证明。并且这种教育学研究取向的局限性也是显而易见的,如心理学、社会学这样的理论很难解决教育学中关于教育价值、教育目的之类的问题。

综合教育学研究 综合教育学是当代一些教育学研究者正在追求和倡导的教育学。例如:日本的田浦武雄在《教育学大事典》里提出要“构筑教育学的综合体系”^①,我国的研究者也提出“教育学理论从本质上属于综合性理论”^②,等等。

综合教育学的“综合”,表现在以下几个方面:

第一,实现多学科研究的综合。教育学在近一百年的发展中,已经分化成众多学科,成为一个庞大的教育科学体系,如教育哲学、教育政治学、教育经济学、教育心理学、教育管理学、教育法学以及各级各类学校教育学和各科教育学等。分化的结果,不等于可以取消教育学,教育学仍然可以作为一般地研究学校教育现象的学科

① 瞿葆奎·教育与教育学·教育学文集(第1卷)[M].北京:人民教育出版社,1993:333

② 瞿葆奎·教育与教育学·教育学文集(第1卷)[M].北京:人民教育出版社,1993:360

存在。但是，需要对其他学科的研究作出整体性的综合性的反映，以此提高教育学的科学性和丰富性。

第二，实现多种教育学研究的综合。教育学的发展过程表现出了多种形态和取向，如前文提到的行政教育学研究、艺徒式教育研究、哲学教育研究、科学教育研究、应用教育研究等，每一种教育学都有它存在的理由和局限性。现在需要的是对这些教育研究取向作出综合，吸取其合理成分和可靠性比较大的研究成果，以构造综合的教育学。

第三，实现研究方法的综合。在教育学发展中，教育学的研究方法也获得了发展。早期的教育学偏重用哲学思辨的方法作研究；科学教育学和应用教育研究偏重用实验的方法、统计的方法、测量的方法、调查的方法作研究；行政教育学和艺徒式教育研究偏重用经验总结的方法作研究。综合教育学则要求综合运用这些教育研究方法，即把定性研究与定量研究结合起来，把哲学方法、历史学方法、人类学方法、实验方法、调查统计方法等综合使用，使教育学尽快成为成熟的学科。

第四，吸收相关学科的研究成果。当代哲学、历史学、心理学、社会学、人类学、经济学、政治学等学科研究发展很迅速，它们都是与教育研究密切相关的学科，吸收它们的研究成果，也是构建综合教育学的任务。

综合不是堆积，而是对各式各样研究成果的鉴别、选择、概括、融会贯通和合理运用，因此形成的教育学必然是“理论教育学”。综合也不是固守，而是再创新，因此综合的教育学必然是体现教育科学研究新水平的教育学。

但是，这种综合的、理论的教育学从道理上说容易，实践起来却不容易。因此，我们尚未见到令人满意的“综合教育学”的出现。也许这种教育学也不会一下子就产生出来，需要有一个探索过程。

我们这本教材就是要作这种探索，虽然是初步的，但我们相信这是一种值得努力且符合高等师范院校需要的研究方向。

第二节 教育学的功能和任务

一、教育学的功能

所谓教育学的功能问题，是讲教育学这门学科有什么用处。这个问题对学习和理解教育学理论同样是很重要的。对于这个问题可以从以下方面来理解。

第一，可以帮助人们深刻地认识教育现象。人是理性动物，思考是人的天性，面对现实事物时，人们总喜欢问一下是什么、为什么、怎么样之类的问题。对这些问题的回答，有正确与错误、全面与片面、深刻与肤浅、系统与零散之分别，这是不言而喻的。教育学回答关于教育现象问题，如是什么、为什么、怎么样之类问题，教育学不仅对教育现象要作出准确的描述，而且，还要透过现象揭示教育的发展规律，并且在此基础之上对教育的发展作出系统的解释和预测，提出解决教育问题的策略与方法，等等。因此，教育学是关于教育现象的准确的、系统的知识体系，体现了人类对教育现象的深刻认识。从道理上讲，学习和掌握了教育学的知识即应视作是对教育现象有了比较深刻的认识，因此，任何有志于深刻理解教育现象的人，选择学习教育学都不失为明智的选择，因为这是一条捷径和坦途。

第二，可以使教师具有比较完备的知识结构。教师的工作是教育人、培养人的工作，必须对教育有比较深刻的理解，必须懂得教育的政策、法规，必须具备从事教育工作的技能和技巧，掌握教育人的艺术。因此，作为一名教师，除了掌握语文、数学等学科知识

外，还必须掌握教育学方面的知识，这样才算具备了完备的知识结构。语文、数学等学科知识需要专门学习才能掌握，教育学知识同样也是如此。教育学知识是人类几千年来积累起来的知识体系，是任何个体仅凭自己经验都不可能企及的，只有通过系统学习才能掌握这门学问。一名教师如果想深刻地而不是表面地、常识性地理解自己的工作，如果想使自己的工作更富有合理性和条理性，乃至科学性、自主性和批判性，不是被动地模仿和执行，不是盲目地随波逐流，人云亦云，就必须首先通过学习教育学来提高自己的教育科学修养，完善自己的知识结构，提高自己辨别是非和创造性工作的能力。

第三，可以为进一步学习教育科学理论打下基础。教育科学是一个学科群，除了教育学之外，还有教育哲学、教育社会学、教育政治学、教育经济学、教育文化学、教育法学、教育管理学、教育评价学、教育测量学、教育统计学、教育生态学、教育心理学、比较教育学、中外教育史、教育研究方法等学科。教育学是基础学科，许多学科都是从教育学中分化出来的，或是其他学科与教育学交叉形成的，只有学好教育学，才会有进一步学习这些学科的基础。

第四，可以形成学术性思考和规范化表达的能力。每一位教育工作者，尤其第一线的教师，每天都要思考教育问题，议论教育问题，但是不可否认的是，每个人思考和议论问题的能力与水平是有区别的。有一定知识修养的人和知识修养差的人、水平高的人和水平低的人之间的差别几乎可以一望而知。这是为什么？道理就是经过千百年的历史积淀，人们已经形成了关于思考和表达教育问题的概念体系和话语系统，成为人类的共同财富。通过教育学的学习，能够比较好地掌握基本的概念体系和话语系统，提高思考问题的学术性水平和表达问题的规范化水平，提高可交流性水平。经常听到有教师抱怨，自己做了很多工作，心得、体会也不少，可是就是不