

湛少谷 著

帝国主义的理論

謚小岑著

帝國主義的理論

中華書局印行

民國三十三年八月發行
民國三十五年九月再版

中山文化教育館帝國主義的理論 (全一冊)
社會科學叢書

◎ 定價 國幣二元四角

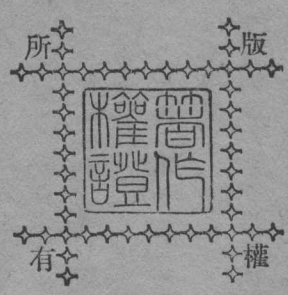
(郵運匯費另加)

著者 譚 小 岑

發行人 姚 戟 楣
中華書局有限公司代表

印刷者 中華書局永寧印刷廠
上海澳門路四六九號

發行處 各埠中華書局



(一三二七〇)(滙印)

序言

在十年以前，即嘗計劃寫一部討論帝國主義的小冊子。當時國民黨北伐甫告完成。在北伐進行中普遍喊着『打倒帝國主義』的口號的革命青年，方追尋帝國主義的真實意義。乃自列甫所著『帝國主義論』一書譯成中文後，經馬克思主義者宣傳的結果，其所論在若干人腦海中成了天經地義。而歐美其他思想家爲自國的利益所發揮的偏見，更莫衷一是。我以爲就三民主義的立場對帝國主義加以解說，是國民黨理論工作者的一種責任。

民國二十九年，拙著社會價值論發表後，即擬根據這一經濟原理寫一部書，當時的意思，擬名曰『鴉片戰爭一百年』，三十年的夏天即開始蒐集材料，以寫述一百年來的世界帝國主義活動史爲中心題材。

三十一年春孫哲生先生邀來中山文化教育館研究部担任民生組工作。初擬就『民生是歷史的重心』，民生主義經濟學及民生主義建國方略次第加以研究。旋因思及國父全部理論系統正完成於帝國主義統治世界的時期，對於帝國主義的研究，足使三民主義的時代背景充分發揮。更承孫哲生先生加以勉勵，乃着手整理已有材料，并將書名更曰『論帝國主義』。

全書分爲三大部份；第一，理論之部，就帝國主義的成因及其經濟政治性質與各家理論加以探討。第二，歷史之部，就帝國主義者在非洲，亞洲，南洋，中南美洲的侵掠史加以紀述。第三，爲帝國主義國內形勢分析，寫述產業發達過程中因帝國主義政策的實施所演成勞資關係的演變以及勞資對立之緩和，帝國主義因弱小民族的革命運動趨於沒落諸情形。全書約六十餘萬言。

現第一部第二部共五十萬字業已完稿。爲出版便利計，擬分爲五冊印行。第一冊爲『帝國主義的理論』，第二冊爲『帝國主義在非洲，近東中東』。第三冊爲『帝國主義的三種典型——印度，南洋，拉丁美洲』。第四冊爲『

王道中國之割削』。第五冊爲『帝國主義的歸趨』。本書即第一冊全文，屬於第一部。二、三、四三冊爲第二部，五冊爲第三部。

戰時著述，參考書較爲困難，擬在再版時加以補訂并盼讀者隨時指正。幸。

卅二年十二月三十一日 譚小岑於北碚中山文化教育館

帝國主義的理論 目錄

序言

第一章 導論

第二章 資本主義前的剝削關係

由掠奪到剝削 奴隸的剝削 農業社會的經濟剝削 農業社會的政治剝削 論剝削原理

第三章 資本主義的剝削關係

概論 資本的原始積蓄與政治剝削 商業行為與商業資本主義 農業資本主義 工業資本主義 金融資本主義 本主義

第四章 實業革命後剝削關係的特殊性

前言 蒸汽機為甚麼首先出現在英國 有機器的人對沒有機器的人之剝削 馬克思對於本問題的認識及其錯謬 英國的事例 結論

第五章 各家帝國主義理論之批判

帝國主義名詞的起源 「白人的責任」說 人口過剩說與國富充實論 自衛榮譽與威嚴之必需

會得與墮落——霍柏森 世界的征服與世界的紛擾——湯姆斯蒙 經濟的帝國主義論——烏爾夫等 超
帝國主義論——考茨基 非資本主義世界之角逐——盧森堡 財政資本論——希法亭 資本主義的壟斷
階級——列甯 種族領域的侵犯

第六章

帝國主義統治世界的前期形態……………八〇

前言 新航路與新大陸之發見 重商主義及其衰落 英法衝突與南北美諸邦之獨立 自由貿易與
蒸汽機 殖民地之壓棄 帝國主義之萌芽與成長

第七章

帝國主義新階段之躍入……………一四一

帝國主義的理論

第一章 導 論

當我想開始爲本文擬腹稿的幾天內，恩格斯給資本論第一卷英譯本的序言第二次觸到了我的眼簾，我讀完了他這序言的最後一段，我抓着了我不應該怎麼開始寫本文的題旨了。

在資本論第一卷英譯本的序言的最後一段，恩格斯是這樣說的：

「在大陸方面，資本論常常被稱爲勞動階級的聖經。本書所得的結論，一天勝似一天的，變成了勞動階級大運動的基本原理；這不僅在德意志、瑞士、是這樣，即在法蘭西、荷蘭、比利時、美利堅、甚至在意大利、西班牙、也是這樣。……產業制度在英國的進行，是用生產及市場之不斷的急速的擴充，做必要條件的。這種進行，不久就會陷於停滯中。自由貿易的助力，已經枯竭了；……急速發展的外國產業，到處與英國生產有着勢不兩立的現象。不僅在有關稅保護的市場如此，即在中立的市場，甚至在海峽的這一面，也是如此。當生產力以幾何級數增加時，市場的擴大至多不過依算術級數進行。自一八二五年至一八六七年，每十年一度反復無已的循環——停滯，繁榮，生產過剩，恐慌——固然是在進行着，但那不過使我們進到一個令人沮喪的深淵，陷入永墜莫拔的窮境中。人們憧憬着的繁榮時期：將永不再來，人們雖屢次感到繁榮時期的預兆，但這種預兆也屢次化爲烏有。在每一個冬天，都會發生這樣一個大問題：「怎樣處置失業的人？」但當失業者人數一年一年增加時，却沒有誰能答覆這個問題。這些失業的人，總有一天會忍耐不住的。我們當可屈指以計，這些失業的人，將會在什麼時候，把自己的命運握到自己手上來。到這時候，這樣一個人的意見，就會被他們敬服了。這

樣一個人，他的全部理論是他終生研究英國經濟史及經濟狀況的結果；這種研究又使他結論說，至少在歐洲只有英國這個國家，這個不可避免的社會革命，能完全依賴和平的合法的手段來實行。……」（郭大力譯文）。

這是一八八六年十一月五日寫的，而資本論的初版又早在一八六七年問世。可是英國和西歐各國（恩格斯獨沒有舉俄國）的失業者竟忍耐了七八十年，還沒有發生社會革命。反之，英國的工黨領袖們對於殖民地，尤其是印度之應繼續受大英帝國統治或「委任統治」，所感到的興味之濃厚，並不亞於英國的支配階級。這些失業者因為能以從支配階級那裏領得少量的救濟金而感到滿足，並且立刻知道這少量救濟金的來源，從而發出「保衛祖國」的英勇的行爲，不惜在二十世紀四十年間兩次世界規模的大戰中大顯其身手，乃至犧牲其性命。這種英勇的行爲在鎮壓印度革命的戰爭中也不少表示着。可是，資本論成爲勞動階級聖經的可能性確實是存在的。所可惜者，在這一時期中，那些勞動運動的領導者自私苟安的心理並不減於支配階級。反之，英國支配階級對於寬取殖民地與獨佔殖民地之英勇，知其足以解決英國當時所發生的真正困難而引起的英勇，却較之勞動階級須將自己命運握在自己手中所奮發的馬克思主義者應有的英勇精神更加若干倍以上。以是，支配階級從獲得若干殖民地及半殖民地的市場的戰爭與冒險中解除了他們的困難。到了今天，英國支配階級所担心的是殖民地半殖民地之被別人奪取與所統治着的弱小民族革命運動之爆發，而不是國內社會革命之發生。這已經是人所共知的事實。至於那些新興的產業發達的國家，則盡力想奪取別人已佔的殖民地和進攻半殖民地想拿來做爲獨佔市場，世界歷史正循着這樣一種方向來進行，勞動階級起來進行社會革命的行程已被弱小民族起來進行解放運動的行程所代替了。資本論所含的破綻也因而完全的暴露了出來。理論上的錯誤加上人事之不臧，造成了這部「聖經」的破產。階級鬥爭祇是歷史上社會病態的痕跡，生產力之發展與停滯實另有其原因，一切剝削關係並不建立在「盈餘勞動」的基礎之上。

但在所引恩格斯這一段序言中，所包含關於英國當時所感苦悶的事實却是真的。這種引起苦悶的情形不僅馬克思恩格斯感覺到，英國支配階級也同樣感覺到的。列寧在帝國主義論裏面引了一段羅得斯的話，足以證明英國的支

配階級究竟是怎樣的在努力解決他們所遭遇的苦悶。羅得斯，「這位百萬富翁財政大王兼英波戰爭的罪魁禍首」（列甯的話），在一八九五年對他的朋友說；

「在工人會議的演說中充滿了要求麵包的呼聲……便比以前更相信帝國主義的重要了。……要使聯合王國四千萬人民不起來作自相殘殺的內戰；……必須佔領新的土地以移殖過剩的人口，爲工廠和礦山中所生產的商品獲得新的銷售的區域。……帝國主義是飯碗問題，要是你不喜歡內亂，你就必須去做帝國主義者。」

這裏，羅得斯給帝國主義所下的定義要比列甯的切實得多。特別甯是一個自命爲正統的馬克思主義者，他分析帝國主義，自必引用唯物史觀和一切均發自內在的矛盾的發展的辯證法則，他不能相信：帝國主義者對外覓取殖民地的侵略行爲可以緩和國內的階級鬥爭，而英國的社會革命將依附在其殖民地革命運動之發展。

十九世紀末葉，資本主義在英國已經碰壁。惟在十九世紀初期，因生產力之擴大向海外覓取市場的自由貿易，曾予英帝國政府以若干苦難，如：產業落後國民族之反抗，交通之不利，非洲，印度熱帶氣候之不慣於英人生活等等，致使英國朝野上下深感對於殖民地負擔之太重，因此葛蘭士東首相以及若干國會議員都反對帝國主義，力主讓那些殖民地組織自治政府。

實則倘使諸先進國支配階級見識遠大，將擴大了的生產力用以提高供各本國人民平均消費，再以其盈餘向落後國和平易取原料，結成友邦，則爲爭取殖民地而發生之兩次世界大戰當可避免。乃計不出此，少數壟斷者將新式生產工具據爲私有，視無產者生活之困難不予合理的提高，一旦生產過賸，工廠停滯，失業者多，引起國內社會秩序之不甯，轉而作獨佔殖民地之想，勞師遠征，奴役弱小民族，企圖調劑國內之紛爭，結果，將有益于民生的新式生產工具的一部份，用以作擴充軍備之需，無論攻擊或防禦的戰備均轟然一聲，化爲灰燼，勞民傷財，莫此爲甚，曷勝嘆惜！

可是，那些產業先進國的這種愚笨而自私的行爲却構成了人類世界一百餘年來的歷史。由馬克思，恩格斯到列

甯，雖正生活在這一百餘年間，他們所擬以改造歷史行程的方案，因其僅看見了那些先進國內部的紛爭，致失之毫厘，差以千里。馬恩二氏固未嘗忽視諸先進國在遠侵產業落後國時所引起的諸問題，特「盈餘勞動論」束縛了他們對於這些問題作進一步的深刻的分析。列甯的鬥爭生活的緊張部份在二十世紀初期二十年間，且正經過第一次帝國主義大戰，故其對於帝國主義的認識自能較馬恩爲深切。但以仍受馬恩方法論的影響，另一方面他所注意指導者爲俄國內部的革命運動，未嘗深入分析殖民地半殖民地被剝削的情形。故列甯所著帝國主義論雖不失爲二十世紀初期立論警闢堪稱偉大的著述，然內容究欠正確。

例如，工業集中，資本集中與寡頭政治之在產業先進國之形成，壟斷者之寄生與腐化之愈益加甚，何一非基於對產業落後國之剝削而來？至於資本輸出，市場之瓜分，殖民地之爭奪，更無論已。第二國際領導者考茨基輩之頌揚帝國主義，固由于馬克思主義對二十世紀初期歷史演進的判斷已與事實不符，先進國勞工階級多以獲得較短的工作時間與較優的工資爲滿足，一致認爲「羅得斯式」的帝國主義乃先進國民族共同的要求。而先進國勞工階級工時之縮短，工資之增高，又係因對弱小民族加深其剝削乃得而造成的結果，考茨基輩之所由背叛，即在西歐諸國宣傳馬克思主義已無有羣衆附從，寫出來的文章沒有了讀者。

固然，參加對落後國掠取與剝削分贓的先進國工人應僅少數號爲「工人貴族」的份子；但顯然的，如英國費邊社理論家柯爾在其所著馬克思之真諦一書中所指出英國自由職業者所構成的中層階級之龐大，乃屬人人皆知的事實。是原有的「工人貴族」很容易的躍爲自由職業者，從新工人羣衆中產生的領導者又成了新的「工人貴族」。如是，工人運動乃日益趨於消沉，二十世紀四十年來的統計數字可以明確的告訴我們，不容誇張或抹煞。

在另一方面，那些先進國的百萬富翁却躍進爲萬萬富翁的大王們了。世界人類財富的積累達於空前的鉅額，集中在少數新式生產工具的壟斷者手中，造成了一種分配極不平衡的現象，全世界最優美的衣、食、住、行、育、樂的享用品都貢獻到那些「食利國」的闊人面前，落後國的人民則食不得飽，衣不蔽體，在這旁覓一席之地以度長

夜都受到干涉，至於被迫而凍餒以死。落後國的弱小民族目覩這種極不平等的生活現象，自惟有掀起革命運動以求解放，代表着這種運動的主潮即爲佔全世界人口四分之一之中華民族所進行的對日本帝國主義侵略的抵抗戰爭。一九二〇年至一九二二年土耳其抗希之勝利，以及數十年來的印度、埃及、菲列濱、安南、朝鮮、阿比西尼亞，……諸弱小民族所以要求獨立，反侵略，取消不平等條約，……諸運動都屬於這一範疇。在這期間，諸先進國的政治活動，無非殖民地半殖民地的維護，侵略與爭奪，此外，我們很難找到別的意義。

一九一七年的俄國革命，經宣傳爲階級鬥爭在俄國之實現。經我們分析，實由於：第一，大俄羅斯民族對國內少數民族之壓迫過甚，故俄共產黨領導份子大多爲猶太人。第二，沙皇政府之昏瞶與腐化達於可驚的程度，致貴族，資本家，平民，農工羣衆，的先覺份子，無不要求革命。第三，俄國農民生活之苦痛實遠過於其他國家。幼稚的俄帝國主義者未嘗不想藉奪取國外市場以緩和國內的革命局勢。乃一九〇四年一敗於日本，不僅朝鮮爲日本所獨佔，南滿勢力圈以及取自中國的旅順大連租借地亦隨而喪失，終至爆發了一九〇五年的第一次革命。一九一四年之大戰，俄國原期可以阻止德國向近東的發展，不料節節失敗，又釀成一九一七年的革命。克倫斯基政府沒有停止戰爭，仍想繼續沙皇政府的帝國大業，僅八個月而崩潰。所以我們以爲俄國的革命除了民族、民權、民生的三大原因外，其促成十月革命之勝利，又由於帝國主義政策冒險之失敗，即爭奪殖民地之失敗。這是人所共知的歷史事實。倘使一九〇四年日俄戰爭的勝利屬於俄國，沙皇政府得有遠東溫帶肥沃的半殖民地以供如意榨取，則俄國內的革命局勢將不免和英國以及其他產業先進國一樣。這種推論又是有識者所能想得到的。因爲英國的例子很明顯的擺在我們面前。否則，照馬克思的論斷，階級鬥爭的社會革命不發生在英國，而首先發生在產業遠較落後的俄國是沒有理由的。故馬克思以及在一八九〇年以前的恩格斯在論及西歐各國社會革命的可能性時，獨不提及俄國，這並非由於他們忽略了這樣一回事；而是他們的論證中，沒有這樣一種可能。到了一八九〇年以後，俄國革命黨人之再接再厲，才引起了恩格斯的注意。但據他最後的說法，仍是認爲西歐諸國，尤其是英國，這種可能性還要大得多，在他

們的論證上也應該是英國大得多。故此，我們可以說，俄國十月革命之勝利，並非依據馬克思的歷史法則所發展的事態。

對於帝國主義時代，帝國主義者之賴剝削弱小民族以生存與弱小民族反帝國主義革命要求民族自決運動之日益趨於堅決蓬勃的歷史事實，惟有在理論上與行動上領導中華民族自謀解放爭取獨立自由的偉大的孫中山先生有極其明確的認識。三民主義整個系統之完成即建立在這一歷史事實的基礎之上，中山先生首先從中華民族的被剝削，體會分析到全世界弱小民族之被帝國主義壓迫乃至於趨於消滅之途，到了二十世紀初期，各弱小民族乃因受壓迫過甚而發生民族意識之自覺。在佔全世界人口四分之一，佔全世界弱小民族人口三分之一的中華民族對日本帝國主義侵略的抵抗戰爭中，三民主義的真理被宣揚廣播到全世界去。這一在人類歷史行程上起着決定作用的偉大理論，在中國抗戰的勝利中開始從領導弱小民族革命運動及於人類全體歷史的總行程了。二十世紀的五十年代即將爲這樣一種偉大轉變的歷史時機。

本文擬就帝國主義與弱小民族的關係上對一百年來的歷史事實加以分析，論證三民主義所含諸原理之真確。如：民生是歷史的重心；價值乃社會貢獻所由構成；產業落後的弱小民族國可以直接建設社會主義國家；世界大同之治須經過弱小民族人民與強暴帝國主義者拚命的決鬥一次始能實現；等等。行文的順序則由一般的剝削關係論到資本主義的剝削關係，再就帝國主義發展的史實以證明我們的論點。

第二章 資本主義前的剝削關係

第一節 由掠奪到剝削

原始社會時期，某一個生活集團當其生殖繁盛人口衆多起來的時候，便將感到所佔有的生存空間不足給養的恐慌，而發生侵入鄰境擴大其生存空間的要求。倘使附近地帶爲未經他人佔有而富有各種資源的區域，則此種擴大空間的進行祇是以克服自然的障礙以及與毒蛇猛獸鬥爭爲對象。是爲人與獸爭的時代。倘使這一個需要擴大生存空間的生活集團的週圍或其可供發展的一方面早爲其他的生活集團所佔有，終其極，勢必至發生人與人的戰爭。

戰爭的結果，在最初的階段，可能發生下列的情形；

(一) 互有死傷；

(二) 一方面被驅逐而喪失其所有；

(三) 有條件的暫時停頓；

(四) 一方面完全失敗，壯丁死亡，老幼婦孺被俘。

在初期，人口不甚繁盛的時代，兩種生活集團戰爭的結果，以第二種情形爲最普遍。一方面因戰鬥力較弱，被迫于強鄰，乃不得不遷徙遠方以避其鋒，另覓生存空間。原有的積蓄及所經營的工事，可能包括糧食，蔽體的衣著，巢穴式的住室以及工具武器等，則全部或一部份爲強者所掠奪爲已有。

這類侵略的戰爭雖通過人類全歷史都在不斷的進行，但以在原始時代爲較單純，到了文化進步的社會，不特掠奪的形式發生了種種複雜的變化，且漸漸由一次的掠奪變爲長期的納貢。由納貢而進爲政治的與經濟的剝削行爲了。

第二節 奴隸的剝削

最初表現的剝削形式爲對奴隸的剝削。奴隸最初在歷史上出現是由經戰爭所俘虜的婦孺轉變而成的。中國的「奴」字從「女」，就是這個意思。女子在戰爭中，尤其在孕育小孩的時候，最容易成爲敵人的俘虜，俘虜須擔當較原有生活集團成員更多的勞役，而享受較少的消費。俘虜自然不僅是婦孺，尤以在戰爭規模擴大以後，成羣的壯丁也都因戰敗而成爲俘虜，被迫而爲奴隸。

奴隸地位之特殊在其能以被強迫擔當最辛苦的勞役而予以在社會平均水準以下的消費。奴隸吃着最粗惡的食品或主人的贍餘，衣不蔽體，住在透露風雨的多餘的房屋裏面或廊簷底下。主人雖關心奴隸是否能於第二天繼續勞苦的工作，但却不甚關心他們能否於第二年或第二月繼續其勞苦的工作。人體在生理上因勞力過份與營養不足睡眠不足所發生對健康的惡劣影響往往須積年累月才出現的，所以奴隸乃早衰早死。男的奴隸很少給婚配的，其原因不外是既可以減少主人應給奴隸的家庭費用的支出，又可以避免留下「叛逆的奴隸」。奴隸之早衰早死以及小奴隸之不能繼續產生，出現了奴隸的買賣。那些因遭遇不佳而窮困的自由民，得罪了「君王」的臣子及其家屬，罪人、尤以那些鰥寡孤獨的老幼疾病者，便成了買賣奴隸市場上的「貨色」。因爲奴隸可以買賣，擄掠和拐騙的事也隨而發生。男性的奴隸大都作爲各種苦力來供驅使，有農奴，家奴，牧奴，皂隸，車夫，轎夫，舟子，馬弁，跟隨，樂人，手藝工匠……等工作的不同而分爲種種不同的名目。女性的奴隸，則除了供勞役以外，還須滿足男主人的性慾。奴婢妾媵娼妓，都是女奴隸變成的。娼妓與多妻制度都是奴隸制度的產物。

奴隸制度在人類歷史上一直是或多或少的存在着的，其形式則有種種色色的不同罷了。在一九四一年的世界第二次大戰中，報紙上猶載有阿比西尼亞因抗意大利侵略勝利而廢除奴隸制度的新聞，但所廢除的或是典型的奴隸制度而已。典型的奴隸社會在中國存在於殷代，在西歐存在於羅馬希臘帝國時代，在美洲存在於一八六一年南北戰爭

以前，三種奴隸社會的性質雖各有不同，然實大同小異。殷代與羅馬的奴隸大都來自戰爭的俘虜，美洲的黑奴則自非洲擄掠拐騙而來，一部份來自買賣。殷代與美洲的奴隸大多從事農業，羅馬的奴隸則農業而外還着重工業與藝術。我們不能因殷代奴隸社會的典型，而否認一直在中國歷史上存在着的家奴，奴婢，妾媵，娼妓等等，由買賣而充當的奴隸之爲奴隸。中國在舊禮教重重束縛下的婦女，尤以婢女和多妻家庭中的妾媵始終是以奴隸地位生活着的。而近代的工資雇傭勞動者仍不失爲一種奴隸的形式。

典型的奴隸社會因其對於奴隸的健康與人口繁殖太過忽視，所以一旦崩潰起來，其所遭遇的命運最爲悲慘。殷代如是，羅馬亦如是，古希臘羅馬的藝術與科學乃產生于統治者奢侈淫佚生活上的要求，利用可以自由支配的衆多的奴隸的勞動力來達到滿足所造成的結果。生產方式並無自動發展的法則。商紂之荒淫與羅馬貴族之荒淫是可以畫一個等號的，都建立在對奴隸過份勞役與消費不足的基礎之上。中國自周以後的奴隸地位，一般的說來，其所受剝削都是比較溫和的。家奴直等于氏族中家庭成員的地位。這是中國社會所以「停滯」的一個原因。

所以，在奴隸社會中，奴隸與奴主兩種階級對立形式之尖銳，是一種嚴重的病態，足以促速其滅亡。奴隸社會在歷史上的地位亦如是而已。殷代奴隸社會之亡于周，羅馬奴隸社會之亡于野蠻的日耳曼民族，其例證至爲顯然。階級之對立並不足以造成社會的進化，徒足以造成社會的滅亡。

（按殷代是奴隸社會的意見是呂振羽首先提出來的，我在民國二十三年四月勞動季報創刊號發刊詞裏而第一個公開贊成他的意見。但我和呂振羽之間是有不同的見解的，最基本的莫過于他是完全採用唯物史觀辯證法的觀點，我則屬於民生史觀。對於民生史觀，將社會性質依剝削關係來劃分，（如孫中山先生說中國是次殖民地即一個最好的例證。）在表示這種社會裏面之人民生活是怎樣不平等，國民生計是怎樣的困難，羣衆生命是怎樣得不着保障，最重要的，還在表示社會的生存是怎樣發生了危機。民生史觀的見解顯然較之唯物史觀辯證法的見解之專就生產力與生產關係經濟觀點翔實而澈低。）

第三節 農業社會的經濟剝削

由游牧漁獵社會到農業社會是一種的進步。農業的發達乃人類利用土地和氣候以自已的勞力播種百穀，畜牧家禽畜以供給生活資料的生產行為。農業將人民的生活固定在一定的場所；苟非天災，即可安居樂業。這是后稷播百穀教民稼穡在人類歷史上一件不可磨滅的功績。

但農業社會裏面，依然存在著各種的剝削關係，主要的剝削對象是附着在土地上辛勤工作的農奴，在中國兩千年來都表現為佃農這種剝削關係，形成了農業社會的基本病態。

在奴隸社會裏面，奴隸是主人的所有物。主人對於奴隸有生殺予奪之權。奴隸身上往往帶着有形的鐵鍊子。奴隸的勞役在生產工作以外，還須供給主人及貴族全體以享樂行為的工藝建築等。這便是希臘羅馬藝術進步的主要原因。所以這種社會在歷史上存在的期間最為短促。

農業社會的農奴身上已經沒有了那有形的鐵鍊子。而農奴又大都是能和他們的家屬生活在一起的，這是較奴隸之多半光桿一身已大不相同。農奴之被剝削的最主要的原因乃由于他們未能享有對土地的所有權。其被剝削的經濟形式有三種：

第一，是純粹的勞役剝削，有人名曰「力租」。地主讓農奴享有從一定土地面積上所耕種收穫的穀實，而須要他們在另外指定的土地上工作，並將其全部收穫繳給地主。此外，還須替地主從事建築房屋，砍伐森林，幫同漁獵，服務車、馬、舟、輜、等交通運輸上的苦力，等等無償的勞役。當勞役不甚苛刻的時候，農奴及其一家可能就一年勤勞的收穫度其節儉安適的生活。倘苛役繁多，則農奴即將不勝其苦，因為他已不能從他所支付的勞力上獲取應得的享受來補充其生理上的消耗。農奴的一家便將因消費的不足而疾病早衰早死。而剝削程度之溫和與與苛刻乃因時、因地、因人、而有所不同。故政治的條件在這裏起着重大的作用。