

DISHIJI QUYU TUSHUGUAN
LIANMENG JIANSHE YANJIU

DISHIJI QUYU TUSHUGUAN LIANMENG JIANSHE YANJIU

地市级区域**图书馆** 联盟建设研究

许军林 ● 编著



西南交通大学出版社
[Http://press.swjtu.edu.cn](http://press.swjtu.edu.cn)

地市级区域图书馆联盟建设研究

许军林 编著

西南交通大学出版社

· 成 都 ·

图书在版编目 (C I P) 数据

地市级区域图书馆联盟建设研究 / 许军林著. —成都: 西南交通大学出版社, 2011.6
ISBN 978-7-5643-1129-2

I. ①地… II. ①许… III. ①区图书馆—图书馆工作—研究 IV. ①G258.22

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 046917 号

地市级区域图书馆联盟建设研究

许军林 著

责任编辑	祁素玲
特邀编辑	郑 敏
封面设计	何东琳设计工作室
出版发行	西南交通大学出版社 (成都二环路北一段 111 号)
发行部电话	028-87600564 028-87600533
邮政编码	610031
网 址	http://press.swjtu.edu.cn
印 刷	成都蓉军广告印务有限责任公司
成品尺寸	148 mm×210 mm
印 张	10.875
字 数	304 千字
版 次	2011 年 6 月第 1 版
印 次	2011 年 6 月第 1 次
书 号	ISBN 978-7-5643-1129-2
定 价	25.00 元

图书如有印装质量问题 本社负责退换
版权所有 盗版必究 举报电话: 028-87600562

前言

图书馆事业正在进行着一项重要而有意义的研究与实践，这就是以图书馆合作与资源共建共享为主题的图书馆联盟建设探索。之所以图书馆之间要开展合作建立联盟，是因为图书馆在信息时代所处的信息环境和服务对象都发生了极大的变化，传统意义的图书馆正面临着网络带来的挑战，如 Google、信息服务商、社会信息机构、社会文化机构等不断挤压图书馆的发展空间，图书馆被“取而代之”的“边缘化”风险正在加剧。与此同时，信息量成倍增加，图书馆的物理空间、经费预算不可能与信息量的增加成比例增长。于是，图书馆之间寻求合作，建立图书馆联盟，开展资源建设的共建、共知、共享，以适应信息时代发展和读者多元化的需求，成为图书馆事业发展的趋势。随着新知识经济时代的到来，以网络为中心的计算机技术、通信技术、信息数字化技术以及计算机国际语言化技术等把传统的分离割裂的图书馆推向了全球一体化、网络化的新环境，馆际之间的协调通过网上信息相互传递得以实现。正如文化部副部长周和平所指出的：“文献信息量的迅速增长，使图书馆面临着极大的挑战，传统的办馆模式已经不适应信息时代的要求，走图书馆资源共建共享的道路成为图书馆事业发展的必由之路。”又如美国学者贝克在《资源共享的未来》一书中所强调的：“今天的图书馆正生存在一个相互依赖的时代。每一个图书馆都必须将自己视为世界图书馆体系的一部分，必须摆脱自给自足的状态。”总之，历史的经验和现实的需求已经表明：图书馆联盟将是 21 世纪图书馆发展的客观趋势。

图书馆联盟形式多种多样。从国外来看，有 OCLC (Online Computer Library Center, 联机计算机图书馆中心)、PRDLA (Pacific Rim Digital Library Alliance, 环太平洋地区数字图书馆联盟) 等跨

国、跨系统的图书馆合作组织。从我国来看,全国系统性的图书馆联盟有高校系统的 CALIS、CASHL,科学院及科技部系统的 NSTL,公共馆的文化共享工程;区域性联盟中有影响的有高校馆系统的上海高校网络图书馆、广东高校电子图书馆、北京高校图书馆网络、天津市高校数字化图书馆、河北省高等学校数字图书馆联盟等;公共馆系统的江苏省公共图书馆数字信息资源共建共享系统及上海、浙江、江苏的 16 个城市公共图书馆的长三角城市图书馆联盟等。

在图书馆理论研究的指导下,区域图书馆联盟建设蓬勃开展,不仅经济发达地区的图书馆之间开展了合作,建立起各种形式的联盟,而且中西部地区的图书馆之间也实现了资源的共建共享。更值得推广和总结的是区域内不同性质的图书馆之间的资源共建共享,打破了图书馆管理体制的束缚,是图书馆联盟理论与实践的创新。区域性跨系统图书馆联盟着眼于特定区域内不同类型图书馆的共存与发展,能有效整合信息资源、优化资源配置、促进区域经济社会发展,提升区域综合实力。目前,我国区域性跨系统图书馆联盟实践尚处于理论研究和实践阶段,深入探讨区域性图书馆联盟的发展问题,是图书情报工作者共同面临的一个新课题。

区域图书馆联盟理论研究的价值在于其应用性。一方面,它是我国信息资源建设的重要组成部分之一。实施创新型国家发展战略,离不开信息资源的支撑。我国教育部、科技部、文化部斥资建设的 CALIS、CASHL、NSTL、文化共享工程等成为国家信息资源建设的主体,而区域地方特色性的资源建设是国家信息资源的重要补充,二者共同构成了完整的国家信息资源保障体系。另一方面,区域图书馆联盟架起了国家文献信息资源保障体系与信息用户之间的桥梁,是国家信息资源保障体系实施的应用层,成为信息资源保障与应用的中介和节点。应该指出的是,国家投入大量经费建设的中国高等教育文献保障系统 CALIS,只在我国“211”高校和“985”高校使用,推广范围有限。即便 CALIS 第三期建设定位于缩小“211”院校与国际一流高校图书馆的差距,缩小普通院校与“211”院校图书馆的差距,缩小西部等欠发达地区与发达地区的差距,但由于知

识产权保护等诸多原因,实际应用中还存在太多问题,差距的缩小不会在短时间内实现。我国不同地区的经济发展、文化基础以及网络条件等存在较大的差异,造成不同地区之间的信息化程度极不平衡,加上通讯技术、交通运输条件等因素制约,要在全 国范围内开展信息资源共建共享,目前看来很难办到。近年来,我国先后提出了西部大开发、中部崛起、“振兴东北老工业基地”等战略目标,信息化、数字化、网络化成为实现区域经济跨越式、可持续发展的根本保证。而区域图书馆联盟是直接面向用户的信息资源系统,它利用国家级信息资源保障系统与自建的信息资源构建起满足区域用户需要的信息资源保障体系,为区域经济发展提供智力支持。可以说,以区域图书馆联盟模式构建的区域信息中心将成为我国广大中西部地区经济社会发展的关键和突破口,因而开展区域模式的信息资源共建共享建设具有重要的战略意义和实践意义。

作者参加了乐山师范学院图书馆申报的四川省教育厅 2009 年度“四川省高等学校图书馆、情报与文献学规划项目”课题“乐山市区域图书馆联盟”(川教函[2009]577 号)研究工作。在课题负责人乐山师范学院图书馆馆长朱俊波的带领下,围绕课题,从图书馆联盟的管理、资源建设、服务模式、技术保障、资源整合平台等方面进行了系统的研究,在图书情报学专业期刊《图书情报工作》、《图书馆学研究》、《图书馆理论与实践》、《情报理论与实践》、《情报资料工作》等核心期刊上发表了系列论文,这构成了本书系统研究的基础。

在区域图书馆联盟建设中,作者与课题组一道开展了“乐山市文献信息服务中心”门户的研究和建设,并开始试运行,已于 2011 年“4.23”世界读书日正式向全市范围区域用户宣传推广。在运行调试阶段,依托该平台为区域社会经济服务,如 2010 年 10 月与四川嘉华企业(集团)股份有限公司签订信息服务协议,以公共图书馆系统为主建立企业分馆——乐山市图书馆嘉阳分馆等,就是通过“乐山市文献信息服务中心”平台为企业 提供如授权 IP、文献传递等信息资源服务,同时为企业开展了行业资讯、行业标准、最新科

研成果等知识服务，取得了良好的经济社会效益。

国内虽然对图书馆联盟的研究比较多，但主要侧重在图书馆联盟的介绍、建设、比较、绩效评价等方面，对图书馆联盟机制的研究相对较少，通常也是侧重在某个方面，系统性研究不多，未见专著出版，因而本书具有一定的创新性。作者希望通过对国内外典型图书馆联盟的比较分析，探索区域图书馆联盟的共建共享机制，为我国区域图书馆联盟，尤其是相对落后的中西部地市级区域的图书馆联盟建设提供指导与参考。

与自然科学领域研究建立在实验与数据基础上不同，本书在区域图书馆联盟理论与实践基础上，参阅了区域图书馆联盟研究领域的最新成果，包括大量的专著、期刊论文和网络信息。有些参考文献的标注可能会挂一漏万，对此深表歉疚并对其作者表示感谢。区域图书馆联盟研究与实践涉及许多理论及其方法，书中难免有不足和欠妥之处，诚望同行与读者不吝赐教，提出宝贵意见。

许军林

2011年1月18日

目 录

第 1 章 图书馆联盟概论	1
1.1 图书馆联盟的概念与发展历程	1
1.2 图书馆联盟建设模式	15
1.3 图书馆联盟建设和发展的必要性	25
第 2 章 区域图书馆联盟概论	39
2.1 区域图书馆联盟概念	39
2.2 区域图书馆联盟演变过程	41
2.3 国内外区域图书馆联盟发展现状	45
2.4 建设区域图书馆联盟的意义	54
2.5 区域图书馆联盟建设与发展存在的问题	59
第 3 章 区域图书馆联盟建设的 理论基础	65
3.1 信息不对称理论	65
3.2 区域发展理论	80
3.3 信息构建理论	93
第 4 章 区域图书馆联盟特点、功能与发展趋势	108
4.1 区域图书馆联盟的特点	108
4.2 区域图书馆联盟优势分析	125
4.3 区域图书馆联盟的功能	130
4.4 区域图书馆联盟的发展趋势	134
第 5 章 区域图书馆联盟的管理运行机制	142
5.1 区域图书馆联盟管理机制概论	142
5.2 区域图书馆联盟的管理结构	147
5.3 区域联盟的运行管理机制	151
5.4 区域联盟利益平衡与约束机制	161

5.5	目标管理是区域联盟管理的有效形式	165
第6章	区域图书馆联盟信息资源建设策略	176
6.1	联盟资源建设的理论依据	176
6.2	联盟资源建设应遵循的原则	183
6.3	建设“三位一体”的联盟资源体系	191
6.4	区域信息资源建设的目的是实现共享	195
6.5	整合是联盟资源建设的关键	202
第7章	区域图书馆联盟服务体系建设策略	217
7.1	区域图书馆联盟用户及特征	217
7.2	区域图书馆联盟服务的原则	223
7.3	区域图书馆联盟服务体系的建设	227
7.4	构建联盟服务质量评价体系	234
7.5	以服务创新迎接信息时代的挑战	249
第8章	区域图书馆联盟的技术保障研究	255
8.1	信息资源整合技术	255
8.2	云计算技术在数字图书馆的应用	270
8.3	区域图书馆联盟资源整合技术的运用	280
第9章	区域内图书馆协同管理机制	293
9.1	区域图书馆集群模式概述	293
9.2	区域图书馆联盟与图书馆集群管理的比较	299
9.3	区域图书馆联盟与集群协同机制	303
9.4	区域图书馆联盟与集群协同管理单元	311
9.5	图书馆集群与联盟协同模式的结构	314
第10章	区域图书馆联盟实践与探索	325
10.1	乐山市区域图书馆联盟建设的概况	325
10.2	乐山市区域图书馆联盟功能	333
10.3	乐山市文献信息服务中心	334
结束语		339

第 1 章 图书馆联盟概论

资源共享是图书馆合作的内容和动力,联盟是图书馆合作的组织形式,是资源共建共享开展的前提。在网络化的今天,图书馆联盟被证明是促进图书馆合作、进行资源共建共享的最有效的方式。区域图书馆联盟是图书馆联盟的一种重要形式,研究和建设区域图书馆联盟,首先要认识和研究图书馆联盟,掌握联盟建设的普遍性规律。

1.1 图书馆联盟的概念与发展历程

合作是图书馆之间的一种活动,联盟是一个组织机构。图书馆合作的形式多样,如“图书馆合作体”、“图书馆系统”、“图书馆网络”等,但核心的内容都是信息资源共享、互利互惠。合作的各图书馆之间不一定结成联盟,但图书馆之间采用联盟的形式进行的合作,相比不结成联盟的图书馆之间的合作,具有长期性、稳定性和整体性,因此,本书以联盟的形式来论述图书馆之间的合作。

1.1.1 图书馆联盟的概念

“联盟”的“联”从字面上理解就是联结,结合。“盟”旧时指宣誓缔约,现指阶级的联合,国与国的联合。其整体含义就是:① 结

为伙伴。如清·俞樾·《春在堂随笔》卷六：“却好五云最深处，闲鸥威凤共联盟。”②两个或两个以上国家为共同行动而订立盟约所结成的集团。《简明牛津英语词典》对“联盟”的定义为：“联盟，通常是几个同伴联合在一起”。

“Consortium”源于拉丁文，意为“伙伴”。英语借用过来后，在图书馆学术语中，Library Consortium 意为图书馆的一种正式联盟，通常限于某一地理区域、某一类型或某一学科领域的图书馆，组织起来实行资源共享，达到改进图书馆的服务和资源的获取^[1]。对于图书馆联盟（Library consortia）的概念，美国联邦通信委员会在1997年已有明确说明：图书馆联盟是州、地区或洲际的图书馆合作组织，能系统和有效地协调学校图书馆、公共图书馆、大学图书馆、专业图书馆和信息中心的资源，以提高这些图书馆的服务质量。任何一个从事符合以上条款规定的图书馆也可被视为图书馆联盟^[2]。有国外学者给出下面的定义：“图书馆联盟是图书馆的正式组织，不受同一机构的控制，但通常限制在一定的地理区域，一定数量的图书馆，一定的资料类型或主题兴趣，为发展和实现成员间的资源共享而建立。图书馆联盟的目标是控制和减少信息成本，促进资源共享，发展网络信息环境（比如通过校园系统、校园网和因特网），以及彼此分担许可协议问题。”^[3]

从国内文献研究来看，图书馆联盟的定义有不同的解释。吴慰慈等认为，图书馆联盟是图书馆资源建设与服务合作的理想模式，它是图书馆之间为实现资源共享、利益互惠而组织起来，受共同认可的协议和合同制约的图书馆联合体^[4]。闰秀芳认为，图书馆联盟（Library Consortium）是指为了实现资源共享，达到互惠目的，以若干图书馆为主体，联合相关的信息资源系统，根据共同认定的协议和合同，按照统一的技术标准和工作程序，执行一项或多项合作功能的联合体^[5]。李朋琴认为，图书馆联盟是指若干图书馆基于计算机网络技术，为共享文献信息资源，促进文献信息的流动和知识创新，通过各种契约关系而形成的联合体^[6]。戴龙基认为，所谓图书馆联盟，是指为了实现资源共享、利益互惠的目的而组织起来的、

受共同认可的协议和合同制约的图书馆联合体^[7]。高凡、徐引麓认为,图书馆联盟是指两个或两个以上的图书馆之间建立的具有正式合作协议的一种网络化组织^[8]。

尽管学者们对图书馆联盟的概念解释有差异,但从本质上说,图书馆联盟就是指图书馆之间的一种联合方式。作者认为图书馆联盟必须具备以下几个必要条件是:① 两个或多个图书馆联合致力于一系列共同的目标,但保持各自的独立性;② 联盟成员馆互惠互利,共同分享联盟收益;③ 图书馆联盟是靠协议或契约来制约和规范的;④ 现代图书馆联盟的建立以网络为基础。

应当指出的是,发展的图书馆联盟不仅是图书馆之间信息资源共建共享的联合体,而且是信息资源服务的联合体。它把图书馆的信息资源建设与用户服务紧密结合,提高了信息资源建设的针对性和有效性,同时也将信息资源建设贯穿于用户服务理念之中,使信息资源建设与信息资源用户服务有机地融合在一起。因此,本书所讨论的图书馆联盟区别于一般的信息资源共建共享研究,是基于信息资源共建共享与信息资源服务相结合的联盟模式。

1.1.2 图书馆联盟在世界范围内经历的发展阶段

任何事物的发展都有一个循序渐进的过程。图书馆作为近代社会发展的产物,同样如此。图书馆的发展与社会经济文化的发展具有同步性。经济基础决定了处于文化这个上层建筑领域的图书馆事业状况,反之,图书馆事业发展又促进经济的发展、文化的进步,体现着社会民主文明的程度。

1.1.2.1 第一阶段是传统图书馆联盟阶段

这一阶段的特征是纸质文献的馆际合作,内容包括编制联合目录和纸质文献的馆际互借。从世界范围看,图书馆合作的历史可以追溯到 13 世纪。Anne Woodsworth 在其 1991 年出版的 *Library*

Cooperation and Networks: a basic reader 一书中,对图书馆开展合作的历史进行了考察,认为 13 世纪上半叶的寺院图书馆之间已经存在手稿联合目录。17 世纪巴黎的皇家图书馆(The Royal Library)与罗马的梵蒂冈与巴比伦图书馆之间就建立了跨国的图书互借系统^[9]。1740 年,德国的三个大学图书馆签署了交换协议,其中就包含了联合目录。1817 年,德国 Marburg 大学建立了专门组织用于交换出版物,1823 年发展为 18 个德国的成员和 8 个国外的成员,1885 年该组织已拥有 68 个成员,直到第一次世界大战该组织被迫停止开展活动^[10]。19 世纪中叶,德国的默尔(Robert Von Mohl)首次提出了图书馆之间藏书建设分工协调的思想。1893 年,普鲁士发表了馆际互借规则(LVO),从立法的角度规定,作为一项常规服务,图书馆必须提供馆际互借服务,并且规定了图书馆开展馆际互借服务的准则。

在欧洲馆际互借的影响下,1876 年,美国 Worcester Public Library 的馆长 Samuel S.Green 向美国国会图书馆提出了在美国图书馆之间开展图书互借方案,并在同年召开的第一届美国图书馆协会(ALA)大会上积极倡导,得到了不少同行的积极响应。ALA 大会上设立了“协作委员会”,负责推广图书馆之间的合作,由此开始了图书馆之间的馆际协作活动。19 世纪 80 年代,美国《图书馆杂志》(*Library Journal*)发表了一系列文章讨论图书馆的合作问题,并建议图书馆加强合作以共享资源。1901 年,美国国会图书馆开展对其他图书馆的外借服务,并向 400 余家图书馆提供印刷卡片目录和文献编目服务。

真正在一个国家范围内正式实施的馆际互借规则是 1917 年美国国会图书馆协会公布的《馆际互借法》。1920 年,苏联由列宁签署了《关于俄罗斯苏维埃联邦共和国图书馆事业集中化》法令,规定了文献资源共享的集中化模式。20 世纪 30 年代,英国几乎全部公共图书馆、主要专业图书馆和许多大学图书馆都开展了馆际互借。1938 年,国际图联制定了国际互借规则,开展起了国际性互借业务^[11]。

1.1.2.2 第二阶段为 20 世纪 60~70 年代,以图书馆自动化为特征的联盟时代

由于计算机自动化技术在图书馆工作中的广泛使用,图书馆联盟兴建出现了第一次高潮,许多以同类型图书馆为中心的区域性文献资源共享网络产生了。美国的系统开发公司(SDC)对学术图书馆联盟进行了研究,结果显示:1931年到1972年期间,共建学术图书馆共享联盟125个,其中90%以上是1960年以后建立的,达115个^[12]。在此期间,随着图书馆自动化的兴起,计算机编目、书目数据共享和数据库技术的迅速普及,美国大学图书馆联盟得到了快速发展。自动化不仅成为该时期大学图书馆联盟成立的主导原因,也成了这个联盟阶段的基本特色。图书馆主要精力集中在技术更新方面,联机书目数据是这些组织的主要活动内容之一,它们更关心将机读数据下载到地区系统里,而不仅仅编制目录卡和开展馆际互借活动。进入80年代后,美国大学图书馆联盟发展平稳,大多数图书馆已建立计算机系统和网络,书目数据共享和图书馆自动化集成系统已形成一定的规模。但是,由于“大联盟”(Mega Consortia)的发展和地区图书馆集成系统的发展和完善,使共享联盟的发展处于低谷或不被人重视。多数图书馆在70年代和80年代完成了地区图书馆集成系统,重点开始转向自己的馆藏资源。光盘技术的发展,使得图书馆感到可以利用自己的财力单独购置光盘数据库,读者提供文献服务。据此,共享联盟失去了进一步发展的动力^[12]。

在这一时期,最值得一提的是出现了直至今对图书馆联盟事业仍最有影响的合作组织——OCLC(最初称为俄亥俄大学图书馆中心,即Ohio College Library Center;1972年改名为联机图书馆中心,即Online Computer Library Center)。OCLC成立的初衷是推动计算机在图书馆的应用,在具有丰富联机编目经验的契尔格(Fred Kilgour)的领导下,OCLC迅速发展为一个计算机联合编目网络,其成员馆也从俄亥俄州发展到全美进而延伸到全世界。由于OCLC

不直接与单个图书馆签约,而是通过地方性图书馆合作组织开展服务,很多地区的图书馆为了利用 OCLC 的服务,便建立了地方性图书馆合作组织。这样,OCLC 不仅自身成为图书馆合作的旗帜,也促进了各地区内部图书馆的合作。OCLC 极大地推动了图书馆联盟,尤其是美国本土图书馆联盟的建立和发展,但从本质而言,OCLC 自身并不是图书馆联盟,而应当是联盟的联盟^[13]。与 OCLC 类似的还有 TRLN、Big Twelve Plus、Committee on Institutional Cooperation (CIC) 等,正是由于这些“大联盟”的推动,在这一阶段,美国区域图书馆联盟事业迅速发展起来。

1.1.2.3 第三阶段为 20 世纪 80~90 年代,以规模与成本控制为目标、互联网开始应用的联盟阶段

在这一时期,由于印刷型文献价格直线上升,成本和规模控制问题促使图书馆不得不反思原有的自给自足模式,开始考虑降低成本,寻找各种机构和实体之间的协作或合作。而互联网和通信技术的发展为新图书馆联盟的构建,以实现成本与规模控制提供了新的路径,高度发展的网络信息技术使图书馆之间的广泛合作成为可能。因此,联盟再次成为许多机构解决难题的有效办法,图书馆联盟建设出现了第二次高潮。

美国、英国、德国、日本等相继建立了数量众多的图书馆联盟。1985 年出版的《图书馆网和图书馆合作组织名录》中列举了 968 个合作组织的名称。机构数量超过 50 个的大规模图书馆联盟高达 50% 以上。许多地区纷纷制订了依托计算机网络的图书馆合作计划,并以图书馆联盟的形式把这些合作稳定下来,形成可持续的发展机制,使图书馆资源共建共享发展到一个新的阶段。

图书馆联盟进入全盛时期的真正标志是国际图书馆共享联盟联合体(International Coalition of Library Coirsonlia,简称 ICOLC)的成立,这是由来自美国和其他国家的 50 多个单位联合组成的半官方组织。该组织起源于一些新建的共享联盟的领导人之间的非正式接

触。经过频繁的交流,他们最终决定成立一个机构讨论一些共同关心的问题,并一起与代理商谈判订购(或租赁)数据库等有关事宜。ICOLC 的第一次会议于 1997 年 2 月在美国圣路易斯召开,参加人员为来自 27 个单位的 50 余名代表。随后又于 1997 年秋季和 1998 年 2 月分别在芝加哥和亚特兰大召开了第二次和第三次会议。这显示出了图书馆共享联盟全新的活力和热情。图书馆共享联盟的重新崛起也昭示现代图书馆事业的早期领导者提出的合作、协作、协调仍是图书馆事业的基本精神,而现代计算机和通信技术的发展无疑促进了共享联盟的发展^[11]。

1.1.2.4 第四个阶段是进入 21 世纪以后,基于数字化和互联网的联盟阶段

20 世纪 90 年代末期以来,互联网和计算机、通信技术等的不断发展不仅改变了图书馆传统服务的过程和方式,还增加了图书馆服务的新内容,如:创建新的业务标准、改进获取文献资源的操作方式、共同建设数字化信息资源、进行整体的设备规划及维护、提供培训和咨询、数字图书馆建设等。这些技术的出现促使图书馆联盟进入了一个全新的时期。

在《美国图书馆名录》第 57 版(2004~2005)上可以查到的美国图书馆联盟组织就有 436 个。截止到 2004 年底,在 ICOLC 登记的图书馆联盟组织有 170 个,涵盖美国、加拿大、澳大利亚、英国等 31 个国家和地区。其中,美国参加 ICOLC 的图书馆联盟达 89 个,占 52.35%。这说明了组建联盟已经成为图书馆降低成本,扩大资源的有效途径。

网络环境下,图书馆联盟的合作内容和任务跟以前相比已大大扩充并发生了很大的变化,联盟中的联机编目、联合目录、公共检索、专题数据库、馆际互借、文献传递服务等都是基于网络设计和围绕网络来开展的。2006 年 10 月,世界上唯一的国际性图书馆联盟联合大会在意大利罗马召开。它由美国耶鲁大学发起,成立于

1997 年,全球有 150 多个图书馆联盟会员,中国 CALIS 是其中之一^[14]。

分析上述 4 个阶段可发现,尽管各个时期图书馆联盟的组织机构、发展历史和目标不尽相同,但其宗旨都在于共享信息资源、降低运行成本、改善服务环境和条件。换言之,联盟发展史体现了图书馆联盟功能的演变过程。

1.1.3 我国图书馆联盟的发展历程

与世界图书馆联盟的发展进程一样,我国图书馆联盟的功能演变也体现了这一规律——图书馆资源共建共享的合作开展得很早,但以图书馆联盟的形式开展合作较晚。而我国图书馆联盟虽然起步晚,但发展迅速。

1.1.3.1 文献资源共建共享阶段

图书馆在这一阶段实现了馆际互借、合作编目。

1926 年,上海图书馆协会章程中明确提出了馆际互借的概念;1927 年,国立北平图书馆也建立了图书互借制度;1929 年,中华图书馆协会第一次会议通过了推广馆际互借的决议。20 世纪 30~40 年代,由于日本侵华战争,图书馆合作陷入停顿状态,图书馆事业的发展受到了阻碍。

新中国成立以后,图书馆合作进入了一个新的历史时期。1951 年,上海新闻图书馆编印了《上海各图书馆馆藏报纸调查录——新闻学图书馆目录》,共收录 56 个图书馆收藏的中外文报纸。这是新中国出版的第一本馆际合作的联合目录。文献资源共建共享则起步于 1957 年,是年 9 月,国务院批准颁布了《全国图书协调方案》(下称《方案》)。《方案》决定在国务院科学规划委员会下设立图书小组,小组由文化部、教育部、中国科学院、卫生部、地质部、北京图书馆的代表和若干图书馆专家组成,负责全国为科学研究服务