

范文瀾《文心雕龍注》研究

黃端陽著

惡也美和欲秋
風雅之初如此

陳善

羅觀深等四字
尤畫二篇妙處
故重國之成日
休詩楚辭也
古龍心以此何
相夾實子簡易
之云指魂權龍
而深筆指龍
秀而古朗

曹能始曰山水
循聲而得數節
候披文而見時
與極真之也若
薄者低滿數

之英傑也。觀其骨鯁所樹，肌膚所樹，雖取鎔經意，亦自鑄偉辭。故騷經九章，朗麗以哀；志九歌九辯，綺靡以傷情。遠遊天問，環詭而惠巧；招蒐招隱，耀豔而深華。卜居標放言之志，漁父寄獨往之才。故能氣往轢古，辭來切今。驚采絕豔，難與並能矣。自九懷以下，遽躡其跡，而屈宋逸步，莫之能追。故其敘情怨，則鬱伊而易感；述離居，則愴怏而難懷。論山水，則循聲而得貌；言節候，則披文而見時。是以枚賈追風，以入麗馬；揚汾波而得奇。其衣被詞人，

文史哲學集成
文史哲出版社印行

范文瀾
《文心雕龍注》研究

黃端陽著

文史哲學集成
文史哲出版社印行

國家圖書館出版品預行編目資料

范文瀾《文心雕龍注》研究 / 黃端陽著

-- 初版 -- 臺北市：文史哲，民 101.08

頁；公分（文史哲學集成；624）

參考書目：頁

ISBN 978-986-314-053-5（平裝）

1.文心雕龍 2.注釋 3.研究考訂

820

101015210

文史哲學集成

624

范文瀾《文心雕龍注》研究

著者：黃端陽
出版者：文史哲出版社

<http://www.lapen.com.tw>

e-mail:lapen@ms74.hinet.net

登記證字號：行政院新聞局版臺業字五三三七號

發行人：彭正雄

發行所：文史哲出版社

印刷者：文史哲出版社

臺北市羅斯福路一段七十二巷四號

郵政劃撥帳號：一六一八〇一七五

電話 886-2-23511028 · 傳真 886-2-23965656

實價新臺幣三六〇元

中華民國一〇一年（2012）八月初版

著財權所有 · 侵權者必究

ISBN 978-986-314-053-5

00624

敢有龍吟動地哀 —— 悼恩師王更生先生（代序）

時間成就出許多無聲無息的故事，有些是無病呻吟略顯風花雪月的短篇章回，有些是賺人熱淚帶點蕩氣迴腸的傳奇小說，有些是供人粉墨登場贏得臺下叫好的宋人話本。而我即使離十五年前這則故事的開頭有些遙遠，但是穿過如同《莊子·德充符》的種種虛妄，仍然執意的回到生命的楔子裏，仔細的用粲然的硃筆——加圈點評……。

民國八十四年我考取東吳大學中文系碩士班，選修王更生老師的《文心雕龍》。初次上課，老師肩背著一個印有師大研討會的白色布袋，合宜的襯衫加上熨燙整齊的西裝褲，外加一句「各位同學好」的開場白，便是老師給我的第一印象。或許清代大儒章學誠口中體大思精的《文心雕龍》真有魔力，藉由老師在黑板上條分縷析的圖解法，抑或擲地作金石聲的詮解方式，甚至在《文心》各篇最末的四字贊語，他能用近於小調的歌聲高唱入雲，偶爾不僅擊節讚美作者劉勰寫得好，更會妙作解語的說自己是劉勰的知音，狀似陶醉，就這樣讓我跌入日後研究《文心》的深淵，雖未粉身，卻近似碎骨。老師說所中每學期的報告以單篇研究為主，但必須要會背，於是我用了好幾個晨昏背完〈物色〉一篇；又說：研究所修課的同學若未讀過《文心》五十篇，斷如浮萍妄

游無根，是以我又到大學部旁聽了兩年。老師在大學部上課時偏重知人論世，課程初必繫以劉勰年譜，以好友楊明照《校注拾遺》為據，另採酌范文瀾《注》以及個人考證結果，多有新意，尤其一手板書筆力遒勁，字體方稜，正如其剛正之性格。每至課間，我常去找老師聊天，或言學術，或談生活，這時老師便習慣的喝完一瓶二百三十六西西的優酪乳。之後我擬請老師擔任指導教授，他正色未答，後託所長王國良老師勸請，依舊徒勞無功，直到碩三上學期，國良老師告訴我事有轉圜，但必須通過老師的口試才行。記得是星期一的第三節課，我回答完從家庭狀況一直到學術目標等問題，當時由於自己常發表散文在《中央日報》上，也獲得《中國時報》新聞和蕭毅虹文學獎學金，年少氣盛，老師告訴我兩件事：一是暫停文學創作，要趁年輕把學問的根柢紮深；二是暫時別談戀愛，以免影響學習的專注度。我答應老師的要求，並以《文心雕龍樞紐論》作為研究主題。然而在撰寫過程中，因採文言文，總有為求駢儷因而搜索枯腸的艱難，又有對原文意涵詮釋錯誤而張冠李戴的情形，老師總用紅筆逐行劃去，並用小字重新加以改寫，甚至以極為嚴厲的口吻說道：「你就是太聰明了，所以沒法兒專心做學問。」好幾次我望著滿江紅的稿紙裏，失魂落魄的躲著修改後所剩無幾的文字，常是鼻子一酸落下幾行淚來，常常是當我告別了老師，從地下一樓的教授休息室拾級而上，蒼鬱的樹蔭抖落狀似冰糖的陽光，竟讓我沾染些喜獲天日般的甜蜜。

其後老師因宅邸老舊，須重新裝潢，尤其要訂作幾面大書架，才能容納積累的藏書。常常在我們裝箱打包時，他總感嘆昔日考取師大夜間部後，每每為籌措九百多元的學費而焦頭爛額，最後是業師程旨雲先行墊繳四百元的差額，他才能及時完成註冊手續；現在書房裏的《四部叢刊》，還是標會加上分期付款買下的，

可見在那個物資缺乏的動盪時代，想要埋首經誥，卻也不易，至於旨雲老師的溫暖，深深影響老師日後的教育理念，他在《自訂年譜初稿》寫道：「老師的博學廣識，愛人以德，成全別人，燃燒自己的高風亮節，永久是我立身治學的典範，而今而後，我要肩起旨雲師對我的期望，向著百年樹人的大道，去散播教育的火花。」我很慶幸在這條大道上遇見了老師，即使要通過近於身家調查的口試，歷經淪為淚人兒般感激涕零的治學訓練，我的碩士論文終於安放在書房中的特區——這個書架是專供擺放老師指導之學生的論文的，常是最能伸手可及之處。老師常說人生在世，深受血統與學統的影響，前者即父母子女間的世代遺傳，後者指老師學生間的薪火延續，二者密切相關。正因如此，每當逢年過節，當我們按著三樓的門鈴，一定是老師中氣十足又帶點尾音的「哪位？」然後是老師穿戴整齊的在門口迎接我們，而師母早就準備好茶水點心，今年過年桌上的花生糖，其實有三分之一是我吃掉的。至於門口的家常麵攤，以及改成賣場的北京樓，都曾是師生們高嘆闊論之處，老師喜歡說出身富裕的師母如何嫁給這個貌不驚人的窮小子，自己在孩提時代幫開雜貨店的父親記帳，最後卻成為一團糊塗帳的酸甜往事，還有近年來在大陸西塘購置的綠苑，碧草如茵，映眼翠綠，尤其每至溽暑，庭中果樹結實累累，與師母置身其間，亦足以告慰晚年。凡此種種，幾乎成為我們師生間共同的記憶，即使當年華有時而盡，我們竟無法預知生命的即將不同。

猶記九年前負笈高雄，就讀師範大學國文系博士班，邇後在台北又前往師大旁聽《文心雕龍》，老師多選擇從未講解過的篇章教授，這使我得以將老師授讀的《文心》研讀大半。下課後我常陪老師到校門口搭車，無所不談。有天老師對我說：「年輕時

寫過《文心雕龍范註駁正》，總覺得還有研究空間，可以寫成博士論文，日後更可以擴展為民國時期《文心雕龍》研究。」我謹遵師命，在江聰平老師的指導下撰寫《范文瀾文心雕龍注研究》，其間據此獲趙廷箴論文獎學金獎助。今年寒假，我已提出初稿，總以為來日尚多，且初稿誤謬不少，未稟老師；七月欲登門請益，卻遭老師女兒以時機未便，另擇時日加以婉拒。七月廿九日當我取得博士證書，以為學術生涯即將開展，老師竟於同日仙逝，我竟連老師最後一面都未能得見。記得老師總在開學的第一週上課時，手抄朱熹〈詩〉：「少年易學老難成，一寸光陰不可輕，未覺池塘春草夢，階前桐葉已秋聲。」少年總有一日終成白頭，被光陰拾撿而去，然而我與老師的故事卻沒有結束，只是從現在開始，我要學著一個人走過和平東路，用想像等待門口對講機裏的那聲——

「哪位？」

（原載於 2010 年 9 月 299 期《文訊》月刊）

范文瀾

《文心雕龍注》研究

目次

敢有龍吟動地哀——悼恩師王更生先生（代序）	5
第一章 緒論	1
第一節 研究動機	1
第二節 文獻回顧	6
第三節 研究範圍與方法	11
第二章 范文瀾生平與學術歷程	15
第一節 生平	15
第二節 學術歷程	17
一、古典文學的養成時期	17
二、國學專著的撰述時期	20
三、馬克斯史學理論的完成期	29
第三章 《文心雕龍注》的成書與刊印	39
第一節 成書背景	39
一、政治經濟的遽變	39
二、新舊文化的衝突	42
三、北大教育的啟蒙	44

2 范文瀾《文心雕龍注》研究

第二節 撰述動機	48
第三節 刊行流傳	54
第四章 《文心雕龍注》的體例與優點	61
第一節 體 例	61
一、校 勘	61
二、注 釋	70
第二節 優 點	82
一、釋文引證，詳實可稽	82
二、廣徵博採，重視新說	84
三、考訂舊文，以釋疑義	86
四、補亡輯佚，俾便省覽	87
五、表列圖示，揭示要旨	88
第五章 范文瀾徵引文獻的探討	91
第一節 徵引自經史傳注	91
一、經部傳注	92
二、史部傳注	99
第二節 取法於子集諸說	103
一、就子部言，多引自道、法、雜家	103
二、就集部言，多引自《世說》、《文選》、 《顏氏家訓》	107
第三節 援用其它研究成果	111
一、他人校注	111
二、師承習染	114
第六章 范文瀾以注論文的理論特色	123
第一節 辨明劉勰宗經思想，強調文原於道	123
第二節 釐定全書組織架構，不以原書為據	131

一、辨章體製之文體論	131
二、提挈綱維之文術觀	135
第七章 《文心雕龍注》誤謬舉正	141
第一節 體例不一，引文雜亂	142
一、書前例言規範，與注文體例相違背	142
二、引用相同資料，出處與體例多不同	143
三、轉引他人成果，點綴己語不予標識	151
第二節 鈔引龐雜，無益釋文	161
一、與原文無關，易節外生枝	161
二、僅排列資料，未加以詮釋	164
第三節 考據不精，時見疏漏	167
一、引用他人成果，未見疏理	167
二、鈔引文獻資料，不辨真訛	170
第八章 結 論	175
附錄一 范文瀾生平及主要著述年表	181
附錄二 范注徵引書目索引	189
參考書目	239

第一章 緒 論

第一節 研究動機

《文心雕龍》一書，綱領條暢，通貫靡遺，不僅敷析文旨，甄敘風雅，復能鎔故鑄新，建立理論，自齊梁以來，如梁·沈約謂其「深得文理」¹，清·章學誠言其「體大慮周」²，莫不深析是書輻輳合節，體大思精。然晚近學者，或囿於其辭條佚麗，言辭游移；或耽於論證宏博，理義艱深，每嘆如入窮巷。³近人陳準即云：「劉氏之書，自成一家，昭晰群言，發揮眾妙，海內學者所公認也。但校本絕少，注釋不詳，所以校讎者非窮源討流，終難折衷。」⁴知《文心》欲得精校善注，實有所難。考注釋一門，名稱相殊，⁵《說文》云：「注，灌也」，朱駿聲：「按注猶引導

1 語見唐·李延壽撰：《南史·列傳第六十二》（台北：鼎文書局，1998年11月），頁1782。

2 語見清·章學誠撰：《文史通義·詩話》（台北：華世出版社，1980年9月），頁160。

3 王夢鷗認為《文心雕龍》之缺失有二：一是文辭上的陷阱，二是理論的窮巷。詳參王夢鷗撰：〈文心雕龍質疑〉；《古典文學論探索》（台北：正中書局，1984年2月），頁211-218。

4 引自楊明照撰：《增訂文心雕龍注·附錄》序跋第七（北京：中華書局，2000年8月），頁985。

5 前代稱注釋者，有作「傳」言，乃解釋經義以示後人，如《春秋左氏傳》、

2 范文瀾《文心雕龍注》研究

也，亦猶疏通也。」⁶是知其義為對古籍內容之疏通與注解。昔有漢司馬遷撰《史記》，「紹太史，繼《春秋》，括文魯史，而包《左氏》、《國語》，采《世本》、《戰國策》，而摭楚漢春秋，貫紬經傳，旁搜史子」⁷，而成石室金匱之書，然而輾轉傳鈔，多有訛誤衍脫；正文訓釋，亦不免附會穿鑿，⁸幸賴唐·司馬貞作《索隱》，採經傳群書四百餘種，兼疏裴駘《集解》，或推究原書旨意，或辨析史實大較，使後世治史者沿波溯源，而能見其幽微，雖有小疵，⁹然有功於讀者，人所盡知。是知古籍注釋對於古籍之

《毛詩故訓傳》；或作「說」，即述說其義以明本旨，如《論語》有《齊說》，《老子》有《老子鄰氏經傳》；或作「詁」、「訓詁」，乃說釋舊言以教人，如東漢·張衡《周官訓詁》、魏·張揖《說今字詁》、清·洪亮吉《春秋左傳詁》等，其中亦有稱「解詁」者，東漢·何休《春秋公羊傳解詁》；又作「箋」，表識內在讀書之心得，如清·王闕運《尚書箋》；或作「疏」，即疏通文義，如三國·陸璣《毛詩草木鳥獸蟲魚疏》，唯至南北朝時有仿效佛家講經之辦法，另取一種古注，不僅釋經，而且釋注謂之「義疏」，若梁·皇侃《論語義疏》，又有「講疏」，如陳·張譏《周易講疏》。降及唐·孔穎達奉敕以「義疏」之體注五經，稱為「正義」，如唐·張守節《史記正義》、清·焦循《孟子正義》等。又作《章句》，乃就古書逐章逐句加以注釋，常於篇章末尾總括章旨，於漢代尤盛，如漢·趙岐《孟子章句》、王逸《楚辭章句》等。以上雖然名稱不同，然而均指對古籍需要說明和難以理解處加以解釋的方式。

6 見清·朱駿聲撰：《說文通訓定聲》（台北：藝文印書館，1966年7月）頁1419。

7 唐·張守節撰：《史記正義序》；司馬遷《史記》（台北：綜合出版社，1981年2月），頁4。

8 唐·司馬貞云：「夫太史公記事，上始軒轅，下訖天漢，博采古文及傳記諸子，其間殘缺蓋多，或訪搜異聞，以成其說，然其人好奇而詞省，故事覈而文微，是以後之學者，多所未究」，又「太史公之書，既上序軒黃，中述戰國，或得之於名山壞宅，或取之以舊俗風謠，故其殘文斷句，難究詳矣。」見唐·司馬貞撰：《史記索隱後序》；司馬遷《史記》（台北：綜合出版社，1981年2月），頁3。

9 程金造云：「然而小司馬之注史也，引徵雖富，而規律未嚴，有祇列大名不舉小名者，如引作《尚書》云云、《管子》云云之類是也。有祇舉小名，不

理解與流傳，意義至大。

注釋行為學科，始於兩漢，發展於魏晉六朝，至唐宋元明而粲然大備。¹⁰清代以降，由於明末陽明心學流於空談心性的虛妄風潮，八股制度亦使士人耽溺於迂闊無用之境地，是以閻若璩、毛奇齡等考據學派大興，錢賓四云：「多數學者被迫走上考據訓詁的消極路線，終生於從碎故紙堆中，追求安身立命之所。」¹¹是以古籍的闡釋與古注之整理，多以訓詁考據為其內容。《文心雕龍》自宋·辛處信首開注釋之先例，後有明·王惟儉《訓詁》、楊升庵《批點》、梅慶生《音註》及曹學佺《參評》，偏重訓解點評之範疇，至清·黃叔琳承其餘緒，言：「升庵《批點》，但標辭藻，而略其論文之大旨」又「梅子庚《音注》，流傳已久，而嫌其未備」¹²，是以旁稽博考，加以箋釋，然則囿於清代徵實之學，復受限於《文心》苞羅群籍，控引宏博，因而於義理之闡發，不免疏略。清·杭世駿云：

列大名者，如引作《聘記》云、《桑扈》云之類是也。其大名小名並舉如引《周禮·鹽人》、《系本·居篇》之類，全書不過六七見。有大名小名均不舉，而以撰者名氏出之者，如引作鄭玄云、王肅云、郭璞云之類是也。有泛舉通名而以傳曰、記曰出之者。有書與人名均不舉，而以故曰二字出之者。有約列書注以釋正文者，有標舉史書出何書者。類例繁多，無煩縷述。以此讀遷史者，準檢原書，恒感不通。」見程金造撰：《史記索隱引書考實》（北京：中華書局，1998年10月），頁2。

10 董洪利據《漢書·藝文志》說明除經書外的注釋僅有闡釋《老子》的著作四種，至《隋書·經籍志》所錄魏晉南北朝非經書注釋已達一百三十餘種，並注及雜史與專史、子部亦涉及儒、道、縱橫諸家。唐以後於經書之外的注釋在體例與方法上未見創獲，但在史部、子部書籍的注釋取得一定的成就。宋代則因理學與文學發展，使得詩文、小說評點應運而生，不僅使注釋的方式更具創新，亦使詩文集的注釋數量增多，更是前代無法比擬的。詳參董洪利撰：《古籍的闡釋》（瀋陽：遼寧教育出版社，1997年4月），頁9-18。

11 見錢穆撰：《中國學術思想論叢》卷八（合肥：安徽教育出版社，2004年7月），頁1。

12 見《文心雕龍注·例言》（台北：世界書局，1986年10月），頁2。

作者不易，箋疏家尤難。何也？作者以才為主，而輔之以學，興到筆隨，第抽其平日之腹笥，而縱橫曼衍，以極其所至，不必沾沾獵祭也。為之箋與疏者，必語語核其指歸，而意象乃明；必字字還其根據，而證佐乃確。才不必言，夫必有什倍於作者之卷軸，而後可以從事焉。¹³

作者摘筆寫志，雖說興到筆隨，然而謀篇立意，必有章法。注者須博覽群籍，就其核心大意與立論根據，反向推求，方能彰顯作者立言本旨。民國肇建後，學術風氣丕變，乾嘉考據學派退為發揚國粹之壁壘，與西方風潮隱然有相抗之勢，而嚴峻的政治環境與文化自覺，亦使民初時期頗有山雨欲來之感。《文心雕龍》之研究亦在此產生極大變化。首先如黃侃、范文瀾等國粹學派人士仍力主國學，謹守家派師法，然而私塾易為新式學堂，其教材與教法不免改絃易轍，如須先言開課科目，便於學子選修，¹⁴或須準備講義資料，有助學子修習等，¹⁵此皆為黃季剛撰《札記》、

13 見清·杭世駿撰：〈李太白集輯注序〉；《道古堂文集》卷八（上海：上海古籍出版社，2003年5月影《續修四庫全書》），頁278。

14 朱海濤回憶北大開課的情形：「記得我第一次站在公告欄前，看看那公布的課程表時，我目迷五色的像一個鄉下人進了城。……單單史學系本身開的課就整整三十門，幾乎每門都是著名的教授講他最見長的功課。其他政治系所開張忠絳先生的中國外交史、經濟系所開陶希聖先生的中國社會經濟史，中國文學系所開胡適之先生的中國文學史……。」又「北大用最重的待遇禮聘這種絕學的學者，一年只開一門課，每星期講一兩點鐘，而這種課常常只有一個人聽。」見朱海濤撰：〈北大與北大人〉；陳平原，夏曉虹編《北大舊事》（北京：三聯書店，1998年3月），頁375-376。

15 北大由教師準備講義，一是源自京師大學堂的傳統。莊吉發云：「京師大學堂除採用編書局所編譯之教本外，各科教習尚須自編講義，教者固可稍有依據，學者亦得略傍津涯。」見莊吉發撰：《京師大學堂》（台北：台大文學院，1970年8月），頁68。陳平原云：「按照當年北大校方的規定，每門正式課程，上課前都必須為學生提供講義。即使講義很簡明，沒關係，但必須有。那時很多課是新開設的，哪來的講義？大部分教師都是一邊編講義，

范文瀾立《注》之背景原因；¹⁶其次，面對政治與學術巨變，即令國粹學者仍以明末空疏無根之流風為戒，不甘於蟄伏故舊紙堆，是以登臺講學，寄於學術文辭；退而著書，則於箋疏之外，多能顯現淺淫日深、前人未發之獨見，是以黃侃《文心雕龍札記》出，因論述多有見識而廣開研究風氣，¹⁷繼以范文瀾《文心雕龍注》則輯補黃叔琳《輯注》之失，益臻詳瞻，使注釋一門另立新意，此後來居上者，頗有石破天驚之震撼。¹⁸然而范《注》問世

一邊進行教學。當時的北大教授，個個學有專精，雖是草創之初，沒辦法靜下來仔細寫作，但這些講義經過修訂後正式出版，大都成了學術史上的重要著作。」見陳平原主講，梅家玲編訂《晚清文學教室——從北大到台大》（台北：麥田出版社，2005年5月），頁152；其次是物質艱困，學生多無餘錢購書。謝興堯於述及昔日北大如陳寅恪《西北史地》、胡適之《中國中古思想史提要》、錢玄同《文字學音篇》、章太炎《廣論語駢枝》等講義後，有一結論頗可注意，云：「以上這些講義內涵，現在看來或已過時，然而學術不能脫離時代，三十年代的學術思想，一方面繼承乾嘉樸學的遺緒，另一方則受西洋科學的影響，在研究問題和治學觀點上，提高到一個新的階段，擺脫了舊的範圍，引出了新的認識，逐漸形成辨章學術，考鏡源流，引起學術界極大重視，這是時代的進步帶動了學術思想的發展。」見謝興堯撰：〈讀書有味聊忘老〉；陳平原，夏曉虹編：《北大舊事》（北京：三聯書店，1998年3月），頁499。

- 16 潘重規跋《文心雕龍札記》：「先師黃君早歲教授北京大學，揭櫫劉舍人書，為學文之圭臬。誦說之餘，時抒獨見，寫成札記，凡若干卷。」見黃侃撰：《文心雕龍札記》（台北：文史哲出版社，1973年6月），頁232。又范文瀾序《講疏》中言及曩歲遊京師從蘄州黃季剛治辭章與《文心》，後任教南開大學饒學子欲望故撰是書，以上皆可見其源自開課時準備之授課講義。
- 17 郭紹虞云：「自來研究《文心雕龍》者，黃侃的《札記》最有啟發，他所論述多有獨到之見」，詳參郭紹虞撰：〈文筆說考辨〉；《文藝叢刊》1978年第3期。又門人程千帆云：「章太炎先生曾經將他和李詳先生並舉，認為兩人是現代中國最出的《文選》學家。《文心雕龍札記》則開創了一代古典文論研究之風。」見郭紹虞撰〈憶黃季剛老師〉；《量守廬學記》（北京：三聯書店，1985年8月），頁169。
- 18 楊明照云：「《文心雕龍》，曩以黃叔琳輯註為善。然疎漏紕繆，所在多有，宜其晚年悔之也。逮范文瀾氏之注出，益臻詳瞻，固後來者上者矣。」見楊明照撰：《學不已齋雜著》（上海：上海古籍出版社，1985年10月），頁

至今，對此書的研究不脫舉正糾繆之範疇，且往往侷促於文辭句意之析辨，對其版本與引文的考證，鮮有論及，至於全書注釋體例與特色，徵引資料的歸納與分析，評注與考釋方式的良窳，以及范文瀾學術的歷程與淵源等，亦常有未盡之處。故以餅管之識，就「范文瀾《文心雕龍注》研究」為題，參酌前輩學者的研究成果上，撰作斯文，略盡龍學研究之棉薄。

第二節 文獻回顧

歷來研究范文瀾《文心雕龍注》者，主要分作兩種範疇，一是研究作者之生平與學術成就，二是《文心雕龍注》一書之研究。前者多以知人論世為主軸，偏重范文瀾在政治與史學上之地位與貢獻，後者則多就是書在注釋上之優缺點加以論斷，並從龍學研究之角度推崇其地位。

首先，就家世與生平言，如董郁奎《新史學宗師——范文瀾傳》、陳其泰《范文瀾學術思想評傳》等，就范氏之生平及其學術具有完整之敘述，兩書皆於書末附有著述年表，以年繫事，頗為稱便。然深究兩書，對於國學成就如《文心雕龍注》一書，著墨最少，董郁奎便於書末附記云：「范文瀾是二十世紀中國史學界最傑出的學者之一，但對范文瀾的研究尚嫌薄弱，除陳其泰《范文瀾學術思想評傳》作為戴逸主編的《二十世紀中國著名學者傳

523。又王更生云：「《文心雕龍》『范注』自民國十四年（西元 1935），經由天津新懋印書館印行以來，迄今已超過了半個世紀，尤其在『黃註』『紀評』『李補』『黃札』之後，突然出現了這部數達百萬言的巨著，一時之間，真如石破天驚，給我國學術界帶來相當的震撼。」見王更生撰：《文心雕龍范注駁正·序》（台北：華正書局，1979 年 11 月），頁 1。

記叢書》的一種，於二〇〇〇年十二月出版之外，其餘有關范氏的著作大都散見於合傳，另有為數不多的史料少而分散。」¹⁹可見除范氏相關資料缺少外，學者多將其定位於史學研究之代表性人物。此外，單篇論文中有偏重往事摭遺者，若申蔚〈我的老師——回憶范文瀾同志〉（《鴨綠江》1979年第12期）、劉之惠〈范文瀾同志在三十年代的幾件事〉（《奮鬥》1981年第11期）、卞孝萱〈難忘的恩師〉（《中國圖書論評》1996年第三期）；有言及抗戰活動者，如尹俊忠〈范文瀾在河南大學期間的革命活動〉（《河南大學學報》1985年第3期）、劉西焱〈在河南抗日救亡激流中的范文瀾同志〉（《許昌師專學報》1987年第1期），俱為此例。至於言其史學成就者至夥，若薛其暉〈范文瀾與郭沫若之中國古史分期觀獻疑〉（《江海學刊》1983年第4期）、陳其泰〈范文瀾中國近代的開拓意義：紀念范文瀾誕生一百周年〉（《中國社會科學院研究生院學報》1993年第6期）、宋馥香〈范文瀾在民族史理論上的貢獻〉（《社會科學戰線》2002年第3期）等。又有見於某書中之專章，如徐曰彪、朱瑞熙〈范文瀾傳略〉見於《中國當代社會科學家傳》第11輯，書目文獻出版社1990年11月）、蔡美彪〈舊國學傳人新史學宗師——范文瀾〉（見於《名人與北大》，北京大學出版社1998年4月）等，皆可參酌。

其次，西元1925年10月1日由天津新懋印書館刊行《文心雕龍講疏》，後由北平文化學社於1929年易名《文心雕龍注》付梓以來，相關評論與研究可分三種言之。就單篇論文言，如壽昀〈介紹——文心雕龍講疏〉（《南開周刊》第1卷第4期，1925年10月），李笠〈讀文心雕龍講疏〉（《圖書館學季刊》第1

19 董郁奎撰：《新史學宗師——范文瀾傳》（杭州：杭州出版社，2004年3月），頁291。