

老子哲學解讀

楊進祿 著



文物出版社

杨进禄 著

老子哲学解读

杨进禄敬题



文物出版社

封面设计 张希广
责任编辑 孙 霞
责任印制 张 丽

图书在版编目(CIP)数据

老子哲学解读/杨进禄著. —北京: 文物出版社,
2012.4

ISBN 978-7-5010-3342-3

I. ①老… II. ①杨… III. ①道家②老子—研
究 IV. ①B223.15

中国版本图书馆CIP数据核字(2011)第235544号

老子哲学解读

杨进禄 著

出版发行 文物出版社

地 址 北京市东直门内北小街2号楼

邮政编码 100007

网 址 www.wenwu.com

邮 箱 web@wenwu.com

制版印刷 北京燕泰美术制版印刷有限责任公司

经 销 新华书店

版 次 2012年4月第1版第1次印刷

开 本 889×1194 1/16

印 张 35.5

书 号 ISBN 978-7-5010-3342-3

定 价 98.00元

写在前面的话

南怀瑾先生在他的《禅宗与道家》一书中指出：“老子，是中国自古以来隐士思想的总代表，他是一个博古通今，具有十分渊博学问，而且富于超越尘俗的修养，不求名利的隐君子。所以到了司马迁为他写传记的时候，也是捉摸不定，只好把那些有关于老子的传说异闻，一概记载上去，做了一篇忠实的报道。至于老子，是否便是李耳、老聃或老莱子，一概不加肯定。”不仅司马迁对于老子的姓名、籍贯、生卒年代难于肯定，就是先秦古籍中对于老子生平的记述也不一致，有的说他是陈国苦县人，有的说他是楚国苦县人。陈国是在周敬王四十一年（公元前479）为楚所灭，称老子是陈国人，说明他生于陈国灭亡之前；而说他是楚国人，说明他在楚国灭陈以后仍然在世。至于其生卒年代及《老子》一书的成书年代，《史记》中“老子百有六十余岁，或曰二百余岁”的说法，梁启超认为是《史记》把老子“神话化”了，且据梁公的种种疑问推断“《老子》这部书的著作年代，是在战国之末”。因此，史学界在20世纪三四十年代掀起一场旷日持久的争论，各家的观点都收入罗根译编著的《古史辨》第4册和第6册中，说老子是春秋末期人者有之，说老子是战国中期人者有之，甚至说老子是秦汉人者亦有之。但是，自郭店《老子》出土以后，学者们认定，郭店竹简葬于公元前4世纪末，那么它的成书时间一定在此之前，而且郭店竹简《老子》有可能是选自一个章次更长的接近于通行本的《老子》。所以，郭店《老子》的出世，与以往学者们提出的《老子》成书于公元前6世纪的假定大体一致。

综合《左传》《礼记》《庄子》等书对老子的零散记载，大体可以认定：老子是春秋后期陈国人，约生活于鲁襄公二年（公元前571）至鲁哀公二十四年（公元前471）之间，早年为周王室“守藏室之史”（管理藏书的史官）。鲁昭公二十六年（公元前516）周王室发生内乱，王子朝携带大量典籍逃往楚国，老子亦被免职而归故里，随后又到了鲁国，在那里生活多年，与孔子有过往来。鲁定公五年（公元前505）孔子从老子“助葬于巷党”，鲁定公九年（公元前501）老子居住在沛，孔子时年51岁，南行到沛，拜见老子。老子晚年返回陈国，鲁哀公十七年（公元前478）楚国灭陈，老子遭亡国之痛，逃往他国。在他西出函谷关时，为守关尹喜写下五千言《老子》。最后死在秦国，“秦失吊之”。

《史记》对于《老子》一书的作者也讲得含糊不明，一会儿说老子西出函谷关为关令尹喜强留“著书上下篇，言道德之意五千余言而去”，一会又说“或曰老莱子亦楚人也，著书十五篇，言道家之用”，一会儿又隐约其辞地指出“孔子死后有二十九年，而史记周太史儋见秦献公”，并说这太史儋就是老子。郭沫若指出《道德经》是老子弟子环渊即关令尹喜对老子学说的阐述。这位环渊生于公元前4世纪中叶，大约与孟子同时人，就是司马迁在《史记·孟荀列传》中所讲的那位“环渊，楚人”，“学黄老道德之术”，“著上下篇”，并断定这“上下篇”就是《道德经》。此外，胡适认为《老子》就是老聃所著。罗根译认为老聃即太史儋，《老子》一书就是太史儋著。

帛书《老子》和郭店《老子》出土以后，上述诸多悬案得以澄清。中国社会科学院哲学研究所郭沂先生在1999年11月7日的《中国青年报》上撰文指出：“关于老子其人其书的时代，有春秋

说，有战国说，有秦汉之际说，也有人主张人在春秋，书在战国。我考察竹简《老子》（按：指郭店《老子》）的结果是：竹简《老子》出自春秋末期，作者是年长于孔子的老聃。今本《老子》出自战国中期与秦献公同时的太史儋，后者曾将前者全部纳入并加以改造，两书各有自己独特的思想体系。《史记》所载西出函谷关并著今本《老子》五千言的那位老子是太史儋而非老聃。历史上的有关争议，大致都可以在这一框架下获得合乎情理的解釋。”老子的《道德经》虽只五千言，但由于其内容博大精深，对后世的影响广泛而深远，具体说来，有下述四个方面。

第一方面是老子的学说为后世形成道家学派奠定理论基础。在战国时期就有老子的弟子和同道者接续其学说思想，形成道家学派。汉刘歆说道家源于史官，冯友兰认为源于隐者，而今中国社科院郭沂先生则认为“我们今天所说的道家，本来就是先秦时期的两大派，一派源于史官，其传承系统是老聃→文子→太史儋→关尹子→黄老学派，这是本来的道家。另一派源于隐者，其传承系统是早期隐者→杨朱→列子→庄子→庄子后学，这一派我称之为隐逸家”。这两派尽管都称道家，而且都将《道德经》奉为主臬，但其思想差异很大。他们在《道德经》中各取所需，前者吸取其积极的入世思想，追求平治天下；后者吸取其退让不争、消极避世思想，追求修身养性、延年益寿。他们都以道家学派自居，而且并行延续发展，在中国两千年的文化史上，成为可与儒家学派相抗衡的独立学派。

第二方面是老子的《道德经》不仅为道家学派的形成奠定了理论基础，同时开创了我国哲学思想的先河，其学说对儒家、法家、墨家、名家、阴阳家等其他学派都有重要影响。《礼记》《庄子》《孔子家语》中都有孔子向老聃求教的记载，孔子的思想不能不受老子思想的影响。韩非子虽为法家之中坚，但他的著作中就有《解老》《喻老》两个专章对老子的言论进行解说和阐发。老子的“名”、“实”观，和邓析的“循名责实”以及墨子的“有誉之名而不察其实”“声出口，俱有名”、“所以谓，名也”等观点可以说是一脉相承的，而老子的反战思想更是与墨子的“非攻”同调。我们从郭店《老子》中看到的“太一生水”一章是通行本《老子》所没有的，它的问世，使人们进一步相信，《老子》对阴阳家的影响也有充分的依据。

第三方面是“老学”研究从秦汉以后形成一股滚滚不息的长河，其中有注解，有诠释，有校订，有翻译，有解读，有阐发。且不说最受人推崇的祖本河上公的《老子章句》，严遵的节选本《老子指归》，王弼的《老子注》，也不必说历代有一定影响的傅奕《道德经古本篇》、苏辙的《老子解》、吴澄的《道德真经注》、李贽的《老子解》、魏源的《老子本义》、近人马叙伦的《老子校话》、高亨的《老子正诂》，更不必说开元《御注道德经幢》、唐玄宗的《御注道德真经》、宋徽宗的《御制道德真经》、明太祖的《御注道德真经》，就说今人朱谦之的《老子校释》，此书所引用的古本就有103种，据说各种古本总计就有300多种。清朝以来学者对各种版本进行校订，经历民国以至今日，各种校订本已逾三千种以上。近代以降，“老学”研究更是由中国流向外国，与中国一衣带水的日本，研究译介《老子》的知名学者就有大田晴轩、东条一堂、武内义雄、狩野直喜、福永光司、木村英一等人。19世纪初由罗马天主教教士波捷第一个译出《道德经》拉丁文译本以后，1823年由莱谟萨译出的法文译本《道德经》出版了。莱谟萨认为老子“并不逊于柏拉图”，他的思想观点和毕达哥拉斯学派以及柏拉图学派所提出的主张有共同之处。莱谟萨甚至将老子西出函谷不知所终附会为老子西到叙利亚、雅典，曾与柏拉图相会。此后有汉学家宙兰于1842年发表了完整的《道德经》英译本，并附有数十位中国学者的注释。这一译本在欧洲获得很大

反响，直至1870年仍有西方学者对这一译著给予赞誉和好评。在俄国，早在1842年《祖国之子》杂志就发表了《老子及其学说》的文章，据说是大汉学家俾邱林的作品。俄国19世纪著名汉学家海奥基也夫斯基在他的《中国人的生活原则》一文中指出：“古代哲学家老子的学说是中国一切哲学思维发展的起点，所有其他中国哲学家的体系都是在《道德经》哲学体系的各个部分的基础上发展起来的。”作为一名外国学者，能在一个多世纪以前作出如此准确的评价，着实具有不凡的见识。

俄罗斯文学巨匠列夫·托尔斯泰十分喜好老子的学说，他将《道德经》与《福音全书》相提并论，老子思想直接影响了托尔斯泰的后期创作，最典型的要算《傻瓜伊凡》了。故事讲的是一家富裕农户，户主有三个儿子和一个女儿。老大谢苗是军人，老二塔拉斯生就是一位大腹便便的商人，老三伊凡有点傻气，女儿玛拉雅是个哑巴。另外还有一个老魔鬼带领下的三个小魔鬼恰好在弟兄三人分家时到来。老大想凭借分到手的家产在军旅生涯中出人头地，老二想用分到的家产大赚几笔，老三伊凡没有特别的欲望，只是顺应天时地利从事农业劳动。此时老魔鬼唆使三个小魔鬼去搅扰三兄弟，使他们的计划落空，老大老二因魔鬼干扰一败涂地，小魔鬼施用种种手法对付伊凡，不但不起作用，反而一个个被伊凡消灭。伊凡还从魔鬼身上获得一根可治百病的三股叉，还学会用稻草编织士兵和用青冈栎树叶制造金币的魔法，以此帮助老大谢苗重振旗鼓，帮助老二家资厚积，二人因此都成了国王。但后来老魔鬼又出来作祟，使老大老二再次失败。再说伊凡用三股叉医好公主的病，被招为驸马，不久继承了王位，但他依然每天埋头干着农活，他的臣下也没有薪水，要凭干活谋生，故而那些贪欲旺盛的臣民都远走高飞了，他的国家只剩下和他一样老实忠厚没有贪欲一心顺应自然的人。他的国家没有苛烦的法令，没有法庭，没有军队。老魔鬼唆使另一个王国出兵攻打伊凡王国，伊凡王国对外来侵略者毫不理睬，听任其抢掠，这样反使侵略者疑虑重重，不攻自溃，最后灰溜溜的撤退。老魔鬼又施种种伎俩想让伊凡下台，结果都无济于事，这样伊凡王国终于恢复了和平，人们依天时顺地宜勤恳劳动。伊凡王国无论什么人来求食都可以，只是要哑巴玛拉雅认可，玛拉雅唯一的凭据就是看求食者手上有无老茧，有老茧者就有资格坐到饭桌前，否则只能吃到残羹剩饭。《傻瓜伊凡》就是根据《老子》一书所描绘的国君“处无为之事，行不言之教”（《二章》），常使民“无知无欲”（《三章》），“圣人无常心，以百姓之心为心”（《四十九章》），“我无为而民自化”（《五十七章》），“兵者不详之器，非君子之器，不得已而用之”（《三十一章》）的主张构思而成的故事。这一事实足以证明，但凡伟大的思想家，其思想成果不仅是民族的，也是世界的；不仅是一时一地的，也是超越时间和空间的。一位获得诺贝尔奖的科学家就曾对老子的生态智慧和人文精神赞不绝口，他说：“早在两千多年前，老子就已经预见到了今天人类文明的状况，或者这样说也许更正确：老子当时就发现了一种形势，这种形势虽然表面上完全不同于人类今天所面临的形势，但事实上二者却是相似的。可能正是这个原因，他才写下《老子》这部奇特的书。不管怎么说，使人惊讶的是生活在科学文明发展以前某一时代，老子怎么会向近代开始的科学文化提出那样严厉的指控！”

第四方面是老子学说由于其独特的魅力，成为道家学派的主导思想之后，汉初曾被统治者用来作为治国之道，并与神仙巫术结合，形成方术一派后又渐次演化成中国本土宗教——道教。

回顾历史，自汉武帝罢黜百家独尊儒术之后，道家学派逐渐失势，直至东汉明帝时楚王英祀浮屠老子，到汉桓帝又立“黄老浮屠之祠”，事黄帝老君，道家逐渐由一个纯然的学说派别而带上了浓烈的宗教色彩。东汉末年有张陵、张修建立“五斗米道”，广收信徒，传习老子五千文，

并将老子尊为太上老君，托名著《老子想尔注》，“道教”之名始见于注文。汉灵帝熹平年间（172~178）张角创“太平道”，诵《太平经》，奉黄帝老子为道尊，畜养弟子，十余年间信徒发展到数十万人。到东晋时道教以独立的姿态建立道观广收信徒，道教信徒葛洪于建武元年（317）撰成《抱朴子内篇》，整理并阐述神仙方术，以及充实道教的思想理论。在葛洪笔下，老子的形象俨然一副神仙姿态：“身長九尺，黄色，鸟喙，隆鼻，秀眉长五寸，耳长七寸，额有三理上下彻，足有八卦，以神龟为床，金楼玉堂，白银为阶，五色云为衣，重叠之冠，锋铤之剑，从黄童百二十人，左有十二青龙，右有二十六白虎，前有二十四朱雀，后有七十二玄武。前道十二穷奇，后从三十六辟邪，雷电在上，晃晃昱昱。”后至北魏太平真君年间，嵩山道士寇谦之“清整道教，除去三张伪法”，制定乐章诵诫新法，形成北天师道；在南朝则有庐山道士陆修静“祖述三张，弘演二葛”，整理三洞经书，编著斋仪戒律，形成南天师道。隋唐以后，南北天师道逐步合流，到元代形成“正一道”，与此同时，民间逐步形成三教（儒、释、道）合一的道教，到金朝大定七年（1167）王重阳在山东创立了以道教为主体的三教合一的“全真道”，至元代，道教分为“正一”、“全真”两大派，明代仍有流传，到清代道教逐渐冷落，只在民间流传。解放初期，人民政府本着宗教信仰自由的政策，道教界爱国人士受到尊重，但在十年“文革”期间道教人士受到冷落乃至迫害，党的十一届三中全会以后，拨乱反正，认真贯彻了宗教信仰自由的政策，道教人士重获生机，政府又资助修葺著名道观，保护正常的宗教活动，协助开办道教院校，支持道教研究活动，迄今为止，全国各级道教教会组织已逾500多个，著名道观宫殿也接近300处，道教专著、期刊也达20多种。

T·S·艾略特有言，没有宗教便没有文化；今天的文化不成其为文化，就是因为没有了宗教。马克思认为，宗教是绝望人的希望。宗教之所以为宗教，除了有一定的教规之外，还必须要有能吸引、说服人的教理、教义、宗教哲学，而道教从诞生之日起就将《道德经》视为教义、教理的核心，在此基础上，经年累月，历代道教积累起来的道教经文典籍已逾万卷之多，其中重要的经书，不是托言太上老君“降授”，便是引述老君《道德经》中言，进而演说神仙之道。这些道教经书主要有《太平经》《老子想尔经》《太上老君虚无自然本起经》《玄纲论》《太上老君说常清静经》、《太上混元圣经》以及《参同契》等，到明代集成《正统道藏》和《万历续道藏》共5485卷，共收经书1476种，另外还有《庄子》《列子》《文子》《尹文子》《鶡冠子》等道家著作也被列入道教经文中。由此可以看到，老子思想影响下的道教文化在中国古今文化史上占有何等重要的地位。

无数事实说明，《老子》一书虽只五千言，但却言简义丰，字字珠玑，用最简约的文字表达了作者独特的宇宙观、人生观、政治观、道德观、军事观、哲学观。从一定意义上说，老子不只是道家学派的创始人，春秋、战国时期其他学派的思想家，大体都是沿着老子的所开辟的道路向着不同方向发展的。有人说，道家之学实为诸家之纲领，这话不能说是空穴来风，而是有据可寻的。法家、名家、阴阳家都是道家学派的支流余脉已是不争的事实，就是儒墨两大家也都不同程度地从老子的著作中汲取了一定的营养。正因为如此，两千多年间有《礼记·曾子问》《庄子》《吕览》对老子言论和事迹的引述及论述，有《韩非子》《淮南子》等书对老子著作的解读，以及自河上公《老子章句》、严遵《老子注》、王弼《道德真经注》以后各个历史时期的不下数千种的各种类型的校订、诠释、译注、解读，已使老子的学说研究成为可与《红楼梦》研究的“红学”相媲美的

“老学”。盛况之下，问题也就相随着产生了，套用一句文学评论家的话，面对莎士比亚剧作和曹雪芹的《红楼梦》，评论家们说有一千个读者就有一千个哈姆雷特或一千个林妹妹；面对老子的《道德经》，有一千个注家就会有一千种解读。应当说，对于一部哲学、政治学著作，读者尽可以有不同的理解，而它本身所包含的思想内涵却是唯一不二的，作为校订、诠释和译注，要尽力引导读者索解老子文本的本义，而不能任由自解。可不幸的是，翻开古今面世的解译老子著作一类的书籍看看，解释千差万别，译文各有不同，真有让人越读越糊涂的感觉；另外，都说《老子》一书是哲学、政治学、伦理学、军事学著作，可注家的解读却很少旁涉这方面的内容，只是依词解词，就句释句，让人读后颇有浮泛浅薄、未中肯綮之感。及于此，笔者不自量力，产生了全方位解读《老子》的动机。遂经两年多的努力，写成初稿，又经亲友旧好、社会达贤指正，修改定稿而成现在的模样。这里特别值得感谢的是赵文亮先生，他总揽从排版打印、资金筹措到联系出版事宜的一切后续工作。可以说，没有他的鼎力相助，本书能否出版还是一个未知数。因此，本书得以面世，赵文亮先生功不可没。

为便于阅读，兹将本书的结构布局等方面简述如下。

河上公《老子章句》分为181章已成为定例，当今通行本《老子》解译均沿袭此例，本书亦依河上公陈例，分“道经”37章为上卷，“德经”44章为下卷，分章依次解译解读。

由于帛书《老子》和郭店《老子》在字句或行文章次上与通行本《老子》有所不同，为便于读者对“帛书本《老子》”和“通行本《老子》”进行字句章次上的比较，遂将两种本子逐章对照解译。此外，每章分列一项古汉语虚词或古汉语特殊句法或词法简述，多用图表概括。每一章还有紧扣该章内容的“解读”。全书81章，每章包括四项内容，即【通行本《老子》解译】、【帛书《老子》解译】、【××虚词概述（或××句法概述）】、【解读】。

【通行本《老子》解译】部分由“原文”、“章旨”、“解译”三部分构成。“原文”以王弼注本为据；“章旨”是依据“通行本《老子》”每章原文内容概括而成，力争客观地阐述“原文”主旨。“解译”是用图解对照之法，由原文、随文“解释”和“译文”三部分构成，“原文”与“译文”的文句对译力争做到字字对应、句句对应，只有少数文句采用意译。图解部分还附有河上公、王弼对每章文句的解释和点评。

【帛书《老子》解译】由“原文”、“注解”、“译文”三部分构成，“原文”是以1976年3月中国文物出版社刊行的湖南长沙马王堆三号汉墓出土的帛书《老子》为底本，并参照出土的帛书《老子》甲、乙本残文和郭店《老子》残文而成，在“原文”后附有三种版本的出土残文，以供读者对照。“注解”是这一部分的重点内容，除了笔者的解释外，重点参考当今公认的权威译注本如《老子新译》（任继愈著）、《老子注译及评介》（陈鼓应），特别对反传统的译注或解读如沈善增先生的《还吾老子》、赵又春先生的《我读〈老子〉》多所征引，由于引例频繁，不便一一注明出处。“译文”尽力与“通行本《老子》”的译文保持一致，但如果两者内容确有差异，译文也只能根据各自的文意译出。

【虚词与古汉语特殊词、句法简述】部分由虚词、词组及古汉语特殊句法两大类组成。虚词类又有副词、介词、连词、助词、语气词等词类概述和“之”、“乎”、“者”、“也”等26个虚词用法简述及“是以”、“是谓”、“所以”等七组固定词组的简析。句法部分由古汉语特殊词类（兼词、通假字（词）、名词与形容词的动化、名词作状语）和特殊句法（使动、意动、省略句、

被动句、宾语前置句、定语后置句、歧义句、注文与互文以及文言翻译)构成。之所以要增设语法一项,一是使读者从理解虚词用法及古汉语中的特殊句法入手,从语法结构上更准确地掌握《老子》每一章的文意;二是为高考和考研的学员复习备考作为参考资料,使他们通过阅读《老子》顺便系统地重温古汉语特殊语法及虚词的类别和用法,收到“一石二鸟”之效。

【解读】部分是笔者投注精力最多、用力最勤的部分。笔者认为,既然大多数学者公认《老子》是一部哲学意味极浓的政治学、伦理学、社会学、军事学著作,为什么古今注家不把大部分精力投注在哲学、政治学、社会学、伦理学的解读上呢?更不用说把老子的学说同西方的思想家、哲学家的理论进行比较了。在所有对《老子》的译著或解读的书籍中,这方面的解读可以说是比较薄弱的。笔者成书的目的就是为弥补古今注家这一缺憾,这也就是将本书命名为《〈老子〉哲学解读》的缘故。因为是依章解读、随文析理,所以论理时不避重复、不避抵牾。用钱钟书先生的话说,《老子》一书虽“操术甚巧”,但其“立说则不能自圆也”,因此在随文解读时,要依照老子的文意析理,前后观点不一致的地方,正是老子“立说不能自圆”之处,故此提醒读者朋友注意。读者朋友如果了解“解读”部分的概貌和全貌,不妨细心读一读目录部分的“解读提要”。

最后有必要说明为什么要以“通行本《老子》”81章的行文次序作为本书的编次框架,为什么要把河上公、王弼的注文作为重要的参考依据,又为什么要将“帛书《老子》”拿来与“通行本《老子》”对照解译的种种思考。

美国哈佛大学教授杜维明先生把郭店楚简的出土和20世纪40年代《圣经》“死海卷轴”的问世相提并论,他甚至认为“郭店楚墓竹简出土以后,整个中国的哲学史、中国学术史都需要重写”,“都需要重新定位。”北大教授邢文编译的《郭店老子—东西方学者的对话》一书通过翔实资料分析证明了杜维明教授的预见之正确。该书指出“有着坚实的证据说明一个完整的81章《老子》存在于与郭店一号墓下葬差不多相当的时代——大约在公元前300年左右”,郭店《老子》只是这个“完整的81章《老子》的节选本”。这完整的81章《老子》并非完成于一时,而是经过一个漫长的演变过程,直至战国后期才形成像帛书《老子》那样“德经”44章在前,“道经”37章在后的文本。此后又经历秦汉初期,到河上公(西汉文帝时人,一说为东汉人,还有人认为是六朝时人)时,经其编次的《老子章句》,始为“道经”37章在前,“德经”44章在后的章次分明的《道德经》,并为各章命名如次:

章次	名称	章次	名称	章次	名称	章次	名称	章次	名称	章次	名称	章次	名称	章次	名称	章次	名称
1	体道	10	能为	19	还淳	28	反朴	37	为政	46	俭欲	55	玄符	64	守微	73	任为
2	养育	11	无用	20	异俗	29	无为	38	论德	47	鉴远	56	玄德	65	淳德	74	制惑
3	安民	12	检欲	21	虚心	30	俭武	39	法本	48	忘知	57	淳风	66	后已	75	贪损
4	无源	13	厌耻	22	益谦	31	偃武	40	去用	49	任德	58	顺化	67	三宝	76	戒强
5	虚用	14	赞玄	23	虚无	32	圣德	41	同异	50	贵生	59	守道	68	配天	77	天道
6	成象	15	显德	24	苦恩	33	辩德	42	道化	51	养德	60	居位	69	玄用	78	任信
7	韬光	16	归根	25	象先	34	任成	43	遍用	52	归元	61	兼德	70	知难	79	任契

8	易性	17	淳风	26	圣德	35	仁德	44	立戒	53	益证	62	为道	71	知病	80	独立
9	运夷	18	俗薄	27	巧用	36	微明	45	洪德	54	修观	63	恩始	72	爱己	81	显质

到三国魏正始（240—249）年间，王弼编注成《道德真经注》也是以河上公排定的章次为顺序的，但注文与河上公之注文多有不同。钱钟书先生在《管锥编·老子王弼注》中开头第一句就说：

“王弼注本《老子》词气鬯舒，文理最胜，行世亦最广。晋唐注家于马迁所谓‘言道德之意五千馀言’者，各逞私意，阴为削笔。欲洗铅华而对真质，浣脂粉以出素面，吾病为能。原本本相，其失也均，宁取王本而已。”钱先生对王弼注本的褒誉也是符合历史事实的。王弼注本和河上公注本可以说是其后一千多年来世传各类通行注本的祖本，即使是唐玄宗的《御注道德真经》也要依河上公本和王弼本为据，唐代初年，傅奕（555—639）据说访得不少于九种《老子》古本，其中有公元574年从彭城项羽妾墓中发现的古本，由此而编成《道德经古本篇》，但它对后世的影响也不能与河上公和王弼本相抗衡。事实证明，自河上公本和王弼本问世以后，后世的上千种《老子》校订、诠释、译注，都是以这两种注本为主要依据而参考其它版本的。不过应当注意的是，河上公注本和王弼注本对待《老子》的基本思想却有不同解读。最先把《老子》作为修身养性、隐遁人世、求仙论道的便是这位河上丈人，他走的是方术之路；而王弼则是从《老子》的著作中发现哲理，结合注释来阐发自己的宇宙观、认识论以及魏初开始盛行的玄学思想，走的是阐发义理之路。

马王堆帛书《老子》的出土和郭店《老子》竹简的面世，使人们进一步认清“通行本《老子》”的总体结构和绝大部分内容的真实可靠性，也从这两种《老子》的章次结构和具体内容中找到以往学者们纷争不息、纠缠不清的问题的症结所在。特别是对20世纪30、40年代以顾颉刚先生为核心人物的疑古派学者群提出的关于老子及其著作的疑案，大多可以从中得到合理的解答。这也就是编写本书时的思考依据，

杨进禄
2008年1月30日

序 言

中国跨入二十一世纪，奇人奇事不断涌现！过去沉寂冷落的地区，曾不见经传的人事，突然冒出名来，让人为之惊异，为之刮目相看！

像当今中国无人不知、无人不晓的鄂尔多斯，区区数万平方公里的地下，竟然蕴藏着取之不尽、用之不竭的煤炭、芒硝、石油和天然气。鄂尔多斯因此出名了！短短几年，这里的经济跨跃式发展，全国为之轰动，世界为之震惊，经济学家将此称作“鄂尔多斯现象”。

其实，鄂尔多斯的风土人情和文化底蕴，同样具有独特的魅力！

今年我们文物出版社同仁有幸到鄂尔多斯一行，巧遇两位中年人捧着一部厚厚的书稿竭力向我们推荐。自言这是他们老师的作品，他们愿意代为出钱出力，请求我们出版社为之出版。接过书稿，浮想萌生：我们初到鄂尔多斯，便遇到了肯“为他人做嫁衣裳”的两位热心人，在当今市场经济条件下，这种对知识尊重的举动，让我们倍感欣慰。可见此地民风之淳厚，此一奇也！

细问书稿的作者，原来是一位年过七旬的退休教师。此翁年届七旬方始握笔成文，历时两载，写成七十多万字的《〈老子〉哲学解读》。如此高龄的老人勤奋著书的精神，让人钦佩，让人敬重。可我们就在鄂尔多斯真真切切地遇到了，此二奇也！

大凡经济发展迅速的地区，人们的目光大多投向获利较多的商界和企业界。而学术界、文化界则门庭冷落，问津者寥寥。鄂尔多斯近年来已成为中外企业家、淘金者所共同瞩目的风水宝地，在这里人们看重的本应是金钱和利益，不曾想谁还会去摆弄那些佶屈聱牙的文化古籍！而今居然有人热衷此道，此三奇也！

翻阅书稿，发觉其形式新颖别致，内容丰富多彩，全书汇聚古今学术成果，为后人研究《老子》的提供了一本极具参考价值的著作。万没想到一个远离中原文化腹地，昔日蛮荒之所在，今天能见到如此别致的文化成果，此四奇也！

仅此四奇，本书就值得读者青睐。更何况仔细品味本书，发现它还具有如下特色：

一、文体结构与众不同，独具匠心。通篇用图解法解词译句，这便于读者准确快捷地理解文意，领会《老子》八十一章的思想内涵。

二、内容涉及领域广博，它是一本把老子哲学和西方哲学、政治学、社会学、管理学、经济学拿来进行比较的著作。阅读本书不仅能加深读者对《老子》哲学意蕴的深入理解，还可旁涉西方哲学、社会学、政治学等诸多领域的学问，可望收到一箭数雕之效。及于此，本书特别适合于行政管理人員和企业高层管理人員进行深层次的理论探讨。

三、本书把通行本《老子》、帛书《老子》（甲、乙）本和《郭店〈老子〉》放在一起进行对比研究，通过对比，读者可以看出《老子》一书在结构上和文字上发展变化的蛛丝马迹，从而更准确地把握老子思想的真义。

四、文书不仅有横向对比，而且还通过纵向对比的方法，将古代注家如河上公、王弼以及《韩非子》《吕氏春秋》《文子》中与《老子》相关的内容和当代名家如冯友兰、任继愈、陈鼓

应、钱钟书等大师对《老子》的解读放在一起比较研究，特别对近年来几位反对传统解读的学者的相关著作，如沈善增先生的《还吾老子》和赵又春先生的《我读〈老子〉》以及董子竹先生对《老子》的解读，给予关注。对于他们的独到见解，多所引述。作者对上述诸家的解读进行比较时，毫不含混地提出了自己的见解，同时也给读者留下了理解文意的广阔空间。由此可见作者严肃认真的治学态度。

五、根据作者多年从教经验，在点拨学生参加高考或考研时，本书完全可以用来作为复习资料使用。本书特将文言虚词及特殊文言句法与《老子》章句联系起来，运用图表的方法进行系统归类，这对读者头脑中形成知识框架有帮助。阅读本书既能全面地掌握老子的学说思想，又能系统地了解文言虚词及句法的特点，可以从速提高阅读文言文的能力。

审阅本书之后，除了发现本书具有上述特点之外，还想到：我们中国有十三亿人口，本世纪又将进入人口老龄化阶段，这对于加速社会主义现代化进程显然是不利的因素。但是，如果我们全民都能积极行动起来，地无分南北东西，人无分年长年幼，每个人根据自己的实际情况，充分发挥个人的能力，做好自己应做的事情，那么，人口多老龄化这一劣势，就会转化为优势。我们希望中国有更多的如本书作者一样的老年人，不知老之已至，在耄耋之年尚能充分发挥自己的专长。

苏士澍
2011年9月

目 录

第一章·····	1	第二十四章·····	152
第二章·····	10	第二十五章·····	157
第三章·····	18	第二十六章·····	164
第四章·····	27	第二十七章·····	170
第五章·····	32	第二十八章·····	176
第六章·····	38	第二十九章·····	182
第七章·····	42	第三十章·····	187
第八章·····	47	第三十一章·····	193
第九章·····	52	第三十二章·····	199
第十章·····	58	第三十三章·····	205
第十一章·····	64	第三十四章·····	210
第十二章·····	70	第三十五章·····	215
第十三章·····	75	第三十六章·····	220
第十四章·····	82	第三十七章·····	226
第十五章·····	89	第三十八章·····	232
第十六章·····	97	第三十九章·····	241
第十七章·····	106	第四十章·····	250
第十八章·····	112	第四十一章·····	255
第十九章·····	117	第四十二章·····	263
第二十章·····	123	第四十三章·····	272
第二十一章·····	132	第四十四章·····	277
第二十二章·····	138	第四十五章·····	282
第二十三章·····	146	第四十六章·····	288

第四十七章·····	294	第六十八章·····	454
第四十八章·····	301	第六十九章·····	460
第四十九章·····	309	第七十章·····	467
第五十章·····	317	第七十一章·····	475
第五十一章·····	326	第七十二章·····	481
第五十二章·····	333	第七十三章·····	487
第五十三章·····	340	第七十四章·····	494
第五十四章·····	346	第七十五章·····	500
第五十五章·····	354	第七十六章·····	509
第五十六章·····	361	第七十七章·····	515
第五十七章·····	369	第七十八章·····	520
第五十八章·····	378	第七十九章·····	528
第五十九章·····	386	第八十章·····	534
第六十章·····	392	第八十一章·····	541
第六十一章·····	398		
第六十二章·····	404	参考文献·····	550
第六十三章·····	411		
第六十四章·····	419		
第六十五章·····	429		
第六十六章·····	436		
第六十七章·····	445		

第一章

通行本《老子》解译

原文

道可道，非常道；名可名，非常名。无名，天地之始；有名，万物之母。故常无欲以观其妙，常有欲以观其徼。此两者，同出而异名，同谓之玄，玄之又玄，众妙之门。

章旨

卷首第一章，作者开宗明义，提出了贯穿《老子》全书的核心概念——“道”。在中国哲学史上，“道”是由老子最先提出的并赋予特定内涵的哲学概念。本章分三层揭示出“道”的特点、存在形式和探索“道”的门径。“道”虽可用言辞说明，由于不是一般的道理，所以不能用普通的概念加以表述，这是“道”的特点；“道”既存在于无形无名的天地万象中，也存在于有形有名的事物中，这是“道”的存在形式；无形无名的现象和有形有名的事物虽然千差万别、玄妙莫测，却是探索“道”的门径。这三方面也是解读《老子》全文的总纲。

解译

指宇宙的本原、自然规律和社会法则，名词	能愿动词，可以，能够	动词，言说，用语言描述、表述	平常、普遍，一般的
道	可	道，	非 常
“道”是能够用语言描述的，却不像一般			
名词，指一般的道理。	名词，指“道”的名称		
道；	名 可		
的道理那样；“道”的名称也是能用语言			
动词，用语言来概括、命名	名词，名称	指天地初始、混沌无名时的状况	
名，	非 常 名。	无名	
来概括的，却不是普通的名称。混沌无名			
指宇宙的开端	指万物各具形态开始有了名称。	本原、根本	
天 地 之 始，	有 名 万 物 之 母。		
是天地的开端，有形有名是万物的根源。			

△河上公注本解句：

●道可道，非常道：谓经术政教之道，非自然长生之道也。

●名可名，非常名：谓富贵尊荣，高世之名也，非自然常在之名也。

●无名，天地之始；有名，万物之母：无名者，谓道。道无形，故不可名也。始者，道本也。吐气布化，出于虚无，为天地本始也。有名，谓天地。天地有形位，阴阳、柔刚，是有其名也。万物母者，天地含气生万物，长大成熟，如母之养子。

●故常无欲以观其妙：妙，要也。人常能无欲，则可以观道之要。要，谓一也。

●常有欲以观其徼：徼，归也。常有欲之人，可以观世俗之所归趣也。

●此两者，同出而异名：两者，谓有欲、无欲者。同出者，同出人心也，而异名者，所名各异也。名无欲者长存，名有欲者亡身也。

●同谓之玄：玄，天也。言有欲之人与无欲之人同受气于天。

副词，常常。“常”后省略“于”，译“从……中” 混沌无名的现象、事物的初始状态 能愿动词，想要。 故 常 无 欲以 观 其 所以，常从混沌无名的现象中 要来观照“道”	●玄之又玄，众妙之门：天中复有天也。稟气有厚薄，得中和滋液则生贤圣，得错乱污辱，则生贪淫也。能知天中复有天，稟气有厚薄，除情去欲，守中和，是谓知道要之门户也。
“常”，同前。其后省略“于”，“从……中” 有形有名的事物 连词，连接前后两项，后项是前项目的，译作“来”或“去”。 妙： 常 有 欲以 观 其 的奥妙；常从有形有名的事物中要去领悟“道”	△王弼注本解句： ●道可道，非常道；名可名，非常名：可道之道，可名之名，指事造形，非其常也，故不可道，不可名也。 ●无名，天地之始；有名，万物之母：凡有皆始于无。故未形无名之时，则为万物之始；及其有形有名之时，则长之、育之，亭之、毒之，为其母也。言道以无形无名始成万物。以始以成，而不知其所以，玄之又玄也。
jiào，本文读jiào，作“边界”讲，引申为“端倪”。 指代前文“妙”与“微”，即道的奥妙与端倪。 微。 此两者， 同 的端倪。道的奥妙和道的端倪这两方面，同一	●故常无欲以观其妙：妙者，微之极也。万物始于微而后成，始于无而后生。故常无欲空虚，可以观其始物之妙。 ●常有欲以观其微：微，归终也。凡有之为利，必以无为用。欲之所本，适道而后济，故常有欲可以观其终物之微也。
出处来源 一齐，都，副词 代“道”之妙与微。 出 而 异 名， 同 谓 之 来源可名称不同，都可以说它们含义深	●此两者，同出而异名：两者，始与母也。同出者，同出于玄也。异名，所施不可同也。在首则谓之始，在终则谓之母。
深远玄妙 而 指万物 玄， 玄之又 玄， 众 远，从深远而又到玄妙，是探索万物蕴含的	●同谓之玄：玄者，冥也，默也，无有也，始、母之所出也，不可得而名，故不可言，同名曰玄。而言谓之玄者，取于不可得而谓之然也。
指“道”的奥妙与变化。 妙 之 门。 道的奥妙与变化的门径。	●玄之又玄：谓之然则不可以定乎一玄而已，则是名则失之远矣，故曰玄之又玄也。 ●众妙之门：众妙皆从同而出，故曰众妙之门也。

帛书《老子》解译

■ 原文

道可道也，非恒道也（1）；名可名也，非恒名也（2）。无名，万物之始也（3）；有名，万物之母也（4）。故恒无欲也，以观其眇（5）；恒有欲也，以观其所微（6）。两者同出，异名同谓（7）。玄之又玄，众眇之门（8）。

◎帛书《老子》甲、乙本残文（排序四十五章）

(甲) 道可道也，非恒道也；名可名也，非恒名也。无名，万物之始也；有名，万物之母也。
 □恒无欲也，以观其眇；恒有欲也，以观其所噉。两者同出，异名同胃。玄之又玄，众眇之□。

(乙) 道可道也，□□□□；□□□□，□恒名也。无名，万物之始也；有名，万物之母也。
 故恒无欲也，□□□□；恒又欲也，以观其所噉。两者同出，异名同胃。玄之又玄，众眇之门。

◎郭店《老子》残文（无文）

■ 注解

(1) 道可道也，非恒道也：第一个“道”字为名词，指宇宙本原、自然规律、社会法则，是老子最先提出的哲学概念。钱钟书先生解释为“道理”。第二个“道”字为动词，冯友兰先生解作“言说”，钱钟书先生解作“道白”，义同，注家皆从之。沈善增先生在其《还吾老子》中认为这个“道”字不作“言说”解，主要理由是：“据我考证，‘道’在先秦时没有‘言说’的义项”。赵又春先生附和说，这“是一个极大的贡献，对于解读《老子》真正具有‘颠覆性意义’”^①，所以同意沈先生将这第二个“道”字解释为“指导”。我以为沈赵二先生言之极谬，“道”在先秦时期怎么就没有“言说”的义项？这里仅举两例，以证沈先生“考证”之无据。《左传·僖公二十四年》有“心不则德义之经为顽，口不道忠信之言为嚣。”杨伯俊先生编著的《春秋左传词典》将文中的“道”字解作“言说”。《诗经·邶风·墙有茨》有“中冓之言，不可道也”的诗句。《集传》解释为“道，言”。《集疏》曰：“《鲁》说曰：道，说也。”“恒”，常、永恒，为避汉文帝刘恒讳，通行本《老子》将“恒”改为“常”，而在帛书《老子》中对汉朝开国以后几代帝王的名讳均无避忌，可见帛书本《老子》是汉以前的版本。第三个“道”字亦为名词，但不同于第一个“道”字，应作通常的道的理解。

(2) 名可名，非常名：第一个“名”字是名词，指“道”的名称，就是钱钟书先生所说的“名道也”。第二个“名”字是动词，命名。第三个“名”字，名词，指一般事物的名称。王弼本注云“可道之道，可名之名，指事造形，非其常也，故不可道，不可名也。”

(3) 无名，万物之始也；在古代，讲到宇宙的起源时，人们往往不用宇宙，而用“天地”。“天地之始”相当于“宇宙之始”，讲的是宇宙的起源，而“万物之始”也就是“宇宙之始”，讲的也是宇宙的起源，而下文的“万物之母”则讲的是宇宙的构成。早年研究《老子》的人注意到王弼为“天地之始”一语作注是“未形无名之时，则为万物之始”，对此有人产生疑问：明明为“天地之始”作注，怎么又说“万物之始”呢？显然不相契合。马叙伦先生据此断定通行本《老子》中“天地之始”应为“万物之始”。后来马王堆汉墓出土的帛书本《老子》上果真是“万物之始”。人们才确信先贤马叙伦先生之言不谬。

(4) 有名，万物之母：王弼本注云“凡有皆始于无。故未形无名之时，则为万物之始；及其有形有名之时，则长之、育之，亭之、毒之，为其母也。言道以无形无名始成万物。”母可理解为本原、根本。

(5) 故恒无欲也，以观其眇：眇(miào)通“妙”，深奥玄妙。河上公、王弼都认为“有欲”、“无欲”意思指人的心境是否专一。司马光、王安石、苏辙认为应理解为“故恒无，欲以观其眇”，自帛书本《老子》问世后，此说遂消减。

(6) 恒有欲也，以观其所噉：沈善增、赵又春二先生彻底否定传统解读，将“无欲”、“有欲”两句译为：“人始终保持无所欲求的心态，看到的将是万物的同一性；始终怀着有所欲求的心