

淮上文丛

许芳红◎著

南宋前期诗词之 文体互渗研究

NANSONG QIANQI SHICI ZHI
WENTI HUSHENYANJIU

中国社会科学出版社

淮上文丛

许芳红◎著

NANSONG QIANQI SHICI ZHI
WEN TI HUSHEN YANJIU

南宋前期诗词之
文体互渗研究



中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

南宋前期诗词之文体互渗研究 / 许芳红著. — 北京:
中国社会科学出版社, 2012. 10
ISBN 978 - 7 - 5161 - 1329 - 5

I. ①南… II. ①许… III. ①诗词研究—中国—南宋
IV. ①I207. 2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 199700 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 郭晓鸿
特约编辑 张 剑
责任校对 吕 宏
责任印制 戴 宽

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 (邮编 100720)
网 址 <http://www.csspw.cn>
中文域名: 中国社科网 010 - 64070619
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京君升印刷有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2012 年 10 月第 1 版
印 次 2012 年 10 月第 1 次印刷

开 本 710×1000 1/16
印 张 19.75
插 页 2
字 数 305 千字
定 价 50.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社联系调换
电话: 010 - 64009791
版权所有 侵权必究

《淮上文丛》总序

悠悠长淮，孕育古代淮阴灿烂的文明；浩浩运河，兼收南北文化的精华。

当四五万年前的下草湾文化、六七千年前的青莲岗文化印制出人类在淮阴活动的足迹时，在这片热土上诞生了第一个古国——徐国。徐国的建立者是淮夷，淮夷是东夷部族的一支。中华民族以华夏（炎黄）部族、东夷部族、苗蛮部族和北狄部族为主体。

在传说时代，东夷诞生了伟大的英雄后羿。后羿是弓箭的发明者。按照美国民俗学家摩尔根的说法，发明弓箭是人类进入高级蒙昧社会的标志，是人类进入文明社会的必然阶段（参见摩尔根《古代社会》，商务印书馆 1977 年版，第 9 页）。后羿敢于挑战太阳，作为后羿的传人，淮夷自然有不屈不挠的英雄品质，或许是因为这样的原因，他们在血与火的洗礼中建立了熠熠发光的徐国。尚武是人类生存的第一需要，也是人类自我发展的第一个品质。这一血脉流淌千年，汨汨不息，浸入了淮阴人的灵魂。于是，在古代淮阴大地上出现了项羽、韩信等彪炳史册的大军事家。

尚文是人类精神活动的需要。我是谁？当人类带着生存上的困惑追问这一问题时，精神上的诉求已悄然地提到了议事日程。在发现下草湾、青莲岗文化的过程中，我们何尝感受不到先民们传达出来的审美要求呢？这是一方充满了

创造力的文化大邦。走出淮阴，为民族文化添上绚丽的一笔，是一代又一代淮阴人的梦想。从这里出发，我们的先民们开创了淮阴灿烂与辉煌的文明。正是有了这一深厚的文化底蕴和传承，才在这片神奇的土地上孕育了汉代辞赋大家枚乘、枚皋父子，南朝文学家鲍照、宋代诗词家张耒、南宋画家龚开、明代小说家吴承恩、清代画家边寿民（扬州八怪之一）、清代女弹词家邱心如……当枚乘《七发》开一代新风时，有多少赋家为此竞折腰。由模仿《七发》创“七林”体，散体大赋成为一代文学之胜，是枚乘高举辞赋革新的大旗。

淮河是淮阴的母亲河，像黄河、长江哺育中华民族一样，淮河也哺育了淮阴。这条奔流不息的大河托起了淮阴人永远挺立的脊梁。淮阴是“浮在水上”的土地，淮阴有四分之一的面积是水（古代的水面更大）。从空中俯视淮阴，那烟波浩渺的洪泽湖如同振翼高飞的天鹅……淮阴水网密布，五龙口汇聚了柴米河、六塘河、盐河、古黄河、运河等波光粼粼的大河，赋予淮阴比江南水乡更秀美的风光。

还是谈谈大运河吧。大运河是淮阴走向繁荣的大动脉。自隋炀帝开挖大运河以后，淮阴成了隋炀帝游幸江都的必经之地。淮阴运河古已有之，早在公元前486年，吴王夫差为了北上争霸，在长江与淮河之间开挖了古运河邗沟。隋炀帝以洛阳为中心向东南开挖大运河，连接邗沟通往江都。元代以后，北方运河淤积，遂废弃不用。从此，杭州到北京的运河成为中国最繁忙，同时也是最有价值的人工河流。

运河的作用太大了。当时，全国的政治中心在大都（今北京），可是，天下取之不竭的财富又在江浙。“苏湖熟，天下足。”要想用最经济的手段把江南钱财运往北京，唯一的办法就是通过“漕运”。漕者，槽也。平地开挖的大运河如同马槽状。通过水路征调沿途各地的粮食、布帛、食盐、茶叶、铸钱等入京，给大运河带来了前所未有的繁荣景象。

漕运是封建王朝的生命线，元、明、清三代的国家财政收入有一半以上靠漕运实现。为了保障国家财政，明清两代在淮阴设置了漕运总督府（旧址在今

淮安市楚州区)和河运总督府(旧址在今淮安市清浦区)。漕运总督府与河运总督府相隔仅二十多里,同属一地,一个地方有两个总督府,在明清两代极为罕见,故淮阴又有“运河之都”的称谓。

在这条黄金水道上,淮阴扮演了重要的角色。淮阴地处京杭大运河的中部,素有“九省通衢”之称。淮阴最为重要的水陆码头是清江浦。当时,小小的清江浦约三十万户人家,以一户五口计算,人口超过百万。清江浦一时名声大振,“南船北马舍舟登陆处”遂成为清江浦的美誉。此外,古镇河下也是十分繁忙的水陆码头。漫步在河下镇青石铺成的小街上,不时地可以听到明代状元沈坤抗击倭寇的故事,吴承恩撰写《西游记》的故事……这是一方乐土,开启乾嘉学派的大师阎若璩客居在这里,为发现甲骨文作出杰出贡献的刘鹗、罗振玉寓居在这里……当我们走进刘鹗、罗振玉的故居时,完全可以感受到他们守着青灯黄卷奋笔疾书的形象。

翻过历史,走入近代。面对民族深重的危机,淮阴人又书写了新的一页。为抗击英国入侵者,关天培勇守虎门炮台;为辛亥革命的成功,南社英俊少年周实流尽了最后一滴血;还有一代伟人周恩来,为救国救民高唱着“大江歌罢掉头东,邃密群科济世穷。面壁十年图破壁,难酬蹈海亦英雄”的雄浑诗篇,走出了淮阴。历史的烟云从我们的眼前滚滚而过,我们感受着淮阴,读解着淮阴,淮阴为中华民族的文化历史书写了重重的一笔。

出于对乡贤的敬仰,我们——淮阴师范学院中国古代文学学科的同仁有志于发扬光大淮阴优秀的文化传统,决定将我们的学术成果奉献给这座历史文化名城。“淮水东南第一州,山围雉堞月当楼。”(白居易《赠楚州郭使君》)这一富有诗情画意的诗句既道出了我们对淮阴的深厚感情,也是我们将这套丛书取名为“淮上文丛”的原因。

需要交代的是,淮阴师范学院坐落在文化名城淮阴的中心,中国古代文学学科于2004年被批准为江苏省普通高校重点建设学科。近半个世纪以来,淮阴师范学院中国古代文学学科先后出现了于北山、周本淳等知名学者,他们的

《陆游年谱》《范成大年谱》《杨万里年谱》，《诗话总龟》（校点）、《唐音癸签》（校点）、《震川先生集》（校点）等至今为学术界津津乐道。

薪火相传。近年来，淮阴师范学院中国古代文学学科在继承老一辈学者辨彰学术、考镜源流传统的基础上，在秦汉文史、唐宋文学、元明清文学等领域取得了一些可喜的成绩，使学科逐步形成了自己的特色。“书轨新邦，英雄旧里。”（宋苏轼《淮阴侯庙记》）踵先贤之履，续淮阴之新章，是我们淮阴师范学院中国古代文学学科人的心愿。

张 强

2006年7月10日

目 录

《淮上文丛》总序	(1)
绪论	(1)
第一节 文体互相影响论	(1)
第二节 诗词互相影响论	(6)
第三节 研究概况及选题的价值和意义	(11)
 第一章 宋代诗词互渗之现象论	(14)
第一节 诗词互渗现象鸟瞰	(14)
第二节 词学视野下的陆游诗歌	(34)
第三节 词学视野下的姜夔诗歌	(48)
第四节 诗学视野下的姜夔词	(68)
 第二章 南宋前期诗词互渗之题材论	(101)
第一节 从诗词题材构成解读看诗词互渗	(103)
第二节 在诗词的具体对比中看诗词互渗	(113)
第三节 从诗词相同题材的对比解读看诗词互渗	(135)

结语	(167)
第三章 南宋前期诗词互渗之艺术论	(169)
第一节 比兴	(170)
第二节 典故	(186)
第四章 南宋前期诗词互渗之风格论	(218)
第一节 诗对词的风格之影响	(219)
第二节 词对诗的风格之影响	(233)
第五章 南宋前期诗词互渗之身份论	(246)
第一节 诗人兼词人的陆游	(247)
第二节 “以词名家”的辛弃疾	(261)
第三节 诗词兼擅的姜夔	(268)
第六章 南宋前期诗词互渗之文化论	(274)
第一节 宋代文人的淑世情怀	(275)
第二节 宋人喜“通”求“变”	(278)
第三节 宋人重“格”讲“韵”	(286)
参考文献	(293)
致谢	(305)

绪 论

第一节 文体互相影响论

文体是文学存在的形式，是各种文学形式互相区别的外观表现形态，文体决定着人们对文学的欣赏和把握。文体的萌芽，可以追溯到先秦时代，比如《尚书》就已有典、谟、誓辞、诰言、诏令、训辞等不同文体。《周礼·大祝》也有“六辞”之说：“作六辞以通上下亲疏远近。一曰辞，二曰命，三曰诰，四曰会，五曰祷，六曰谏。”^①同时，古人也开始论述到一些文体的性质，比如《礼记·祭统》论“铭”时说：“夫鼎有铭，铭者，自名也。自名以称扬其先祖之美，而明著之后世者也。”^②到了汉代，尤其是东汉时期，传统的文章体制大体已经形成。刘师培在《中国中古文学史》中言：“文章各体，至东汉而大备。汉、魏之际，文家承其体式，故辨别文体，其说不淆。”^③比如《后

①（清）阮元校刻：《十三经注疏》，中华书局1980年版。

② 同上。

③ 刘师培：《中国中古文学史》，上海古籍出版社2000年版，第20页。

汉书》记载冯衍“所著赋、诔、铭、说、《问交》、《德诰》、《慎情》、书记说、自序、官录说、策五十篇”。^①班固“所著《典引》、《宾戏》、《应讥》、诗、赋、铭、诔、颂、书、文、记、论、议、六言，在者凡四十一篇”^②等等，从中可见，当时文体已非常丰富。同时，汉代人也开始讨论文体风格，比如扬雄就明确认识到赋的本质在于“丽”，《汉书·扬雄传》载：“雄以为赋者，将以风也，必推类而言，极丽靡之辞，闳侈钜衍，竞于使人不能加也。”^③至魏晋南北朝时期，人们则表现出更为明确自觉的文体观念。曹丕第一次从理论上全面地论述了文体的风格，他说：“夫文本同而末异，盖奏议宜雅，书论宜理，铭诔尚实，诗赋欲丽。”^④至西晋，人们对文体的认识更加明晰准确。陆机的《文赋》把文章分为十体，并指出了不同文体的风格特征：“诗缘情而绮靡，赋体物而浏亮，碑披文以相质，诔缠绵而凄怆。”^⑤对文体的表现对象和艺术特征表述得更到位。傅玄则在《七谟序》、《连珠序》、《拟四愁诗序》诸文中，说明了七体、连珠、七言诗几种文体得名由来、发展源流，概括出了其体制特点。挚虞的《文章流别志论》则专门研究文体。因此，至刘勰时，文体分类已完全成熟。他在《文心雕龙》中列出了33种文体，即诗、乐府、赋、颂、赞、祝、盟、铭、箴、诔、碑、哀、吊、杂文、谐、隐、史传、诸子、论、说、诏、策、檄、移、封禅、章、表、奏、启、议、对、书、记等。同时，他还指出了各种文体的特征，其《定势》云：“章表奏议，则准的乎典雅；赋颂歌诗，则羽仪乎清丽；符檄书移，则楷式于明断；史论序注，则师范于核要；箴铭碑诔，则体制于宏深；连珠七辞，则从事于巧艳。比循体而成势，随变而立功者也。”^⑥刘勰对文体分类及文体特征的论述，在比较中区别了各种文体的不同，

①（南朝宋）范晔：《后汉书》卷二八下，中华书局1965年版，第1003页。

②（南朝宋）范晔：《后汉书》卷四〇下，中华书局1965年版，第1386页。

③（汉）班固：《汉书》卷八七《扬雄传》，中华书局1964年版，第3575页。

④（魏）曹丕：《典论·论文》，郭绍虞编《中国历代文论选》，上海古籍出版社1979年版，第60页。

⑤（晋）陆机：《文赋》，李善注《文选》卷一七，中华书局1977年版，第241页。

⑥（梁）刘勰：《文心雕龙》，周振甫注释，人民文学出版社1981年版，第339页。

阐明了文学的本体特征和本质属性，确立了文学的独立价值，标志着人们固定的文体观念已完全形成。

至唐时，人们谈文论艺时已开始强调守体制，《文镜秘府论·论体》称：“词人之作也，先看文之大体。”^①至宋时，文体的内容和形式都日趋复杂，对文体的辨别也越来越难，建立在文体基础上的辨体理论则得到了进一步发展。黄庭坚《书王元之〈竹楼记〉后》谓：“荆公评文章，常先体制而后文之工拙”；^②张戒《岁寒堂诗话》亦云：“论诗文当以文体为先，警策为后。”^③到了明代，人们对文体的分类辨体愈益精微细致，也更加严格。徐师曾《文体明辨序》说：“盖自秦汉而下，文愈盛，故类愈增。类愈增，故体愈众。体愈众，故辨当愈严。”^④倪思提出：“文章以体制为先，精工次之”。^⑤李东阳亦云：“言之成章为文，文之成声则为诗，诗与文同谓之言，亦各有体而不相乱。”^⑥胡应麟则说：“诗与文体迥不类：文尚典实，诗贵清空；诗主风神，文先道理。”^⑦此时，“文章自有体裁，凡为某体，务须寻其本色，庶几当行”^⑧的观念遂深入人心，“文章之有体裁，犹宫室之有制度，器皿之有法式也”^⑨成为人们的共识。清代依然延续了明人的辨体观念，如黄宗羲就言：“诗降而为词，词降而为曲。非曲易于词，词易于诗也，其间各有本色，假借不得。”^⑩薛雪在《一瓢诗话》中也言：“得体二字，诗家第一重门限。”^⑪他们均认为得体方

① 逋照金刚：《文镜秘府论》，人民文学出版社1975年版，第151—152页。

② （宋）黄庭坚：《书王元之〈竹楼记〉后》，《豫章黄先生文集》卷二六，四部丛刊初编本，上海书店1989年版，第293页。

③ （宋）张戒：《岁寒堂诗话》，陈应鸾《岁寒堂诗话校笺》，巴蜀书社2000年版，第65页。

④ （明）徐师曾：《文体明辨序》，吴讷《文体明辨序说》，人民文学出版社1962年版，第78页。

⑤ （明）吴讷：《诸儒总论作文法》，《文章明辨序说》，第14页。

⑥ （明）李东阳：《匏翁家藏集序》，《怀麓堂集》卷六四文后稿四，文渊阁《四库全书》本。

⑦ （明）胡应麟：《诗薮》外编卷一，上海古籍出版社1958年版，第125页。

⑧ （明）胡应麟：《诗薮》内编卷一，第20页。

⑨ （明）徐师曾：《文体明辨序》，吴讷《文体明辨序说》，第77页。

⑩ （清）黄宗羲：《胡子藏院本序》，《黄宗羲全集》，浙江古籍出版社1990年版。

⑪ （清）薛雪：《一瓢诗话》“复古通变”条，《原诗》、《一瓢诗话》、《说诗晬语》合订本，人民文学出版社1979年版，第102页。

能正本清源，确保当行本色。综上所述可见，在人们观念中，文体决定着文学作品的表达形式、结构方式及形式特征，具有模型和范型的意味，具有相当的稳定性与传承性，彼此之间存在一定的界限，不可随便逾越。

然而，“设文之体有常，变文之数无方，……文辞气力，通变则久，此无方之数也，名理有常，体必资于故实；通变无方，数必酌于新声；故能骋无穷之路，饮不竭之泉。……文律运周，日新其业，变则堪久，通则不乏。”^①“作者须知复变之道，复古曰复，不滞曰变。若惟复而不变，则陷于相似之格。”^②在文体发展过程中，某一文体一旦定型，则也是僵化的开始，本身开始限制自我发展。文体若拘守一格，不能汲取新的因子与质素，则会在沿袭中逐渐丧失生命力。文体发展常常需要借助于不同文体之间的交叉与渗透，借助新的质素使某一文体突破原有传统范式，给予自身以新的活力，使自身达到一种新的面貌。因而“文章之体可辨别，而不堪执着”，^③文体也往往得力于一些名家名篇的破体，而得以恢宏。^④文学史就是一部尊体与破体、复古与新变、突破旧的文体规范与树立新的文体规范的文学演变发展之历史。所以，金人王若虚在《滹南遗老集》卷三七《文辨》中谈及文体时说：

或问文章有体乎？曰：“无”。又问无体乎？曰：“有”。然则果何如？

曰“定体则无，大体须有”。^⑤

“大体须有”，故应辨体；“定体则无”，故可破体，这是一种辩证的文体观念。具体而言，“辨体”与“破体”的关系正如顾尔行在《刻文体明辨序》中所说：

①（梁）刘勰：《文心雕龙·通变》，见周振甫注释，人民文学出版社1981年版，第330—331页。

②（唐）皎然：《诗式》，李壮鹰《诗式校注》，人民文学出版社2003年版，第330页。

③ 钱钟书：《管锥篇》第三册，中华书局1979年版，第889页。

④ 同上书，第890页。

⑤（金）王若虚：《滹南遗老集》卷三七，商务印书馆1965年版。

文有体，亦有用。体欲其辨，师心而匠意，则逸轡之御也；用欲其神，拘挛而执泥，则胶柱之瑟也。《易》曰：“拟议以成其变化。”得其变化，将神而明之，会而通之，体不诡用，用不离体。^①

他认为创作者与批评者要认真辨明文体的体制，只有明辨文体才能驾驭文体，但若拘执于文体而不知变通，则如“胶柱鼓瑟”拘泥死板。辨体而不受文体束缚，破体又不失去文体本色，从心所欲而不逾距，才是创作中文体运用的最高境界。此也可谓是对“辨体”与“破体”关系的最佳说明。其实，在古代，创作上早就存在不合文体的现象，刘孝绰《昭明太子集序》就曾指出：“孟坚之颂，尚有似赞之讥；士衡之碑，犹闻类赋之贬。”^②刘氏对班固、陆机的破体之作也持肯定态度，他认为“（因为）属文之体，鲜能周备”，所以，“深于文者，兼而善之，能使典而不野，远而不放，丽而不俭，独擅众美。”充分肯定破体对文体之美的贡献。文学史中，类似破体现象可谓层出不穷，如盛唐诗歌重性情、趣味，“其妙处透彻玲珑，不可湊泊”，^③但自韩愈以散文笔法为诗后，再经欧阳修、苏轼、黄庭坚等人的“以文字为诗，以才学为诗，以议论为诗”^④的努力，遂形成了宋代诗歌以精骨思理见长的一代风貌，使宋诗与唐诗分庭抗礼，自立门户，自成风貌。再比如原先以体物图貌、铺采摘文为主的大赋，发展到了宋代，受委婉曲折、流畅自如的宋代散文的影响，则形成了文赋。陈善在《扞虱新话》上集卷一云：“以文体为诗，自退之始；以文体为四六，自欧公始。”^⑤赋也因欧阳修融入了古文体制而达至新的艺术境界，故

①（明）徐师曾：《文体明辨序》，吴讷《文体明辨序说》，第75页。

② 严可均辑：《全梁文》卷六〇，商务印书馆1999年版，第672页。

③（宋）严羽：《沧浪诗话》，郭绍虞《沧浪诗话校释》，人民文学出版社1961年版，第24页。

④（宋）严羽：《沧浪诗话》，第26页。

⑤（宋）陈善：《扞虱新话》上集卷一，上海书店1990年版。

宋人认为“本朝四六，以欧公为第一。”^①

古人云：“和实生物，同则不继。以他平他谓之和，故能丰长而物归之。若以同裨同，尽乃弃矣。”^② 不同文体之间的相互渗透正是“会通兼容相异之‘他’，……经过彼此之融合渗透、相济为用，而达成补充、容受、调节、谐和，遂诞育和合化成之文学结晶。”^③ 只有不同文体之间的相互摩擦激荡渗透，才能移花接木，相资为用，打破各种文体的疆界，才能推陈出新，使文体保持永久的生命力与永恒的艺术魅力。

第二节 诗词互相影响论

诗歌与词为中国古代两种极重要的文体，诗歌自《诗经》时代即已普遍存在，经过千年的发展成长，于唐时大盛。至唐代，无论是内容还是形式都已发展到极致，但唐诗整饬严密的形式与节奏错落的音乐始终不能完美相合，尤其是繁声促节的燕乐兴起后，整齐的诗歌更显力不从心，于是，在诗歌与音乐的漫长磨合中，长短错落的词遂呱呱落地，一种新的抒情诗体式诞生。词与虽诗同属于诗歌系统，它们却有各自不同的本体性质和特征。王国维认为：“词之为体，要眇宜修，能言诗之所不能言，而不能尽言诗之所能言，诗之境阔，词之言长。”^④ 缪钺则认为“诗显而词隐，诗直而词婉，诗有时质言而词更多比兴，诗尚能数畅而词尤贵蕴藉。”^⑤ 诗词同源异流，“诗庄”而“词媚”，它们各自呈现出不同的文体表现形态，适应着人们的情感表达需要。但正如前文所

①（宋）吴子良：《林下偶谈》卷二，文渊阁《四库全书》本。

② 上海师范大学古籍整理组校点：《国语》卷一六，上海古籍出版社1978年版，第515—516页。

③ 张高评：《宋诗特色研究》，长春出版社2002年版，第11页。

④ 王国维：《人间词话》，《蕙风词话》《人间词话》合订本，人民文学出版社1960年版，第226页。

⑤ 缪钺：《缪钺说词》，上海古籍出版社1999年版，第4页。

论，每一文体，都处在稳定和变革、规范和反规范之中，诗词也是如此，它们在发展过程中，并不是互不干扰，而是或明或暗地在互相影响着，双方以自己所长补对方之所短，相济为用，在保持原有文体之独立体征的同时，又恰到好处地吸收了对方的优点，赋予对方以新的特征，使诗词面貌多样化。在二者的相互影响中，诗歌无疑占据着主导地位，唐宋词发展成长的历史就是不断诗化的历史，诗歌以其正统身份强势地影响着词的发展走向。这也是宋代及后来的词学、词话著作所谈论的最主要的文学命题之一。诸如：

（小山词）寓以诗人句法，清壮顿挫，能动摇人心。^①

退之以文为诗，子瞻以诗为词，如教坊雷大使之舞，虽极天下之工，要非本色。^②

或曰：“长短句中诗也。”妄谓：“东坡移诗律作长短句。”^③

苏子瞻，学际天人，作为小歌词，直如酌蠡水于大海，然皆句读不葺之诗尔，又往往不协音律。^④

语意极似刘梦得楚蜀间诗也。^⑤

黄鲁直间作小词，固高妙，……自是著腔子唱好诗。^⑥

陈无己所作数十首，号曰《语业》，妙处如其诗。^⑦

至于托物寄情，弄翰戏墨，融取乐府之遗意，铸为毫端之妙词。^⑧

①（宋）黄庭坚：《小山词序》评晏几道词，《彊村丛书》本。

②（宋）陈师道：《后山诗话》评苏轼词，何文焕辑《历代诗话》，中华书局1981年版，第309页。

③（宋）王灼：《碧鸡漫志》卷二引述时人对东坡词的看法，岳珍《碧鸡漫志校正》，巴蜀书社2000年版，第34、37页。

④（宋）李清照：《词论》评苏轼词，胡仔《苕溪渔隐丛话后集》卷三三，人民文学出版社1962年版，第254页。

⑤（宋）黄庭坚：《跋秦少游〈踏莎行〉》，《山谷题跋》卷九，《丛书集成初编》本。

⑥（宋）魏庆之：《诗人玉屑》卷二一引《复斋漫录》晁补之语评黄庭坚词，上海古籍出版社1978年版，第467页。

⑦（宋）王灼：《碧鸡漫志》卷二，岳珍《碧鸡漫志校正》，第34页。

⑧（宋）陈应行：《于湖先生雅词序》评张孝祥词，《影刊宋金元明本词》，中国书店1981年版。

于湖紫微张公之词，同一关键。……所谓骏发踔厉，寓以诗人句法者也。^①

元祐诸公，嬉弄乐府，寓以诗人句法，无一毫浮靡之气。^②

辛稼轩、刘改之豪气词，非雅词也，于文章余暇，戏弄笔墨为长短句之诗耳。^③

（张辑）有词二卷，名《东泽绮语债》，朱湛庐为序，称其得诗法于姜尧章。^④

东坡词如老杜诗，以其无意不可入，无事不可言也。^⑤

然诗道冥心孤诣，自是北宋巨擘。……其《诗话》谓“曾子开、秦少游诗如词”，而不自知词如诗。^⑥

从这些评论中，我们可以看到“以诗为词”已成为宋代词人互评、自评以及后人对宋代词人的普遍评论。可见，“以诗为词”虽发轫于苏轼偶然的创作行为，但逐渐并最终形成了一种共同的创作倾向。

“以诗为词”的内涵非常丰富，其中包括以诗歌题材入词、以作诗之手法、技巧作词等这些属于“艺”的层面因素的借鉴，更重要的是文人士大夫的情志被带入了词坛，词人开始以“诗心”入词、以诗歌精神为词，从而在根本上改变了词之内核。本文的重点之一欲探讨诗歌对词的影响，但在探讨之前，我们有必要对“以诗为词”的概念作一辨析，沈家庄先生在论及“以诗为词”这一创作现象时说：“以诗为词或词的诗化，是词学界一个常见的热门话题，也是

①（宋）汤衡：《张紫微雅词序》评张孝祥词，《影刊宋金元明本词》。

②（宋）汤衡：《张紫微雅词序》，《影刊宋金元明本词》本。

③（宋）张炎：《词源》“杂论”节，《词源》、《乐府指迷》合订本，人民文学出版社1963年版，第32页。

④（宋）黄升：《花庵词选》评张辑词，云山整理辑评《花庵词选》，上海古籍出版社2007年版，第296页。

⑤（清）刘熙载：《艺概·词曲概》，上海古籍出版社1978年版，第108页。

⑥（清）纪昀：《四库全书总目》卷二百评后山词，第2813页。