



陈修园伤寒金匱丛刊

伤寒论浅注方论合编

【清】

陈修园 著

赵宇宁

江南

郭智晓

校注

校注

陈修园简介

陈修园名念祖，字修园，号良有、槁修，以字行。福建长乐人。清乾隆十八年（1753年）生；道光三年（1823年）卒于榕城（今福建福州）。清代著名医学家、教育家、尊经崇古派的代表。

學苑出版社

伤寒论浅注方论合编

【清】

陈修园

著

赵宇宁

江南

郭智晓

校注

陈修园简介

陈修园名念祖，字修园，号成有、慎修，以字行。福建长乐人。清乾隆十八年（1753年）生。道光三年（1823年）卒于榕城（今福建福州）。清代著名医学家、教育家、尊经崇古派的代表。

学苑出版社

陈修园伤寒金匱丛刊



图书在版编目(CIP)数据

伤寒论浅注方论合编/[清]陈修园著;赵宇宁,江南,郭智晓校注. —北京:学苑出版社,2012.4

(陈修园伤寒金匱丛刊)

ISBN 978-7-5077-3982-4

I. ①伤… II. ①陈…②赵…③江…④郭… III. ①伤寒论-注释 IV. ①R222.22

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 052927 号

责任编辑:陈 辉 付国英

出版发行:学苑出版社

社 址:北京市丰台区南方庄2号院1号楼

邮政编码:100079

网 址:www.book001.com

电子信箱:xueyuan@public.bta.net.cn

销售电话:010-67675512、67678944、67601101(邮购)

经 销:新华书店

印刷厂:北京市广内印刷厂

开本尺寸:890×1240 1/32

印 张:11.25

字 数:190千字

印 数:0001—3000册

版 次:2012年4月第1版

印 次:2012年4月第1次印刷

定 价:27.00元

前 言

陈修园名念祖，字修园，号慎修。福建省长乐县人。清乾隆十八年（1753）生，道光三年（1823）卒于榕城（今福建福州）。

陈修园是清代著名医学家，早年丧父，家境贫寒，由祖父扶养成人。修园自幼聪颖过人，7岁即能背诵经史。14岁习举子业，又因祖父通医，故兼修医学。19岁考中秀才，20岁开始在乡里行医，兼课生徒。后为求深造，又负笈赴榕城鳌峰书院，受业于孟超然，攻经史，研岐黄，并开始撰写《伤寒论浅注》。以后行医于福州南台，并传授医学于族侄定中等。乾隆五十七年（1792）陈修园39岁时中举人，后北上参加会试，不第而留寓京师。期间陈修园亦以医术济世，以治愈光禄寺卿伊朝栋中风病、军机大臣和坤足痿而轰动于燕京。和珅很赏识陈修园的才华，欲强留其于馆中，并允荐陈为太医院院使引诱之，陈氏固辞弗就。1800年再次参加会试，蒙恩赐赴保阳，次年任威县知县，后曾赴保阳、高阳等地救灾，继升同知知州，一度曾代理正定府知府。陈修园为官一方，勤政爱民，政绩颇佳，在从政之

余继续刻苦研究和实践医学，并撰写出大量医学著作。1819年，陈修园年已67岁，倦于宦海浮沉遂辞官返乡，前往清源书院讲学，从事中医普及教育，受业弟子中成名者达20余人之多。1823年因右胁部生一疮疡，久治无效而逝于榕城，终年71岁，后归葬于长乐眉溪村前山麓。

旧时国医前辈曾言：“一般而论，江南人喜欢陈修园著作，北方人更青睐《医宗金鉴》。”《医宗金鉴》的撰写是国家行为，清政府在全国遴选名中医，召集到京，集众人之力共同完成《医宗金鉴》的编写。而陈修园的著作则不同，他把自己的学习心得，临床经验汇集起来，独立完成十余部书，几百万字医学著作，可谓是清王朝民间医学著作集大成者，实有里程碑之意义。陈氏的医书是一个完整的体系，包括从基础到临床，以《内经》、《神农本草经》为基础，以《伤寒论》、《金匱要略》为中心，并有医学入门著作《医学三字经》、《医学实在易》、《时方歌括》、《时方妙用》等。这些医书灌注了陈氏的心法和经验，他以深厚的儒学功底，用通俗浅显的文句，或赋以韵脚，或作歌赋，使之便于习诵。因其内容又都深入浅出，切于实用，有利于自学，而对医学的普及教育有推动作用。至今许多中医师，能熟背《医学三字经》、《长沙方歌括》、《金匱方歌括》的内容。许多名老中医都把陈修园著作做为入门典籍。已故名老

中医方药中先生从1955年开始，以3年时间著成他第一本专著——《医学三字经浅说》，传承先贤，培养后学。

在学术观点上，陈修园在研究《伤寒论》方面，深受钱塘二张（张隐庵、张令韶）的影响，他说“成无己注《伤寒论》不敢稍参意见而增删移易，盖好由于信也。……惟张隐庵、张令韶二家，俱从原文注解，虽间有矫枉过正处，而阐发五运六气、阴阳交合之理，恰与仲景自序撰用《素问》、《九卷》、《阴阳大论》之旨吻合，余最佩服”（引自《伤寒论浅注》），他认为王叔和编次《伤寒论》是有功千古的，反对方有执等的错简说。故任应秋先生评价陈修园是继钱塘二张之后，反对错简，维护旧论，影响最大的一家。陈修园全面继承了二张对伤寒论的研究思路，即推崇《内经》、《难经》的基础理论，以“标本中气”、“开阖枢”学说阐明伤寒病机之隐微。

陈修园十分注重中医经典著作的学习和研究，他说：若“理不本于《内经》，法未熟于仲景，纵有偶中，亦非不易矩获。”又因他维护旧论，反对错简，也有人指责他“尊经泥古”。实际上，陈氏尊经是实，但不泥古。当时，陈修园笔下“不过记问套方，希幸图中，揣和人情，以为糊口之计”的庸医为数不少，这些医生平时不重视中医经典著作的学习和研究，临证之际理法不

明，因而片面追求时髦方剂，以图速效，却往往事与愿违，反造成殊多流弊。有鉴于此，陈氏认为：“医道之不明也，皆由于讲方而不穷经之故。”所以他苦心研究《内经》、《难经》、《伤寒杂病论》、《神农本草经》等著作，遂撰著以补偏救弊，试图改变当时的医风。中医有一整套完整、独特的理论体系，只有深入研究中医经典著作，才能深入其中，领会中医学术的真谛，从而更好地指导临床实践，故至今《内经》、《伤寒论》等仍是学中医者必读之经典。由此看来，陈氏尊重经典无可厚非。尽管陈氏尊古，但他在学术上却有颇多创新之处，并不泥古。他在研究伤寒论时，提出了不少有新意的观点，如“保胃气存津液”的气化学说阐明了气化则水化，水化则津升的理论；又如提出了三阳以经腑分证，三阴以阴阳从化分证的六经分证法。他的《时方妙用》、《医学实在易》、《医学从众录》等著作中都广泛收集了后世时方，所选古方在临证运用时，都有灵活加减，如治疟用小柴胡汤加常山。陈氏也敢于提出自己的创新和独到见解，如他在《医学实在易》中有一处提及“御纂《医宗金鉴》云‘中风客忤便闭里实者，仲景用备急丸’，可知无汗表实者不当用备急丸通里，当用还魂汤以通表也”，就是一例。

陈修园治学严谨，所撰《伤寒论浅注》、《金匱要略浅注》两书，稿均三易，寝馈数十年弗倦，因而《清史

稿·艺术列传》陈氏评传中称誉他的著述“多有发明，世称善本”。他在病危时还不忘著述，曾对其子陈元犀说：我数年所著之书尚未完备，即霍乱吐泻二条亦须重补，应录取仲景理中汤、孙思邈治中汤，以正群言之失等。这种认真负责的精神，值得后学钦佩和学习。陈修园的著作有《灵素节要浅注》12卷、《金匱要略浅注》10卷、《金匱方歌括》6卷、《伤寒论浅注》6卷、《长沙方歌括》6卷、《医学实在易》8卷、《医学从众录》8卷、《女科要旨》4卷、《神农本草经读》4卷、《医学三字经》4卷、《时方妙用》4卷、《时方歌括》2卷、《景岳新方砭》4卷、《伤寒真方歌括》6卷、《伤寒医诀串解》、《十药神书注解》1卷等16种，合刊为《南雅堂医书全集》，清代以后多次重刻，有版本20余种。

陈修园对伤寒论的研究历时数十载，功力颇深，博采众长并有自己独到的见解，他的著作时至今日仍是伤寒论研究中重要的参考书。此次拟将陈修园医书中伤寒论研究著作合刊出版，为国内外学界学术研究提供范本。于此医学遂入昌明之际，吾等希祈以本丛书告慰先贤夙愿：为天地立心、为生民立命、为往圣继绝学、为万世开太平。

赵宇宁于北京市朝阳区第三医院

2010年6月18日

校 注 说 明

《伤寒论浅注方论合编》六卷系宣统元年（1909）渭南严岳莲辑《医学初阶》四种之一。1957年四川人民出版社又就严氏原版重印一次。此书编写别出心裁，卷首辑录陆九芝《补后汉书·张机传》、《注解伤寒论》之图解运气图，又将陈修园《伤寒论浅注》全书、《长沙方歌括》方论部分合二为一，细细品读竟有珠联璧合之妙，对领悟伤寒要旨帮助极大。点校者曾想一鼓作气，索性将陈修园《神农本草经读》一书中的伤寒经方药物辑出一并刊出，但又考虑此举会破坏《伤寒论浅注方论合编》版本原貌，这个工作只能留待以后进行了。

此书原题闽长乐陈念祖修园著，渭南严岳莲辑镌，男式海校补，成都刘彝铭参校，山阴祝宗怀覆校。多年的研究经历告诉我们，题署里面大有文章！虽然此四人人名都是初次所见，但渭南、成都、山阴三个地名让我们立刻作出判断：很可能与祝味菊相关！很快就确认严岳莲与严雁峰为同一人，也即是祝味菊姑父。此书刊于1909年，其时祝氏25岁，正在其姑父严岳莲处（及冠从其姑父襄理盐务于成都），那么山阴祝宗怀是否就是

祝味菊呢？按照常理推测，我们认为很有可能，宗怀抑或是祝味菊早年名字，但找遍手头资料，进而翻阅祝氏家谱，可惜都没有找到直接证据，在此只能存疑了。成都刘彝铭又是谁呢？祝味菊早年在严家的老师名叫刘雨笙，他俩又是否是一人呢？查到了如下资料：①刘彝铭：〔清〕字莘莆，成都人。工书，博学能诗，才气过人。同、光间教授诸生甚众（据 <http://baike.baidu.com/view/212496.htm>）。②又据 <http://www.sichuandaily.com.cn/2006/12/15/20061215402324442426.htm> 得知刘彝铭为成都晚清进士。而刘雨笙未查到生平。但既然严岳莲 1909 年请刘彝铭参校《伤寒论浅注方论合编》，祝氏生平中又说“其姑父先后请宿儒刘雨笙等授以医经”，时间段重合，二刘从事的工作也有重合之处，我们认为刘彝铭与刘雨笙为同一人的可能性很大，但仍缺乏最直接的证据，目前本人手头史料有限这个工作还要留待日后进行了。也欢迎读者提供资料佐证接下来是对严岳莲、严式诲父子的考证，我们从互联网上找到多篇文章，此次一并附录在书后，在此谨向原文作者表示感谢！相信读者读后一定会对严氏父子保存中华文化典籍做出的巨大贡献怀有深深的敬意，那么作为藏书大家、版本目录专家严氏父子选中刊刻的《伤寒论浅注方论合编》一书的价值也就不言而喻了。

此次校注以四川人民出版社一九五七年就渭南严氏

原版印行本为底本，以道光二十四年南雅堂木刻本《南雅堂医书全集》为主校本，并参考了一些相关著作进行校勘。

1. 全书简体横排，原书方位词“右”统一改为“上”，新式标点。

2. 凡底本中明显错别字径改，异体字、避讳字、通假字则改为通用字，均不出校记。

3. 凡底本与校本互异，若无关宏旨者，即依底本而不改，亦不出校记；若系底本脱漏、错讹、倒衍者，即据校本改正，并出注说明。

4. 若底本与校本无异，但字词错讹，有悖文意者，则据文意改正，并出注说明。

5. 对古奥冷僻字词予以简略注释。

由于点校者水平有限，可能还有错误之处，还望方家指正。

点校者

2011年11月

目 录

补《后汉书·张机传》	(2)
伤寒杂病论原序	(11)
图解运气图	(15)
凡例	(30)
读法	(34)
伤寒论浅注方论合编卷一	(44)
辨太阳病脉证计四十一节计十九方	(44)
伤寒论浅注方论合编卷二	(79)
辨太阳病脉证计八十一节计二十七方	(79)
伤寒论浅注方论合编卷三	(135)
辨太阳病脉证计五十九节计二十六方	(135)
伤寒论浅注方论合编卷四	(184)
辨阳明病脉证计八十节○张本第七十八节、七十九节 今照古本两节合为一节○计十方	(184)
伤寒论浅注方论合编卷五	(228)
辨少阳病脉证计十节	(228)
辨太阴病脉证计八节 计二方	(234)
辨少阴病脉证计四十五节 计十五方	(241)

伤寒论浅注方论合编卷六·····	(269)
辨厥阴病脉证计五十五节 计六方·····	(269)
辨霍乱病脉证计十一节 计三方·····	(302)
辨阴阳易差后劳复计七节 计四方·····	(309)
辨痉湿喝脉证此篇王叔和从《金匱》采入，以补《论》中 所未备，后学者须当知所分别。·····	(314)
附识·····	(321)
附录·····	(330)

按：前人谓《伤寒论》三百九十七法、一百一十三方，柯氏非之。余向亦服柯氏之灼见。然二十年来，诵读之余，偶得悟机，必注其旁；甲寅乙卯，又总录之。分为二种：一曰《伤寒论读》，一曰《长沙心法》，尚未付梓。己巳岁保阳供职之余，又著《伤寒论浅注》一十二卷，删去《伤寒序例》、《平脉》、《辨脉》及《可与不可》等篇，断为叔和所增，即《痉湿喝篇》亦是叔和从《金匱》移入。何以知之？即于前人所谓三百九十七法、一百一十三方二句知之也。其一百一十三方之数，宋元旧本与近本俱同，毋庸赘论。而喻嘉言于各节后旁注，计共几法，未免强不知以为知。张宪公、王晋三以各方后咬咀为末、先后煮、啜粥不啜粥、饮暖水、日几服、夜几服等为法，亦不过于人人俱略中点个眼目，非于全论中明其体用。且三百九十七之数亦不相合，余不敢阿其所好。新安程郊倩一翻前

说，谓论中各自名篇而不言法；其辨脉、平脉系之以法而不名篇，法止有二，多则不成法矣。而不知王叔和以脉法自许，著有《脉经》行世，其《辨脉》、《平脉》原为叔和所增。程郊倩《后条辨》一部，有心与叔和为难，而竟崇奉此二篇为不易之法。是辨^①驳叔和者，反为叔和之功臣。叔和有知，当亦哑然笑矣。余考仲景原论始于《太阳篇》，至《阴阳易差后劳复篇》止，共计三百九十七节。二张于《阳明篇》病人无表里一节，误分为两节，今改正之。何以不言节而言法？盖节中字字是法，言法即可以该节也。至于痙湿喝证，虽当与本论另看，而义实相通。叔和引《金匱》原文以附之，不敢采入论中一方，微示区别之意也。其《序例》、《辨脉》、《平脉》诸篇，开手处先挈立论之大端。其《可与不可》诸篇总结处，重申立论之法戒。编次之体裁如是，王安道谓其附入己意不明，书其名而病之。岂知其附入处，用笔敷衍，不敢临摹一式，大有深意。天下后世，若能体会于文字之外者，许读此书。否则宁使千千万万门外汉讽我谤我，藉权利而陷我穷途之哭，总不使未入我白眼中者，向人说曾读我书。曾读我所读之书则幸甚，叔和谅亦嵇阮一辈人欤！

伤寒论浅注方论合编

① 南雅堂木刻本作“贬”。

伤寒论浅注方论合编



补《后汉书·张机传》

陆九芝

张机，字仲景，南郡涅阳人也。灵帝时举孝廉，在家仁孝，以廉能称。建安中，官至长沙太守，在郡亦有治迹。博通群书，潜乐道术，学医于同郡张伯祖，尽得其传。总角时，同郡何永称之，许为良医。果精经方，有《寒食散论》，解寒食散、寒食药者。世莫知焉，或言华佗、或曰仲景。考之于实，佗之精微，方类单省，而仲景有侯氏黑散、紫石英方，皆数种相出入，节度略同。然则寒石、草石两方出自仲景，非佗也。且佗之为治，或刳断肠胃，涤洗五脏，不纯任方也。仲景虽精不及于佗，至于审方物之候、论草木之宜，亦妙绝众医。

昔神农尝草而作《本经》，为开天明道之圣人；仲景、元化起而述之，故仲景黄素，元化绿帙，并有名称。而仲景论广伊尹《汤液》为数十卷，用之多验。既至京师为名医，于当时称上手。见侍中王仲宣，时年二十有余，曰：君有病，四十当眉落，半年而死。令服五石汤可免。仲宣嫌其言忤，受汤勿服。居三日，见仲宣，谓曰：服汤否？仲宣曰：已服。仲景曰：色候固非服汤之



诊，何轻命也。仲宣犹不信。后二十年果眉落，一百八十七日而死，终如其言。美哉乎！仲景之能候色验眉也。

居尝慷慨叹曰：凡欲和汤合药针灸之法，宜应精思。必通十二经脉，知三百六十孔穴，荣卫气行，知病所在，宜治之法，不可不通。古者上医相色，色脉与形不得相失。黑乘赤者死，赤乘青者生。中医听声，声合五音。火闻水声，烦闷干惊。木闻金声，恐惧相刑。脾者土也，生育万物，回动四傍，太过则四肢不举，不及则九窍不通。六识闭塞，犹如醉人，四季运动，终而复始。下医诊脉，知病原由。流转移动，四时顺逆，相害相生，审知脏腑之微，此乃为妙也。又曰：欲疗诸病，当先以汤荡涤五脏六腑，开通诸脉，治道阴阳，破散邪气，润泽枯朽，悦人皮肤，益人气血。水能净万物，故用汤也。若四肢病久，风冷发动，次当用散。散能逐邪，风气湿痹表里移走居无长处者，散当平之。次当用丸。丸药者，能逐风冷，破积聚，消诸坚癖，进饮食，调和荣卫。能参合而行之者，可为上工。故曰：医者，意也。又曰：不须汗而强汗之者，出其津液，枯竭而死；须汗而不与汗之者，使诸毛孔闭塞，令人闷绝而死。不须下而强下之者，令人开肠洞泄，不禁而死；须下而不与下之者，令人心内懊恼，胀满，烦乱，浮肿而死。不须灸而强与灸之者，另人火邪入腹，干错五脏，重加其烦而死。须灸而不与灸之者，令人冷结重凝，久