

2011年度湖南省优秀社会科学学术著作立项资助出版

伟大的平民

威廉·詹宁斯·布赖恩研究

欧阳惠 著

本书通过对美国「平民」政治家威廉·詹宁斯·布赖恩一生中政治、经济、外交、宗教观点与实践的研究，考察了19世纪末20世纪初美国在由农业社会向工业社会转型期间，以布赖恩为代表的美国平民阶层如果在传统与现代的冲突中实现自身的历史价值。



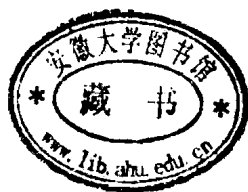
CS

湖南人民出版社

- 2011年度湖南省优秀社会科学学术著作立项资助出版
- 2009年度湖南省哲学社会科学基金项目成果（项目号：09ybb276）
- 本书获湖南师范大学优秀博士论文出版资助

伟大的平民

威廉·詹宁斯·布赖恩研究



CS 湖南人民出版社

本作品中文简体版权由湖南人民出版社所有。

未经许可，不得翻印。

图书在版编目（CIP）数据

伟大的平民：威廉·詹宁斯·布赖恩研究 / 欧阳惠著. —长沙：湖南人民出版社，2012.7

ISBN 978-7-5438-8528-8

I. ①伟… II. ①欧… III. ①布赖恩, W. J. (1860~1925) —人物研究
IV. ①K837.127=51

中国版本图书馆CIP数据核字（2012）第155552号

伟大的平民：威廉·詹宁斯·布赖恩研究

编 著 者 欧阳惠
责任编辑 赵颖峰 曾诗玉
装帧设计 罗志义

出版发行 湖南人民出版社 [<http://www.hnppp.com>]
地 址 长沙市营盘东路3号
邮 编 410005
经 销 湖南省新华书店

印 刷 长沙市富洲印务有限责任公司
版 次 2012年12月第1版
2012年12月第1次印刷
开 本 889×1194 1/32
印 张 12.625
字 数 306千字
书 号 ISBN 978-7-5438-8528-8
定 价 46.00元

营销电话：0731-82683348 （如发现印装质量问题请与出版社调换）

导 言

导言

威廉·詹宁斯·布赖恩（1860—1925）是19世纪末20世纪初美国政治舞台上的风云人物。他曾担任两届美国国会众议员、三届民主党总统候选人和威尔逊政府的第一任国务卿，又是家喻户晓的演讲家和著名的“斯科普斯审判”的控方代表。布赖恩在民主党内承担事实上的领袖责任长达16年之久，被其拥护者称为“伟大的平民”。普通民众尊敬他，爱戴他，聆听他的演讲的人趋之若鹜。他在当时一些重要的社会运动——平民主义运动、进步主义运动、和平主义运动、基要主义运动中均扮演了不可或缺的重要角色。可以毫不夸张地说，布赖恩对当时美国政治生活的影响，除了西奥多·罗斯福和伍德罗·威尔逊总统以外，几乎无人可以望其项背。

布赖恩所主张的多项事业对当时及后世均发生了积极而深远的影响。他在平民主义运动时期大力推动的自由铸银虽未成为现实，但他所反对的金本位制最终还是被废除，取而代之的是延续至今的

导
言

由联邦政府根据需要发行“不兑现货币”的货币制度，后者实际上是布赖恩为自由铸银运动奔走呐喊的要旨所在。为达此目的，他在进步主义时代积极支持建立联邦储备体系，并主张联邦储备委员会应该由总统任命的公众代表而非私人银行家控制。1913年的联邦储备法虽然没有完全采纳他的思想，但1935年银行法使他的这种理念最终得以体现。布赖恩还是美国最早主张联邦参议员直接选举的政治人物之一，从1890年即开始为此而努力，该主张也最终由1913年《宪法》第十七条修正案通过而变成现实。甚至于他在斯科普斯案的世纪审判中所表现出来的反进化论和宗教保守主义思想，也没有在当时的一片嘲笑声中湮灭无痕，反而在20世纪70年代末以“新宗教右翼”为代表的宗教和道德回归运动中又获得了新生。“新宗教右翼”对于在公立学校教授进化论的反对已经成为一股强有力的政治潜流。

不过，值得我们注意的是，布赖恩的主张与活动一直饱受争议，甚至遭到过严厉的批评与指责。他的平民主义政治倾向曾使他受到保守派人士的责难，被攻击为社会主义者。他坚决反对美国卷入第一次世界大战而辞去国务卿一职的惊人之举也备遭诟病，被认为是美国最危急的时候所作出的“背叛”之举。当然，让他受到最多批评和嘲讽的是他在“斯科普斯审判”中所表现出来的反进化论主张和宗教保守主义立场。当时及后来的主流媒体大都将他描绘成乡巴佬、冥顽不化以及落后于时代的人。而布赖恩曾三次竞选总统却均以失败告终的结果，似乎就是他作为一名不合时宜的政治家和一个永远的“失败者”的最佳注解。

对布赖恩人生成败的这一简单回顾，会使人们心中不禁产生一系列疑问：他为什么能赢得成千上万美国民众的衷心喜爱与尊敬？

他为什么又招致如此之多的争议和鄙夷？他这个社会改革上的激进派为什么在宗教问题上又成了保守派？他这个看上去不合时宜的“失败者”为什么又能对美国政治、经济和社会文化的发展产生如此深远和重大的影响？这些就是本文试图要阐述的问题。

本文的初步研究表明，布赖恩作为 19 世纪末与 20 世纪初美国社会发生重大转型时期的一名重要政治人物，其所思所为在很大程度上反映了那个时代的特征。在现代化进程对传统社会及其价值观造成强大冲击之时，布赖恩仍然坚持美国传统农业社会的各种价值理念，成为广大农业地区经济利益的捍卫者、新教福音主义信仰的卫道士和在工业化巨轮碾压之下陷入困境的下层民众的代言人。其矛头所向是现代化给美国社会带来的一系列问题。因此，他赢得了受现代化冲击之害的广大社会阶层的拥戴，同时也遭到了那些顺应现代化大潮的人士的批评与攻击。然而，现代化与人类的福祉之间并没有绝对的等号，现代化所产生的负面影响是现代化的弄潮儿最后也不得不要面对的问题。布赖恩从传统社会及其价值观的角度对现代化产生的问题所提出的警告和挑战，没有也不可能逆转美国社会现代化的进程，倒是为解决这些问题指出了可供选择的方向。这就是布赖恩从平民主义运动公认的领袖进而成为进步主义改革者的原因，也是他的一些政策主张和思想信念能对后世产生重大影响的原因。

遗憾的是，目前国内史学界对于布赖恩这个人物的研究非常薄弱，只有寥寥几篇短文而已。结果，受早期媒体及著作的影响，一般人心目中的布赖恩大多是一个反对进化论、落后和迂腐的负面人物形象。本文希望通过对布赖恩所作的比较全面和详尽的研究，能改变这一状况，使人们意识到真正的布赖恩并非如此简单。事实



上，他的平民主义思想、进步主义思想、大众民主理念、和平外交思想，乃至他的宗教观，都包含着许多合理的元素，对社会发展具有正面的推动作用。值得我们引以为戒的是：在传统和现代化、和平与战争、宗教与科学等等涉及人类社会发展的重大问题上都不要做非正即负、非白即黑的简单判断。对历史人物，尤其是重大转变时期的历史人物，亦复如此。因此，我们只有对布赖恩做全面而深入的研究，才能真正了解他的历史地位与历史贡献，从而使这个重要历史人物能还原其历史真相。

此外，对布赖恩的全面和深入研究，将有助于正确认识美国平民主义运动、进步主义运动、反帝国主义运动、基要主义运动的实质与发展脉络，从而使我们对 19 世纪末、20 世纪初美国社会重大转变时期的时代特征具有更为深刻的理解。这些社会运动都是研究这个时期美国历史所不可忽略的重要问题。尽管相关学术研究层出不穷，本文还是希望能通过对布赖恩——上述社会运动的积极参与者的研究，使我们进一步加深对这些社会运动的理解。人毕竟是历史活动的主角，而布赖恩的一生经历了美国从农业社会向工业社会转变的重要历史时期，也就是国内研究进步主义时代的著名学者李剑鸣先生所说的进行文化重建的大转折的时代。^① 当时的美国人从相对淳朴、安然、独立自主的农业时代跨入了工业时代，即伍德罗·威尔逊所言的“一个新社会的时代，一个人际关系的新时期，一个生活戏剧的新舞台”。^② 出生于农业时代的布赖恩，其社会、政

① 李剑鸣：《大转折的年代——美国进步主义运动研究》，天津：天津教育出版社，1992 年，第 3 页。

② Woodrow Wilson, *The New Freedom* (Garden City, New York: Doubleday, Page & company, 1913), 7.

治、经济、宗教观点都带有深深的农业时代的印记，由此与这个崭新的工业时代、崭新的社会舞台产生了这样或那样的冲突与矛盾。然而，美国社会的大转变是无法逆转的，现代化的巨轮呼啸而来。布赖恩作为 19 世纪美国农业社会的政治、经济和文化价值观的捍卫者，对现代化带来的一系列严重的社会问题严加批评，从农业社会传统价值观的角度作出了回应，成为许多社会改革运动的推动者。显然，他不是现代化的倡导者，而是现代化的批判者，但他却从维护传统的角度促使人们正视现代化的问题，从而大力推动了美国现代化的进展，并为美国的文化重建作出了自己的贡献。这也许在任何国家现代化所要借鉴的一个重要经验：现代化不仅需要倡导者，而且需要批判者。舍此，现代化将付出十分惨痛的代价。

二

美国学术界对布赖恩的研究，从其去世后不久即已开始，此后更多的学者投入该研究领域，因此研究成果还是相当丰富。这些研究成果从时间顺序来看，大致可以分为两个阶段：（1）自 20 世纪 20 年代到 30 年代末，是布赖恩研究的起步阶段。这个时期研究者对布赖恩的态度多以贬损为主，且研究较为片面，学术色彩偏弱，并带有较为强烈的主观色彩。（2）从 40 年代初至 50 年代末，是布赖恩研究的初步发展阶段。这一时期的布赖恩研究沿袭了早期以负面评价为主的特征，尤其是对其晚年反进化论思想与实践活动颇多非议，认为晚年坚持宗教保守主义观点的布赖恩与早年积极投身改革的布赖恩存在着不一致性。（3）从 60 年代中期至今，是布赖恩研究的多产和繁荣时期。这一时期的布赖恩研究开始呈现出多元化

与客观化的趋势，对其评价也逐渐转为以肯定其历史地位为主，并兼顾其不足之处。学者们开始意识到，早年与晚年布赖恩的政治宗教观点并非存在着矛盾与对立，而是具有一致性。一言以蔽之，当代研究者已经开始试图摒弃传统上那个迂腐守旧的漫画式布赖恩形象，正逐渐地将一个真实全面的布赖恩展现在人们面前。

早期关于布赖恩的传记作品主要有四部：J·C·朗的《布赖恩：伟大的平民》（1928年）、M·R·沃勒的《布赖恩》（1929年）、帕克斯顿·吉本的《无与伦比的领袖：威廉·詹宁斯·布赖恩》（1929）与韦恩·C·威廉斯的《威廉·詹宁斯·布赖恩》（1936年），其中以吉本的著作最具代表性，也最为著名。J·C·朗与威廉斯均为布赖恩的故交密友，因此这两部传记均对布赖恩持有高度褒扬的态度。朗在追溯了布赖恩的一生之后，认为布赖恩通过自身对淳朴、传统品质的崇敬，让普通民众意识到了自己的尊严。“布赖恩对其时代最大的贡献在于，他坚信普通民众身上具有的与生俱来的高贵品质。”他反对工业化践踏个人尊严，试图在一个日渐复杂化、由机器主宰一切的时代，让普通人能够在某种程度上掌握自己的命运并保持个人尊严。^①同样，威廉斯的作品也对布赖恩极尽溢美之词。他认为，布赖恩是一个向前看的人物，在很多方面都是一个伟大的领袖，他的主要政治观点与主张都被西奥多·罗斯福与伍德罗·威尔逊所采纳。不过，这两部作品均非严格意义上的历史传记。作为布赖恩的朋友，朗与威廉斯对布赖恩的刻画带有很强的主观色彩，且二人并非历史学家，未能搜集翔实而丰富的资料，使读者对布赖恩作为一名政治领袖和文化偶像何以具有如此

① J. C. Long, *Bryan: The Great Commoner* (New York: D. Appleton & Company, 1928), 403.

大的影响力难以获得满意的答案。^①

沃勒的《布赖恩》褒扬了布赖恩在早年政治生涯中所表现出来的勇气与见识，但对其晚年的宗教保守主义思想与行为却持批评态度。在沃勒看来，布赖恩的政治生涯分为“新、旧”两个阶段，从1896年至1908年，“旧”布赖恩是积极的、进步的，而1908年之后的“新”布赖恩则日益保守，只能从禁酒运动、反进化论运动中找回往日的号召力，其对进化论的攻击完全是由于“对教育的鄙视”以及缺乏对“未知事物的好奇心”所致。^②可以说，沃勒开启了将布赖恩分为前后两个阶段的学术先河，在很长一段时间里，很多学者都认为，布赖恩身上存在着进步与保守的二元对立性。即便是作为布赖恩密友的威廉斯，在对布赖恩大加褒扬之余，也认为布赖恩的一生分为两个阶段，只是他尽量为晚年持宗教保守观点的布赖恩找一些牵强的借口而已。^③

帕克斯顿·吉本的《无与伦比的领袖：威廉·詹宁斯·布赖恩》是早期关于布赖恩著作中最有影响的一部，它也同样持有布赖恩具有二元对立性的观点。而从历史学角度而言，吉本传记对后世影响最大的观点即在于此。“仿佛一瞬之间，布赖恩就从一位总是寻求改革的道德家转变成一位竭力维护现状的道德卫士。他的大半生都是激进主义的，但到了晚年，却变成了一个十足的保守派。”^④而与前几部作品稍有不同的是，吉本运用了更为尖刻与贬损的语气

① Wayne C. Williams, *William Jennings Bryan* (New York: G. P. Putnam's Sons, 1936).

② M. R. Werner, *Bryan* (New York: Harcourt, Brace And Company, 1929), 307.

③ 例如，威廉斯写道，布赖恩在戴顿“并不快乐、并不开心”，而且在整个审判过程中作用甚微，他与达罗之间也并未存在着你死我活的观点交锋。见 Wayne C. Williams, *William Jennings Bryan*, 294.

④ Paxton Hibbon, *The Peerless Leader: William Jennings Bryan* (New York: Farrar and Rinehart, 1929), 369.

来形容布赖恩。吉本认为，布赖恩思维混乱、前后不一，而后者正是布赖恩一生中最突出的特点；布赖恩对公共事务的了解并不完整，对于公众事务的热情也是由野心所致，而他最大的能力即是我欺骗。除布赖恩之外，吉本还对布赖恩的家乡——绰号“小埃及”的南伊利诺伊州^①的风土人情也进行了负面描述，他认为那儿绝大多数的人们“除了炫耀自己住在破旧的陋室之外毫无可取之处”。在吉本的笔下，布赖恩童年的家是“一个巨大而昏暗的监牢，坐落在一堆歪歪斜斜的树丛中”，而他周围的人都“充满了根深蒂固的偏见、阴暗的怀疑与顽固的仇恨”。这与布赖恩后来回忆的童年是“我生命中最有价值的一段时光”^②有着天壤之别。^③

事实上，吉本对布赖恩家乡乃至布赖恩的毫不留情的负面评价其实是与他自身的背景与观点分不开的。可以说，吉本属于亨利·S·康马杰笔下的一名典型的保守派。^④对于布赖恩所称的“普通老百姓”（common folk）毫无兴趣也毫无敬意。他对大众民主嗤之以鼻，担心由此会带来“多数暴政”。在平民主义时期，他反对“自由铸银”（free silver）运动，怀疑有组织的工会活动，在“普

① 被称为“小埃及”的南伊利诺伊是指伊利诺伊州的最南部地区。该地区在地理上、文化上、经济上均与该州其他地区有所不同。其居民主要由来自上南部的移民组成，因此与南部农业经济、乡村文化有着千丝万缕的联系。整体说来，该地区在文化传统上与西肯塔基、印第安纳西南部和东密苏里一脉相承，都隶属于文化上的“南部”地区。

② William Jennings Bryan, Mary B. Bryan, *The Memoirs of William Jennings Bryan* (New York: Haskell House, 1925), 35. (以下简称 The Bryans, *The Memoirs of William Jennings Bryan*)

③ Hibbon, *The Peerless Leader*, 51-52.

④ 吉本毕业于普林斯顿大学，后在哈佛大学获得硕士学位，是一名成功的记者与外交官。见 Lawrence G. Buckley, “William Jennings Bryan in American Memory”, unpublished dissertation (The University of Hawaii, 1998), 111. (PQDD 数据库)

尔曼惨案”中站在企业主一边。^①可以说，吉本对布赖恩的刻画是其自身政治与文化价值观的反映，而非对其研究对象的真正客观评价。但是，它却是布赖恩去世之后的几十年中对公众最具影响力的布赖恩传记，也是历史学家们研究布赖恩的主要参考资料。后来，霍夫斯塔特在《美国的政治传统及其缔造者》一书中对布赖恩所做的尖刻评价，就是受到了吉本传记的影响。

可见，在布赖恩去世之后不久，学术界和知识界看待布赖恩的主流观点是持批评态度的。他们普遍认为，布赖恩是一个反科学、逆时代潮流的顽固保守派。当然，在这股批评的大潮之外，也间或夹杂着些许不同的声音。例如，学者弗里德里克·帕克森就在一篇书评中肯定了布赖恩的历史地位：“威廉·詹宁斯·布赖恩是一个美国阶层的象征。他一生在经济、社会、知识和宗教上的意义需要传记作家用更深的理解与更高的学识来处理。他作为一个19世纪的、中西部的、中产阶级的美国社会人物的影响，一定要加以严肃的研究。”^②

学者乔治·伯吉的《威廉·詹宁斯·布赖恩的大学生涯》是这个时期比较重要的布赖恩研究论文。文章严谨而详细地追溯了布赖恩在伊利诺伊大学的两年预科与四年大学生涯，讲述了他大学期间的学业情况、初步的政治观点和政治活动、对信仰的短暂动摇和最终回归等经历。作者认为，布赖恩在大学期间就显示了其后来作为政治领袖的非凡天赋，同时大学也是他人生观和宗教观开始成型的

① Henry S. Commager, *The American Mind: An Interpretation of American Thought and Character Since the 1880's* (New Haven: Yale University Press, 1950), 319.

② Frederic L. Paxson, "Review of Bryan: the Great Commoner", *The Mississippi Valley Historical Review*, vol. 15, Sept. (1928), 271.

关键时期。正是当时大学过于刻板的学术氛围才使得布赖恩缺乏追根求底与敢于思辨的精神，而这恰是布赖恩政治生涯中一个明显的弱点。^①伯吉的文章对后世历史学家研究布赖恩的思想根源颇有影响。

布赖恩研究的第二个阶段始于著名历史学家理查德·霍夫施塔特于1948年出版的《美国的政治传统及其缔造者》（以下简称《政治传统》），霍氏在此书中对布赖恩的评价更是将吉本笔下的布赖恩负面形象进一步彰显无余。霍夫施塔特认为，布赖恩头脑简单，缺乏作为政治领袖的才能和智慧。“这位平民的心中充满了质朴的感情，他的脑子里也装着同样简单的想法。”“从智力发展角度看，布赖恩是一个从未离开过家的孩子。”^②布赖恩的“政治领导能力与社会哲学思想就像他的福音派教友们的神学一样拙劣”。^③与吉本一样，霍夫施塔特也认为布赖恩的童年和早期学识发展以无知和落后为主要特征。由于此书的成功以及霍夫施塔特本人的声望，书中对于布赖恩缺乏知识精神与思辨能力的指责流传甚广，对后世影响极大。

很有意思的是，这一阶段的另外两部重要作品与《政治传统》一样，都对布赖恩持批评态度。1955年出版的由杰罗米·劳伦斯 and 罗伯特·李合作的剧本《风的传人》尽管只是一部虚构的文学作品，而非严格的历史著作，却完全是以斯科普斯审判为原型的。作者运用讽刺、夸张和幽默等文学手法将这场审判以戏剧的形式呈现

① George R. Poage, “College Career of William Jennings Bryan”, *The Mississippi Valley Historical Review*, vol. 15, Sept. (1928), 165-182.

② Richard Hofstadter, *The American Political Tradition and the Men Who Made It* (New York: Vintage Books, 1989), 246-251.

③ Hofstadter, *The American Political Tradition and the Men Who Made It*, 242.

给公众，一方面使整个剧作显得生动活泼，可另一方面却给公众留下了一个扭曲的布赖恩形象。这部剧作上映之后，对于塑造后世人们心目当中的可笑、顽固、无知、漫画似的布赖恩形象起了很大的作用。^①而另一部关于布赖恩及斯科普斯审判的作品——雷·金格的《六天还是永远？田纳西州诉约翰·托马斯·斯科普斯案》也对布赖恩的反进化论思想进行了嘲讽与批判。与吉本一样，金格总是以嘲弄代替分析，以偏见来干扰理解。例如，在讽刺布赖恩缺乏科学头脑、对进化论其实一无所知的时候，金格写道：“这个人在他的一生之中都不会分辨肉类，除非肉被烤熟了之后。”此外，金格还写道，布赖恩完全是靠“无知”来得出自己的结论，“即便在神学上，布赖恩的知识也是建立在‘猪一样的教条’（原文为 hogma，即 hog 与 dogma 合在一起的生造词，本文作者注）之上”。^②

综上所述，在布赖恩研究的最初两个阶段，学者们大多带有对布赖恩明显的偏见和敌意，而这是与当时美国在工业化兴起初期，知识界普遍倾向于自由主义、科学主义的现实分不开的。

始于 20 世纪 60 年代的第三个阶段是布赖恩研究逐步摆脱偏见并走上专业化的时期，这时美国的工业化已经日趋成熟，知识界也已开始摆脱金格式的唯科学论，转而更为理性地看待传统、看待宗教。这样，长期以来笼罩在愚昧、反智阴影下的布赖恩逐渐被还原其历史真相。1960 年，由保罗·W·格莱德所著的《号角声声：威廉·詹宁斯·布赖恩与其民主观念，1896—1912》（以下简称《号

① Jerome Lawrence and Robert E. Lee, *Inherit the Wind* (New York: Bantam Books, 1960).

② Ray Ginger, *Six Days or forever Tennessee v. John Thomas Scopes* (New York: Oxford University Press, 1977), 41, 37.

对其一致性所可能遭到的质疑做出合理的解释。

此后，布赖恩研究的焦点逐渐集中到布赖恩的一生是否具有一致性的问题上来。布赖恩究竟是一直未曾改变，始终都是人民事业的支持者；还是改变了，从一名广受拥戴的改革家变成一名令人反感的宗教狂人，学者们都试图对此给出自己的答案。

1964年至1969年，波罗·E·科内塔所著的三卷本布赖恩传记相继问世，这是当时资料最为翔实、风格最为严谨的布赖恩传记。第一卷《威廉·詹宁斯·布赖恩，政治上的福音派：1860—1908》讲述了布赖恩从出生到初涉政坛的经历；^①第二卷《威廉·詹宁斯·布赖恩，具有道德感的进步主义政治家：1909—1915》追溯了布赖恩在三次竞选总统失败之后，继续在民主党内发挥作用并担任威尔逊内阁国务卿的经历；^②第三卷《威廉·詹宁斯·布赖恩，政治上的清教徒：1915—1925》关注的则是布赖恩退出政坛后致力于推动禁酒运动和宗教事业，同时积极反对进化论的过程。^③作为一名严谨的学者，科内塔花费了大量的时间和精力收集散落在全国各地的布赖恩手稿、信件以及出版物。其如此严谨的研究态度可以说是在过去的布赖恩研究中从未有过的。作者在书中对于布赖恩基本上是持较为同情和理解的态度，他首次提出布赖恩是进步主义改革的先驱。与此同时，科内塔也没有忽略布赖恩身上的一些不足之处。如他认为布赖恩整体来看属于一个地方性和农业社会性质的政

① Paolo E. Coletta, *William Jennings Bryan, Political Evangelist, 1860 - 1908* (Lincoln, Nebraska: The University of Nebraska Press, 1964) .

② Paolo E. Coletta, *William Jennings Bryan, Progressive Politician and Moral Statesman, 1909 - 1915* (Lincoln, Nebraska: The University of Nebraska Press, 1969) .

③ Paolo E. Coletta, *William Jennings Bryan, Political Puritan, 1915 - 1925* (Lincoln, Nebraska: The University of Nebraska Press, 1969) .



治家，而非一名全国性的领袖；他的思想和观点非常平庸，阅读的范围不广，有些政治观点不具有现实性，缺乏科学头脑等等。不过，总体说来，科内塔的研究是对吉本与霍夫施塔特模式的布赖恩所做的一次主要的反击。他改变了以往人们总是透过斯科普斯案的有色眼镜来看待布赖恩的习惯，将他置于当时政治、经济和社会的历史背景之下，用理解的眼光来展示和评价布赖恩，肯定他作为一个对普通民众具有同情心、持有进步主义观点的政治家的作用，这应该是科内塔传记最大的贡献。但该书的缺点在于事实罗列过多，缺乏足够深入的分析。而在一致性问题，特别是在承认布赖恩政治和宗教思想的二元对立性上，他暗合了吉本和沃勒的观点后这样写道：“如果说布赖恩属于经济上的‘激进派’和宗教上的‘保守派’的话，那么在这一点上，他与许多其他著名的美国人没什么两样。例如，西奥多·罗斯福总统与威尔逊总统也都曾放弃过原来的州权主张转而支持联邦权力。”^①

在科内塔洋洋洒洒的三卷本传记第一卷问世后不久，劳伦斯·W·列文的《信仰的捍卫者，威廉·詹宁斯·布赖恩：最后的时光，1915—1925》（以下简称《信仰的捍卫者》）也于1965年出版，这是由作者1962年的博士论文扩展整理而成的。《信仰的捍卫者》是布赖恩研究史上一部非常重要的著作，因为它首次较为详细地论证了布赖恩晚年的宗教行为与其早年激进的政治实践并不矛盾的观点，对于之前的二元对立论提出了质疑。列文认为，布赖恩早年的政治激进主义与晚年的宗教保守主义都来源于他的三个基本信念：多数统治的政治观、保守主义的宗教观与笃信乡村生活神圣性

① Coletta, *William Jennings Bryan, Political Evangelist, 1860-1908*, 294.