

青年学术丛书·历史

YOUTH ACADEMIC SERIES-HISTORY



渐进与跨越： 明清以来庐山开发研究

龚志强 著



人民出版社

青年学术丛书·历史

YOUTH ACADEMIC SERIES-HISTORY



渐进与跨越： 明清以来庐山开发研究

龚志强 著

人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

渐进与跨越:明清以来庐山开发研究 / 龚志强著. —北京:人民出版社,2012
(青年学术丛书)

ISBN 978-7-01-011184-1

I. ①渐… II. ①龚… III. ①庐山—旅游资源开发—研究 IV.
①F592.756

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 210097 号

渐进与跨越:明清以来庐山开发研究

JIANJIN YU KUAYUE;MINGQING YILAI LUSHAN KAIFA YANJIU

龚志强 著

策划编辑:刘智宏

责任编辑:李 葳

封面设计:肖 辉

出版发行:人民出版社

地 址:北京市朝阳区门内大街 166 号

邮 编:100706

邮购电话:(010)65250042/65289539

印 刷:北京天正元印务有限公司

经 销:新华书店

版 次:2012 年 11 月第 1 版 2012 年 11 月北京第 1 次印刷

开 本:710 毫米×1000 毫米 1/16

印 张:16.25

字 数:272 千字

书 号:ISBN 978-7-01-011184-1

定 价:35.00 元

著作权所有 侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

序一

今年春节期间,龚志强博士携其博士学位论文《渐进与跨越:明清以来庐山开发研究》(以下简称《渐进与跨越》)来访,希望我为这部即将出版的专著写一篇序言。

庐山之于我,有着特殊意义。从1973年到1978年,我在此读中学、下放农村凡五年。以后虽然到外地上大学和工作,家仍然在牯岭,直至父母1989年把家搬到了南昌。我在庐山壮美的自然环境中长大,更在此经受了农村劳动和生活的锻炼,初步了解了中国底层社会的实际,令我终身难忘和受益无穷。而这座千古名山历史文化的熏陶,又是促使我高考时报考历史专业,从而走上治史道路的原因之一。因此,我对庐山有一种特殊的感情,也总是格外地关注。六年前,我曾高兴地读到志强的硕士论文《近现代(1885~1937)庐山开发及其社会变迁》,现在看到《渐进与跨越》一书,更是欣喜。

庐山在中国文化史上地位相当重要。关于庐山的地位和价值,已有很多人讨论。在我看来,与以五岳为代表的中国历史名山相比较,庐山有三个最突出的特点:

第一,庐山不独以山为胜,亦集大山大江大湖为一体,所谓“基献江湖”、“山水相依”,而有“登高壮观天地间,大江茫茫去不还”(李白《庐山谣寄卢侍御虚舟》)、“云山烟水,渺茫萦带,奇绝不可名状”(朱熹《折桂院行记》)之风光境界,这是五岳无法比拟的优势和大美。汉魏六朝人在庐山脚下建宫亭湖庙,供奉庐山神佑护风波,说明他们早已懂得山江湖一体的关系。

第二,庐山有着特别厚重的人文历史积淀。古代名山大抵都有深厚的文化底蕴,但庐山有关历史人物和文化的事象尤为富集。因为地当江湖孔道,交通

便利,历代有无数名士到来,游览隐居,讲学读书,记述吟咏,建设创树,因而文物古迹所在皆是,叠积层累,蔚为大观。^①特别是,中国名山大多在近代趋于衰落,庐山却因西人开辟而有了巨大发展,成为新型的旅游避暑城市和国民政府的“夏都”,一系列重大历史事件发生于此。新中国成立后,中共中央在庐山三次召开重要会议,直接影响了中国现代历史的走向。这也是五岳等名山所不能企及的。

第三,庐山对中国历史产生了巨大影响。可以说,中国的思想史、教育史、宗教史、文学史、科学史几乎都离不开庐山。一批大师级人物在庐山创造或发展的思想文化成就,如陶渊明的田园诗,王羲之、顾恺之等人的书法绘画,李白、白居易等人的山水诗和游记,慧远的净土宗、马祖道一的禅宗思想,陆修静的道教典籍科仪的整理改造,周敦颐、朱熹等人的理学与教育实践,白鹿洞书院的教育模式等,深刻影响了中国历史和文化的发展。胡适在《庐山游记》中曾说:“庐山有三处史迹代表三大趋势:(一)慧远的东林,代表中国‘佛教化’与佛教‘中国化’的大趋势;(二)白鹿洞,代表中国近世七百年的宋学大趋势;(三)牯岭,代表西方文化侵入中国的大趋势。”此论将庐山与中国大历史的深刻关联简明道出,甚为精辟。此外,近代以来庐山与中国政治的紧密联系和影响,则已如前述。

要之,山水为表,文化为魂,庐山是古代中国文化集聚生长的一个特殊节点,是近代中国历史展演推澜的一个特殊平台,这是它的最大特色和价值所在。20世纪90年代,联合国教科文组织将庐山命名为世界文化景观,可谓实至名归。以此,庐山研究的内容非常丰富,意义远远超出了九江和江西区域,有着非常重要的价值。而且它有特别丰富的史料可供利用,并可为现代庐山以及山岳旅游开发、保护提供帮助,大有可为。庐山的同志承太虚法师之说提出“庐山

① 行文至此,不由得想起我当年下放的赛阳乡东林村,不妨拿来作为一个例子。东林是古代九江至南昌的驿路所经,也是佛教净土宗祖庭东林寺所在,其时这座古寺成为公社化肥厂,仅剩几间旧殿,但六朝松、虎溪桥、聪明泉和柳公权残碑尚存。寺旁建设大寨田,我亲眼见到地下层层古代房址,并曾挖出唐代力士石像。其侧又有著名的西林寺(苏东坡“横看成岭侧成峰”诗就题写在该寺墙上),寺虽不存,但唐开元千佛塔仍巍然矗立。东林溪上,有历代官府祭祀龙神的龙潭,对面是壮观的北香炉峰,峰下有化成寺和白居易草堂遗址。北去数里,则有唐宋时期著名道观九天使者庙(后改名太平宫)。

学”的主张^①，我举双手赞成。

应该说，近代以来庐山历史文化研究成果还是较为丰富的。其中，民国时期吴宗慈的《庐山志》和《庐山续志稿》在历代志书的基础上编撰而成的，是庐山研究最重要的资料集成；周奎书先生的《庐山史话》虽只是通俗简史，却是功力较深之作，开新时期庐山研究风气之先；徐顺民、熊伟、徐效刚等庐山学者编撰的《庐山学》则表现了整合已有成果、推动综合研究的努力。这几部著作，从一定意义上可以说代表了庐山研究从志书编撰到初步研究再进至整体研究的三个阶段。

以我个人浅见，经过长期积累并随着研究条件的进步，庐山研究现在确已进入一个新的阶段。在当前和今后一个时期，对庐山的研究无论是广度、深度都将较之前有较大增长，面临着跨越式的突破。特别是近年九江学院成立庐山文化研究中心，集中力量有计划地开展研究，推出《庐山文化研究丛书》多种，成绩显著，而且国内有越来越多的硕士、博士研究生将庐山作为学位论文的研究主题，进行深入研究，这对庐山研究是极大的推动。

不过，当前庐山研究也还存在着需要进一步努力的方面。

第一，基础史料工作还不够充分。近十余年来，一些学者在庐山史料汇集编撰方面有一定的成绩，出现了胡迎建、宗九奇的《庐山诗文金石广存校补》，陶勇清的《庐山历代石刻》，白鹿洞书院古志整理委员会的《白鹿洞书院古志五种》，李宁宁、高峰的《白鹿洞书院艺文新志》等著作。特别值得一提的是郑翔任主编、胡迎建任副主编的《庐山历代诗词全集》，汇集历代吟咏庐山诗词 16300 余首，用力甚钜，尤值称道。但这方面还有大量事情可做，比如周奎书先生二十多年前就提出的古籍中庐山史料系统汇集工作迄今尚未开展^②，此外如近现代期刊报纸中庐山篇目报道索引的编辑、清代及民国档案中庐山资料汇编、国外有关庐山文献的编目和搜集、庐山口述史料记录与整理、庐山研究资料电子数据库建设等，都有待起步。这些基础性工作的完成，将使庐山历史文化研究条件发生根本性的改变和提升。

第二，整体史研究还有待开展。虽然《庐山学》和《庐山文化研究丛书》已

① 徐顺民等：《庐山学——庐山文化研究》，江西人民出版社 2001 年版。

② 周奎书：《庐山地方史研究中的几个问题》，《江西文物》1990 年第 1 期。

经展现了这方面的努力,但仍是初步的。近几十年来,庐山研究的主要收获还是在专题考察方面,出现了如姚公骞的《匡庐之得名与慧远〈庐山记〉辨》,何友良的《庐山与民国政治》,陈荣华、何友良的《庐山军官训练团》,李国强的《历代名人与庐山》,徐效刚的《庐山典籍史》,张国宏的《宗教与庐山》,龚斌的《慧远法师传》,吴国富的《庐山道教史》,赵志中等的《庐山第四纪冰川研究的有关问题》等一批较好的文章和著作,但整体的庐山研究似还需有三方面的进一步提升。一是更广阔的视野,即把庐山研究放到区域史、中国史乃至世界史的大背景下来进行,而不是就庐山谈庐山;二是更完整地复原,即进一步深入考察庐山发展进程,不仅在长时段上把握庐山历史的脉络和特征,而且细致了解各个时期的实际及变迁;三是更全面地整合,即将生态、政治、经济、文化等方面打通,把握它们之间的相互联系和影响,从而形成完整的庐山历史认识与叙述。

第三,专门研究亦需不断深化。庐山是一部巨大的奇书和宝库,我们今天所知其实仍然有限。提倡整体研究的方法和方向,不但不排斥反而需要更多精细深入的专题研究为基础。诸如庐山考古与文物、人口与经济开发、宗教人物与寺观、近现代城市发展、现代旅游业发展、国民政府与庐山、庐山抗战史、庐山与中国近代科学、庐山会议、庐山研究史等,应该做的研究课题实在很多。

我相信,通过以上三方面的努力,庐山研究一定能够取得新的突破,开创全新局面。不言而喻,要实现这样的突破,当下特别需要有一批人专注沉潜于此,持之以恒地埋头苦干。

说了上面许多,现在该来谈谈志强这本书了。

如果用一句话来概括,可以说《渐进与跨越》是一部体现了庐山研究发展方向的佳作。具体来说,其有以下四个方面的优点。

第一,作为一部规范的历史学博士学位论文,本书对前人研究庐山开发的成果表现了应有的尊重,有比较全面的梳理介绍,因而具有较高的研究起点,而这是以往有关庐山的著述较为欠缺的。同时,本书在历史资料的搜集利用方面也有贡献,除了大量占有各种正史、方志、文集、笔记等传统文献资料外,作者还搜集使用了一批旅游指南、报刊、档案和外文文献,并深入部分乡村进行田野调查,获得了多种可贵的族谱、契约文书和口述史等一手资料,这些资料以往利用较少,族谱和契约文书还是庐山研究尚未开发的宝库。这两方面的工作很有意义,值得赞赏,后来者理应继续跟进。

第二,本书以明清以来至1937年的庐山开发为研究对象,在占有丰富历史资料的基础上,按朝代进行了详尽的考证和叙述,较清晰地复原了数百年来庐山由传统渐进式的地开发到近现代跨越式的避暑地开发,逐渐走向城市化的历史进程。这样细致、完整、专业的考察和叙述,是以往相关研究中很少见的,从而较大程度地深化了我们对庐山发展史的认识。

第三,本书的研究没有像一些著述那样,限于眼界、学力只是孤立地考察庐山,而是把研究放到一个较大的历史背景和场域之中。作者不仅始终将庐山开发和中国封建社会后期以来社会变迁的大势紧紧联系起来加以观照,而且注意将庐山和国内其他山区同时期的开发进程加以比较,从而得出庐山开发历史所具有的鲜明个性;注意将庐山开发看作是生态、人口、文化、地方社会和国家等变量交互作用的过程,从而将这一过程较生动、完整而非简单罗列和单线式地展现出来;注意将庐山开发史研究和促进现代庐山以及其他文化名山的合理保护与开发利用相联系,试图得出规律性的认识,为其提供有益的参考和路径。这不仅使本书的深度和广度得到拓展,也为今后的研究提供了方法示例。

第四,本书还有一个优点,即史笔谨然。全书二十余万字,叙述庐山数百年的历史有条不紊,清晰简明,表现了较好的史学素质和文字水准。

上述优点表明,《渐进与跨越》正是朝着庐山历史文化研究应着力的方向努力的,是整体性庐山研究的代表性成果,因而应给予充分肯定和良好评价。可以预期,本书将对庐山以及中国古代名山开发研究产生积极的推动,成为相关学术史上不可忽视的一部著作。这是志强长期不懈刻苦钻研的结果,我要向志强表示祝贺。

当然,作为年轻学人的初出茅庐之作,本书也存在着不足。从大的方面来说,我以为,庐山作为一座文化名山,民众的农业垦殖开发实局限于周边地域和山脚地带,其主体区域的开拓发展,主要来自宗教、隐逸、士大夫和国家政治等方面的存在与活动,所以在相当长的时间里,庐山山间没有或极少普通民众生活,明人张率有诗“庐山到处是佛屠,若问凡家半个无”为证。如果忽略这个特点,将庐山与一般边缘山区的开发和发展相提并论,认为“庐山开发与地区社会发展紧密关联,区域人口快速增长是推动开发的核心动力”,这在宏观把握上似

有所偏颇。有人说古代庐山是道、佛、儒共同开发和建设而形成的名山^①,反而更为切实。与这一问题相关联,本书对庐山山区空间范围缺少必要的界定,没有诸如周边地域、山脚区域和核心区域的划分,这应该是导致上述偏颇的一个原因,也对史料分析和叙述造成了一定的困难。另外,本书虽然在史料搜集方面颇有成绩,但对民国时期报刊、档案资料以及国外著述和资料的利用仍然不够充分,这也留下了遗憾。以上意见未必正确,仅供志强和读者参考。

庐山有极为丰富多彩的自然、文化的含蕴与事象,而且庐山的历史还在创造和发展过程中,因此对庐山的研究将永无止境。近一千年前,苏东坡给庐山留下了充满哲理的诗句“不识庐山真面目,只缘身在此山中”。三十年前,张大千为所作《庐山图》赋诗曰:“欲起坡翁横侧看,信知胸次有庐山”,表现了这位艺术大师的超人自信和豪迈。我想,对于庐山的研究者而言,于前者,应该时时深长思之;于后者,则应以为自励。希望志强及所有有志于探索“庐山学”的朋友们继续努力,有更多更好的成绩与我们分享。我也由衷地希望,庐山这座千古名山能够在得到科学保护和发展的同时,不断创新和增添新的文化积累,更加壮美绝特,魅力永在。

是为序。

邵鸿

2012年2月9日于北京香山脚下

^① 王智兰:《古代庐山文化的形成和发展》,厦门大学2002年硕士学位论文。

序二

龚志强的博士学位论文《渐进与跨越：明清以来庐山开发研究》（以下简称《渐进与跨越》）即将出版，他嘱我为这部大作写一篇序言。作为他的导师，我自然没有推脱的理由，于是欣然应允。

我自2004年秋季开始指导博士研究生，屈指算来，门下弟子已有10人之多。陆续毕业的博士生，尽管多在高校从事教育与科研工作，但将博士论文公开出版的，龚志强博士是其中的第一人，真的是可喜可贺！

《渐进与跨越》属于区域史研究范畴，这也是我一直从事的学术研究领域。我自1987年秋季开始进入中山大学攻读明清社会经济史硕士学位，导师是梁方仲先生的高足黄启臣教授；1990年秋季，我又进入厦门大学攻读明清社会经济史博士学位，导师是傅衣凌先生的高足杨国桢教授。我一直认为，梁方仲先生、傅衣凌先生所在的这两所高校，在他们的精心培育下，历经了几代学人的努力，如今已经成为中国社会经济史学派的根据地，我非常庆幸自己有机会在这两所大学学习，虽然没有学到真传，但毕竟也领略了这一学派的研究风格和某种路径。所以，我所指导的硕士、博士论文几乎都是有关明清社会经济史的选题。

《渐进与跨越》也属于运用中国社会经济史学派的理论与方法的又一次重要尝试。志强为江西人，读博之前一直在南昌大学读书，毕业后即在南昌大学从事旅游学方面的教学与科研工作，曾无数次到庐山考察。应该说，他对庐山的山山水水是十分熟悉的。当然，这种熟悉可能是表面的，不代表他真的了解庐山历史的真面目。也正因为如此，当他提出要以庐山为博士论文选题，从纯学术的角度去深层次地认识庐山、理解庐山时，我了解了他对庐山的这份深情

与用意,自然乐观其成。

然而,庐山的文化底蕴因为历史积淀的深厚,实在是精深博大。我们从幼小开始就背诵古诗文,唐诗宋词是必不可少的内容,其中少不了唐代李白的《望庐山瀑布》和宋代苏轼的《题西林壁》,两者描写的都是庐山的景色。前者云:“日照香炉生紫烟,遥看瀑布挂前川。飞流直下三千尺,疑是银河落九天。”后者谓:“横看成岭侧成峰,远近高低各不同。不识庐山真面目,只缘身在此山中。”这种背诵虽是填鸭式的、机械的,却在我们幼小的脑海中留下了十分美好的想象空间,令庐山这一历史名称深刻地印在了我们的记忆中,伴随着我们成长。

当然,庐山的历史文化不仅在唐诗宋词中得以彰显,其悠久的历史可以向前追溯到有文字以来的历史时期。而进入20世纪以后,庐山给人的感觉更是神秘,至少稍有历史常识的人都会知道蒋介石、毛泽东、彭德怀等历史伟人曾在此留下了深深的足迹,他们在庐山的言与行甚至改变了中国历史发展的走向。

无论如何,庐山的历史文化都太厚实,要认真去研究和认识庐山,对一个初学者而言,有时会觉得根本无从下手。而这对年轻的志强来说,并不是一个不可克服的障碍。他坚信“有志者事竟成”的格言,为了完成自己的这一夙愿,暂时离别妻儿,只身来到喧嚣的南国广州,躲在广州各大图书馆的象牙塔中,花费了近一年的时间搜集和阅读有关庐山的各种文献,并不时地与我以及师兄弟、师姐妹们讨论读书心得,最终选定了以“明清以来庐山开发研究”为主旨的论文题目。

当然,庐山的开发绝对不是始于明清,而是历史上不断开发积累的结果。所以他在选题中使用了“渐进”一词,意在表达庐山开发是历史时期循序渐进的过程,而其博士论文论述庐山的开发也追溯到先秦时期。文中显示,历代王朝对庐山的开发从来没有间断过。只不过自宋代以来,随着中国经济重心的南移,北方人口大规模南下,南方社会经济得以快速发展,尤其是到了明清时期,南方人口过剩的压力将大量生存困难的人口逼向山区,进一步加快了山区开发的热潮,山区也成为官府和民间争夺控制权的主要场所,江西的山区更是如此。对此问题,江西著名的青年学者黄志繁教授在由生活·读书·新知三联书店2006年出版的《贼民之间:12~18世纪赣南地域社会》中已有非常深入的研究。而明清时期,王朝对意识形态的控制也日趋强化,庐山的佛道势力互为消长即为例证,对此,志强在博士学位论文中有较为精彩的分析。而随着晚清九江口

岸的开埠,西方人对庐山产生了极大的热情,他们在庐山成规模且较为集中地进行房地产开发,使庐山开发进入了一个新的阶段。此即为志强博士论文的“渐进与跨越”之主题所在,相信读者在阅读这部专著时会有体会。

学界以山区为区域史研究的取向早已开始,傅衣凌先生是其中的开拓者之一。20世纪40年代,傅先生就对川陕湖三省边界山区、闽赣山区进行了专题研究,发表了一系列学术论文。^①他的研究成果成为20世纪80年代以后学界研究山区热潮的重要基石。这些研究成果多集中在一些笼统的山区,而对一些名山的研究,现代学人关注较为晚近——尽管这些名山自古以来就已经受到士人的关注,如《庐山志》在清代就修纂、刊行过多部,但学界开始对名山进行的专题性研究,从网上检索来看,则以海外学者的成果为主,如美国学者 Brian Russell Dott 教授的匹斯堡大学博士论文《登岱:18世纪中国的社会和文化交互作用》(*Ascending Mount Tai: Social and Cultural Interactions in Eighteenth Century China*, Ph. D. dissertation, University of Pittsburgh, 1998)着重研究盛清时期的泰山;美国学者罗伯特·海姆斯(Robert P. Hymes)于21世纪初出版的《大路与小径:宋代与近代中国的道教、地方宗教和神学模型》(*Way and Byway: Taoism, Local Religion, and Models of Divinity in Sung and Modern China*, University of California Press, 2002)着重研究江西道教名山华盖山。我没有阅读过这些论著,但从题目来看,这些研究都是以某一名山为个案研究区域社会的宗教与文化。从这个意义上说,志强的学位论文紧跟国际学术潮流,有着不可言喻的学术价值。

我曾在为广东学者刘伟铿先生的《刘伟铿史学文集》(汕头大学出版社2009年版)撰写的序言中说过:“越来越多的史学工作者有意或无意从身边所处的社会做起,关注自己生活地方的‘小历史’,并试图从地方的‘小历史’来管窥国家的‘大历史’,以收到以小见大的效果。选取地方性的‘小历史’,尤其是选择自己身临其境的地方史作为课题研究对象,以‘当局者’的身份,在热爱、迷恋的感性基础上,再理性地拷问‘地方性知识’的历史变化脉络,其感受或许比‘旁观者’更加清晰。所谓的‘当局者迷’大可理解为当局者对自己家乡历史文化的痴迷。”《渐进与跨越》也应该属于对地方“小历史”的研究,但这种研究本身除了要揭示庐山以及以庐山为中心的区域社会发展史外,更多的是在深入研

^① 傅衣凌:《明清社会经济史论文集》,人民出版社1982年版。

究的基础上去理解,人们是如何在王朝制度的推展中开发和建设庐山的,用当下时兴的话说,就是国家和社会在庐山是如何互动的。很显然,志强在论文中紧紧抓住“人”这个关键元素,因为庐山的开发,其实就是不同历史时期人们的历史活动空间的变化,“这种历史空间,一方面为历史人物的活动提供了条件和限制,但同时也是人们自己的历史创造,是一种历史时间展开过程的表现”(刘志伟语,参见姜伯勤:《石濂大汕与澳门禅史》,学林出版社1999年版)。庐山的开发涉及各色人群,地域也由山之周边向山腰乃至山顶进发。庐山的开发既有经济的也有文化的,而且在时间的推移中不断向城市化迈进。

志强的这篇博士论文十分重视史料的发掘,举凡正史、笔记、文集、游记、方志、报章等文献,都是他阅读的对象。他还不止一次地深入庐山进行田野考察,获取了族谱、碑刻以及口述等资料,尤其是后者,对弥补正史关于庐山历史记载语焉不详的状况有着非常重要的学术价值;这些资料已经在他的论文中得以显现。而在研究过程中,他除了关注国内学界关于山区研究的成果外,也借鉴了海外学者的相关研究。至于他论文中的某些结论是否得当与准确,相信读者在阅读过程中会见仁见智。

志强自2007年9月入学,在规定的时间内圆满完成了学业。这期间,他既要照顾家中的妻儿,又要承担他所在单位的工作。除此之外,他的所有时间都用在在论文写作中,其中的酸甜苦辣是常人难以理解的。我对他三年之中能完成这样的博士学位论文感到满意。实际上,论文评阅专家和答辩委员也已经给予了他充分的肯定。学无止境,相信志强会在现有的研究基础上,继续他的庐山研究,也相信他会有更多的有关庐山研究的佳作发表。

是为序。

刘正刚

2012年3月于暨南大学古籍所315室

目 录

Contents

序一	1
序二	1
第一章 导言	1
第一节 研究意义、思路与方法	/ 1
一、研究意义	/ 1
二、研究思路	/ 2
三、研究方法	/ 3
第二节 学术史回顾	/ 4
一、山区开发史研究综述	/ 4
二、庐山区域史研究综述	/ 9
第三节 庐山的自然与人文环境	/ 11
一、自然环境	/ 11
二、山名与传说	/ 13
三、行政区划	/ 18
第二章 战乱、军屯与人口：庐山的经济开发	25
第一节 元明之际战乱中的庐山社会	/ 25
一、战乱对地区社会的冲击	/ 25
二、地方百姓避乱进山	/ 29
三、明初地区社会的恢复	/ 32
第二节 明代军屯、民众与庐山开发	/ 38

一、卫所军事开发与地区社会发展	/ 38
二、地区人口增长与社会管控	/ 42
三、农业垦殖深入与庐山环境变化	/ 51
第三节 清代人口膨胀下的无序开发	/ 64
一、明清鼎革中的地区社会动荡	/ 64
二、清中晚期地区人口膨胀	/ 66
三、农林业垦殖中的滥垦滥伐	/ 69
四、工商业者在庐山的活动	/ 79
第三章 寺庙、书院与旅游:庐山开发中的文化聚合	84
第一节 佛教寺庙与山区开发	/ 84
一、明初佛教信仰中心的转移	/ 85
二、晚明佛教复兴与山中寺庙营建	/ 96
三、清代庐山佛教的发展与没落	/ 104
四、寺院经济引发的社会冲突	/ 113
第二节 白鹿洞书院与山区人文景观变迁	/ 124
一、科举、理学与书院发展	/ 124
二、书院的重建、修葺与扩建	/ 133
三、祠宇建设彰显书院功能	/ 139
四、书院营建中的人文景观变化	/ 146
第三节 传统旅游活动对山区开发的影响	/ 152
一、区位、景观与旅游	/ 152
二、山志修纂与传统旅游活动	/ 156
三、游径发展与山区景观变化	/ 161
四、传统旅游活动的消极影响	/ 166
第四章 避暑地与城市化:庐山开发的跨越式转型	173
第一节 晚清庐山避暑地开发	/ 173
一、西方人的早期避暑活动	/ 173
二、避暑地开发中的土地问题	/ 176

三、避暑地早期开发及其关联效应	/ 181
第二节 牯岭城市化与山区开发	/ 185
一、牯岭的城市化发展	/ 185
二、山区开发的全面展开	/ 191
三、山区生态环境的变化	/ 198
第三节 山区社会、经济与文化变迁	/ 204
一、社会融合与转型	/ 204
二、避暑地与地区经济	/ 210
三、文化冲突、调适与发展	/ 217
 第五章 结 语	225
一、渐进与跨越:开发范式的转换	/ 225
二、山区开发的历史与现实	/ 227
 参考文献	230
 后 记	240

第一章 导言

第一节 研究意义、思路与方法

一、研究意义

庐山是我国第一座被联合国教科文组织评定为“世界文化景观遗产”的名山,在众多历史文化名山中有着独特的地位。作为全人类共同拥有的珍贵财富,世界遗产的合理保护与开发利用是全世界面临的重要课题。当前学界研究的重点在于如何有效保护世界遗产地的自然风貌、文化遗存和生态环境,并在此基础上探讨合理的开发利用,而对其开发历史的研究则显得重视不够。

庐山开发历史久远,文化蕴积深厚。本书以庐山为研究对象,以明清至民国二十六年(1937)抗日战争爆发为时间段,来探讨历史上庐山开发的问题。与同一时期内我国边远山区的开发不同,作为历史文化名山的庐山,其开发历史具有一定的特殊性。在上述长达数百年的时间里,庐山既经历了持久的渐进式的开发,又经历了突飞猛进的跨越式的开发,前后两个阶段存在紧密关联,对山区自然生态、景观风貌、地域文化和地方社会等方面均产生了深刻的影响,并由此共同塑造了庐山的鲜明个性。深入研究这段开发史,可以使我们进一步认识庐山,发掘其历史文化底蕴,促进对庐山的合理保护与开发利用,同时亦可为其他历史文化名山的保护与开发提供有益的参考。

从理论层面来说,针对庐山开发史的研究属于区域史研究范畴。区域史研究是史学研究的重要分支。20世纪80年代,中国史学界开始对以往的通史式