



察哈尔公共外交丛书 韩方明 主编

公共外交 理论与与实践

Public Diplomacy: Theory and Practice

第四届全国国际关系、国际政治专业
博士生学术论坛论文集

贾庆国 主编

新华出版社



察哈尔公共外交丛书 韩方明 主编

公共外交 理论与实践

Public Diplomacy: Theory and Practice

第四届全国国际关系、国际政治专业
博士生学术论坛论文集

贾庆国 主编

新华出版社

图书在版编目(CIP)数据

公共外交：理论与实践 / 贾庆国主编. —北京：新华出版社，2012.3

ISBN 978-7-5011-9909-9

I. ①公… II. ①贾… III. ①外交理论—文集 IV. ①D80-53

中国版本图书馆CIP数据核字（2012）第030555号

公共外交：理论与实践

主 编：贾庆国

出 版 人：张百新

选题策划：张 程

责任编辑：张 程

责任校对：刘保利

封面设计：涂鸦文化

责任印制：廖成华

出版发行：新华出版社

地 址：北京石景山区京原路8号 邮 编：100040

网 址：<http://www.xinhupub.com> <http://press.xinhuanet.com>

经 销：新华书店

购书热线：010-63077122

中国新闻书店购书热线：010-63072012

照 排：李尘工作室

印 刷：河北高碑店市鑫鸿源印刷包装有限责任公司

成品尺寸：160mm×240mm

印 张：18.5

字 数：250千字

版 次：2012年3月第一版

印 次：2012年3月北京第一次印刷

书 号：ISBN 978-7-5011-9909-9

定 价：35.00元

图书如有印装问题，请与出版社联系调换：010-63077101

察哈尔公共外交丛书

编辑委员会

主 编：韩方明

副主编：赵可金 柯银斌

编 委：（按姓氏笔画排列）

王义桅 《公共外交季刊》学术编辑、察哈尔学会高级研究员，同济大学特聘教授、国际与公共事务研究院执行院长

刘 宏 《公共外交季刊》学术编辑、察哈尔学会高级研究员，南洋理工大学人文与社会科学学院院长、教授

刘贞晔 中国政法大学政治学与行政管理学院教授

余万里 察哈尔学会高级研究员、北京大学国际关系学院副教授

肖欢容 中国传媒大学国际关系研究所所长、教授

陈雪飞 外交学院公共外交研究中心主任、公共外交教研室主任

李晨阳 察哈尔学会高级研究员，云南大学中国—东盟公共外交研究中心主任、教授

张 爽 北京第二外国语学院国际政治系主任、副教授

张志洲 北京外国语大学国际关系学院副教授

张胜军 北京师范大学马克思主义学院教授

庞中英 察哈尔学会高级研究员、中国人民大学国际关系学院教授

周庆安 清华大学国际传播研究中心研究员、公共外交研究室主任

胡 伟 上海交通大学国际与公共事务学院院长、教授

柯银斌 《公共外交季刊》编辑部副主任、察哈尔学会秘书长

赵 磊 中共中央党校国际战略所副教授

赵可金 《公共外交季刊》编辑部副主任、察哈尔学会高级研究员，清华大学中国战略与公共外交研究中心主任、副教授

段跃中 察哈尔学会高级研究员、日中交流研究所所长

贾庆国 北京大学国际关系学院副院长、教授

唐小松 《公共外交季刊》学术编辑、察哈尔学会高级研究员，广州外语外贸大学外交学系教授

郭惠民 国际关系学院副院长、教授

韩方明 全国政协外事委员会副主任、察哈尔学会主席

韩召颖 南开大学周恩来政府管理学院教授

总 序

全球化和信息技术革命改变了世界。冷战结束以来，全球化加速发展，信息爆炸，无论是加拿大传播思想家麦克卢汉的“地球村”预言，还是《纽约时报》专栏作家托马斯·弗里德曼《世界是平的》的感叹，全球化和信息技术革命日益将世界各地紧密地联系在一起，“蝴蝶效应”的威力已经日益明显地为当今世界各地的人们所深切感受。海湾战争中伊拉克焚烧科威特油田产生的浓烟在喜马拉雅山形成了黑色的降雨，南联盟的冲突造成了欧洲的难民问题，来自冰岛火山喷发的灰尘几乎令全球航空陷入瘫痪，而爆发在美国的全球金融危机令几乎所有地球人都胆战心惊。

然而，在整个世界一体化程度不断加深的同时，全球范围掀起了一场“结社革命”，过去长期在国际关系中被漠视的社会力量在国际事务中日益活跃，成为各国外交不得不面对的重要力量。根据《国际组织年鉴》统计，国际非政府组织的数量在过去的10年中已经增长了4倍多。有人对此给予了高度评价，认为“它对20世纪后期的意义，如同民族国家的兴起对于19世纪后期的意义一样重大”。被卷入全球化体系中的世界各国几乎都陷入了“我们是谁”的身份认同危机，差异化、多样化和多元化日益成为全球化时代的特征，除了传统的阶级差异、意识形态差异外，“文明的冲突”、民族分离主义、族裔政治、女性主义、同性恋群体、新宗教、恐怖主义、网络组群、生态运动等日益崛起，人们不得不面对更加紧张的多元文明、复杂差异和社会断裂而产生的深刻矛盾和频繁摩擦。如何在一个以信息、权力和公共资源为主要生存轴心的社会平台上，在多元化、多样性和差异化的公共空间中有效地调适差异主体

之间的交往，调适人一自然—社会间的矛盾关系以及调适“我”与“它者”之间的断裂，在社会多样化的矛盾空间中寻求全球治理的一体化，妥善协调矛盾和谨防冲突，谋求全球正义，成为当今这个时代的一个主要任务。

环顾世界，一个显而易见的事实是，随着经济全球化和社会信息化深入发展，内政和外交之间已不存在不可逾越的界限，国内问题国际化和国际问题国内化两种趋势交织发展。在经济、科技、军事等领域的传统硬实力竞争依然激烈的同时，以意识形态、价值观念、制度模式、政治主张、民族精神、国家形象、文化传统影响力等为主要内容的“软实力”竞争也日渐升温。公共外交是加强“软实力”建设最重要、最有效的途径之一，在各国总体外交中的地位和作用大幅提升。面对这一世界性的问题，公共外交勃兴，成为世界各国政府的新宠，各国都在把开展公共外交作为一项“国际民心工程”纳入国家大战略中来。作为当今世界唯一超级大国的美国，在2001年9月11日之后加大了对公共外交的投入，从哈佛大学教授约瑟夫·奈多年来鼓吹的“软实力”理念到奥巴马政府在世界各地推行的“巧实力”外交，从美国前国务卿赖斯提出的“转型外交”到克林顿国务卿倡导的“公民外交”，美国从理念到战略，从体制到措施，已经形成了体系完整、多管齐下的公共外交战略，在世界各地开展的如水银泻地般的国家形象传播活动。除了美国以外，英国近年来竭力推进的“创意英国”活动，加拿大政府谋划已久的“轻松连线加拿大”，韩国政府全民推进的“活力韩国”，甚至连太平洋岛国文莱、海湾小国阿联酋以及北欧国家挪威等都把塑造良好的国家形象摆到十分重要的战略地位，开展了一系列饱受关注的活动。此外，如果加上法国、德国、西班牙、日本等国在世界各地经营多年的以海外语言教育为主要内容的“语言外交”，世界各国轰轰烈烈开展的各种文化节、文化年以及旅游促销活动，目前，世界各国特别是主要大国都高度重视公共外交，强化相关机制。大力推进公共外交已成为国际潮流，以至于有学者惊呼，“当今世界已经步入公共外交时代”。

对我国而言，加强公共外交既是一项紧迫的现实任务，也是一项重大的长期战略。近30年来，我国在硬实力层面与发达国家的差距已大大

缩小，甚至在某些领域已经形成领先局面。现在，我国外汇储备世界最多，是世界第一出口大国和最广阔的消费市场，有世界上最好的高速铁路和运行速度最快的超级计算机，手中握着的“世界第一”头衔日趋增多，今年的国内生产总值也将超过日本成为世界第二。在我国成功举办北京奥运会、上海世博会和有效应对国际金融危机后，我国的发展道路和模式在国际上得到更多关注和认同。但从总体上看，我国“软实力”建设仍相对滞后，国际上对中国的不了解、误解和成见、偏见仍然普遍存在，西方有些人对中国的快速发展心态矛盾复杂，心存疑虑、戒心，甚至戴着“有色眼镜”观察、评估我们。西方主导的国际媒体也不时炒作“中国威胁论”等负面论调。这不仅损害了我国的国际形象，也给对外交往带来不少消极影响。同时，我国国内媒体、公众对外交事务的参与度和关注度也不断提高，作用和影响正在增大，在对我国外交工作形成有力支持与配合的同时，也出现了一些不够冷静、不够理性的声音和行动。面对新形势新挑战，公共外交成为我国外交的一项极其重要的战略任务。

置身公共外交在世界范围内拓展的潮流，中国成为其中一个耀眼的角色。从2008年成功举办北京奥运会到2009年国庆典礼，从2010年成功举办上海世博会到遍及世界各地的“中国文化年”活动，公共外交受到前所未有的重视。我国日益重视开展公共外交，将其作为总体外交工作大力拓展的新领域，加大投入，致力于增信释疑、扩大共识，不断探索新思路、新方式，这方面工作已经取得长足进步。我国国家领导人率先垂范，在出席重要国际会议和出访时，主动接受国外媒体采访，向外界介绍中国国情和大政方针，取得很好效果。我国驻外使节和各级外交官积极“走出去”，通过接受采访、发表演讲、公开撰文、座谈对话等多种方式向驻在国各界宣传介绍我国发展成就和理念。特别值得一提的是，“十二五规划”中也专门提出要“加强公共外交，广泛开展民间友好交往，推动人文交流，增进中国人民同各国人民相互了解和友谊”。不难想见，在今后一段时期内，公共外交将成为中国外交的重要组成部分，对于全面建设小康社会和实现中华民族伟大复兴具有重大而深远的影响。

尽管公共外交在中国的发展历史还很短，但是发展速度很快，目前，公共外交在中国已经成为了一门显学。包括许多高校在内，纷纷成立了各种公共外交研究和教学机构，各高校、研究机构和社会团体，也举行了多次有关公共外交的研讨会。以上努力，对进一步推动中国公共外交领域的研究，为政府公共外交实践提供政策建议，促进国民参与公共外交活动，都具有十分重要的价值。然而，在公共外交的热潮中，我们作为早期推动者更应该冷静下来，不要重复“一窝蜂”地上、“热闹”半天无果而退的老路子。应该夯实基础，切实地对世界主要国家的公共外交实践进行全面、具体地研究梳理，对已有的公共外交理论有真正地把握，尤其是要对中国的公共外交活动进行全面的分析、总结和提炼，从中探索出中国的公共外交理论。

作为一家新成立的非官方国际关系与外交思想库，察哈尔学会在2009年10月成立伊始就迅速组织专门力量开展公共外交的研究。目前，除了承办全国政协外事委员会主办的中国第一本公共外交杂志《公共外交季刊》、邀请在公共外交领域具有深入研究的知名专家学者作为学会的高级研究员以及每年定期举办察哈尔公共外交研讨会之外，公共外交研究与传播是我会近两年内的工作重点，我们非常愿意与各类机构开展多种形式的合作，在扎实的基础上，继续推进我国的公共外交研究与传播事业。

为了推进公共外交的理论研究和战略研究，为中国公共外交事业提供精神动力和理论支持，自2011年起，察哈尔学会推出“察哈尔公共外交丛书”，通过支持国内学者关于公共外交研究著作的出版，翻译引进国际学界对公共外交研究的优秀成果，推出中国学者研究公共外交的最新成果，激励中国社会各界展开热烈的学术讨论和战略辩论，不断推陈出新，把中国公共外交研究推向一个新的更高的水平。我们盼望越来越多的志同道合者加盟，深化公共外交的基础理论研究，为推进我国公共外交事业而不懈努力。

全国政协外事委员会副主任，察哈尔学会主席

韩方明

2011年2月于北京

序

贾庆国

2011年10月15、16日，第四届“全国国际关系、国际政治专业博士生学术论坛”在北京大学陈守仁国际研究中心举行。作为我国研究生教育创新工程的重要项目之一，“全国国际关系、国际政治专业博士生学术论坛”由国务院学位委员会办公室和教育部学位管理与研究生教育司共同发起，论坛的宗旨是更好地贯彻全国人才工作会议精神，培养高层次的创新性专业人才，为全国国际关系、国际政治专业的优秀学子、青年才俊提供一个立足中国、放眼世界的学术交流平台，畅谈学问人生，共促学科发展。本届论坛由北京大学国际关系学院和察哈尔学会联合主办，北京大学研究生院和TCL集团提供支持。

本届论坛的主题为“公共外交：理论与实践”。来自北京大学、浙江大学、云南大学、北京外国语大学、上海外国语大学、中共中央党校、外交学院、华中师范大学、暨南大学、电子科技大学、解放军国际关系学院等全国著名高校的优秀博士生，围绕“公共外交：理论与实践”这一主题，就一系列问题发表了自己的研究成果。来自北京大学、清华大学、中国社会科学院、北京外国语大学、外交学院、对外经济贸易大学和察哈尔学会的众多专家学者对诸位同学的发言进行了深入细致地点评和切磋。

近年来，公共外交这个概念在国内外引起广泛关注。1999年，美国政府在国务院增设公共外交和公共事务副国务卿（Under Secretary for Public Diplomacy and Public Affairs）一职，专门负责美国对外教育与文化

交流、公共事务以及国际信息项目。2002年，英国政府设立公共外交战略管理委员会（Public Diplomacy Strategy Board），由来自政府、媒体、文化、旅游部门和独立外交分析人士的代表组成，负责根据英国战略利益评估和指导英国的公共外交战略。我国为加强公共外交也采取了一些新举措，如外交部将新闻司原有的“公共外交处”升格为“公共外交办公室”，建立公共外交的部内、部际协调机制，加强统筹规划，促进与各相关机构的沟通和交流。全国政协外事委员会还创办了《公共外交季刊》，为人们深入探讨公共外交问题建立了一个重要平台。

各国对公共外交的日益重视，反映了人们对公共外交意义认识的深化。公共外交对于一国维护本国权益和实现自身愿望具有十分重要的作用。首先，它有助于减少他国民众对本国的无知和偏见，削弱他国政客利用这种无知和偏见推动该国政府对本国采取不友好的行动的效果，从而避免两国间出现不必要的冲突和对抗。其次，它有助于增加他国民众对本国的好感和对该国政府推动两国关系的支持，增强与他国之间的互信，推动与他国间的合作。最后，它有助于在国际上维护本国的权益和推动本国的主张。从这个意义上讲，第四届“全国国际关系、国际政治博士生论坛”的举办也顺应了这一发展趋势。

本书收集的论文是有关教授从向论坛提交的30多篇论文中评审筛选出来的。这些论文从多个角度探讨了公共外交。有些论文从理论层面分析了公共外交现象，如暨南大学国际关系学院王冲同学的论文《公共外交的模式新探——基于动机、手段和效果的划分标准》在学理层面从三个不同的划分标准对公共外交模式进行了探讨。北京大学国际关系学院的古宁同学的论文《借鉴与反思：交往行为理论视野下的公共外交》从哈贝马斯交往行为理论角度对公共外交进行原则性和规范性反思。北京大学国际关系学院的孙明霞同学的论文《探讨公共外交实践中社会心理学理论的应用》尝试运用社会心理学相关理论分析公共外交实践中的传播行为，就如何提升传播效果提出了一些自己的看法。外交学院的侯自强同学的论文《巧权力与公共外交——评约瑟夫·奈〈权力的未来〉》通过介绍约瑟夫·奈的这本书的基本内容，探讨了该书理论与公共外交之间的关系。

有些论文就国际上在公共外交方面的实践进行了探讨，如暨南大学国际关系学院林逢春同学的论文《西方公共外交的时间经验、特点与评价》介绍和分析了西方国家公共外交实践的特点并在此基础上进行了评估。中央党校国际战略研究所周厚虎同学的论文《公共外交与中美软实力战略》比较和分析了中美两国运用公共外交加强软实力的认知和做法。解放军国际关系学院胡二杰同学的论文《中等国家的公共外交：对加拿大和南非两国的案例研究》通过对加拿大和南非两国公共外交进行比较分析，提出中等国家公共外交的特征、路径及其制约因素。外交学院颜林同学的论文《美国在伊斯兰世界的形象重建与挑战》分析和评估了美国对伊斯兰世界开展的公共外交。北京外国语大学国际关系学院徐亮同学的论文《试论美国对尼泊尔公共外交角色由变革者到对话者的转变》分析了美国对尼泊尔公共外交转变对其实现对尼外交目标的影响。上海外国语大学国际关系与外交事务研究院吉小雨同学的论文《美国公共外交的推手：美国海外私人投资公司》介绍和分析了美国海外私人投资公司在美国政府开展公共外交过程中扮演的角色和作用。云南大学国际关系研究院孙现朴同学的论文《印度公共外交：目标、优势及启示》介绍和分析了印度开展公共外交的经验。

还有些论文介绍和分析了这些年中国在公共外交方面的实践和感受，如中国人民大学国际关系学院臧红岩的论文《网络时代的中国公共外交战略与对策》分析了网络时代公共外交运行规律对中国确立公共外交战略的影响。暨南大学国际关系学院陈建山同学的论文《中国在大湄公河次区域的公共外交》介绍和分析了中国对缅甸、泰国、老挝、柬埔寨和越南的公共外交活动。电子科技大学马克思主义教育学院王建同学的论文《十一届三中全会以来中国特色政党公共外交的特点和思考》介绍和分析了中国政党公共外交的发展和特点。北京大学国际关系学院的朱晓琦的论文《从解决战犯问题看新中国对日公共外交的展开》回顾了新中国通过宽大处理日本战犯对日本民众开展的公共外交案例，并对其效果进行了评估。浙江大学公共管理学院谢贵平同学的论文《“东突”势力制造国际影响与中国公共外交应对》介绍和分析了中国政府为应对“东突”势力制造国际影响开展的公共外交活动。上海外国语大学国际

关系与外交事务研究院韦进深同学的论文《地方参与公共外交的非物质性诉求分析：以上海市政府网站国际化建设为例》通过介绍和分析上海市政府网站国际化案例分析了地方政府网站国际化建设对于国家开展公共外交的意义。

上述论文对我们深入思考公共外交问题具有重要的理论和现实意义。论文提出的一些问题值得我们进一步思考：如何合理界定公共外交？怎样看待公共外交与民间外交的关系？怎样看待公共外交与对外宣传的关系？如何从理论上阐述公共外交的特点、功能和效果？如何衡量公共外交的有效性？新媒体对开展公共外交的影响？如何看待公共外交与国家性质的关系？转型过程中的国家在开展公共外交方面面临哪些挑战……

应该说，这些论文反映的主要不是作者的成熟和老道，而是他们不惧困难、积极探索和努力追求的勇气和精神。我相信只要保持这种勇气和精神，我们这些青年才俊必将在国际问题研究中大有作为。

最后，我想借此机会感谢北京大学研究生院、北京大学国际关系学院、察哈尔学会和TCL公司给与这次论坛的支持和资助，感谢组织和参与这次论坛的袁明、王逸舟、张小明、赵可金、王义桅、张志洲、徐进、柯银斌、丁斗、梅然、余万里、陈雪飞、檀有志、张春平老师，感谢直接参与组织、协调和服务的谭春霞、王庆忠、孙明霞和龚婷等同学，同时也感谢为这次论坛举办成功做出贡献的论文的作者们。

目 录

contents

1	总 序 / 韩方明
1	序 / 贾庆国
1	公共外交的模式新探 ——基于动机、手段和效果的划分标准 / 王 冲
18	借鉴与反思：交往行为理论视野下的公共外交 / 谷 宁
35	探讨公共外交实践中社会心理学理论的应用 / 孙明霞
54	西方公共外交的实践经验、特点与评价 / 林逢春
70	中等国家的公共外交 ——对加拿大和南非两国的案例研究 / 胡二杰
90	从解决战犯问题看新中国对日公共外交的展开 / 朱晓琦
103	地方参与公共外交的非物质性诉求分析 ——以上海市政府网站国际化建设为例 / 韦进深
120	中国的气候公共外交及手段创新 / 毛艳 甘钧先
134	网络时代的中国公共外交战略与对策 / 臧红岩
149	中国在大湄公河次区域的公共外交 / 陈建山
167	印度公共外交：目标、优势及启示 / 孙现朴
182	公共外交与中美软实力战略 / 周厚虎
197	美国在伊斯兰世界的形象重建与挑战 / 颜 琳
215	美国公共外交的推手：美国海外私人投资公司（OPIC） / 吉小雨
229	十一届三中全会以来中国特色政党公共外交的特点与思考 / 王 建
244	巧权力与公共外交 ——评约瑟夫·奈的《权力的未来》 / 侯自强
263	试论美国对尼泊尔公共外交角色由变革者到对话者的转变 / 徐 亮

公共外交的模式新探

——基于动机、手段和效果的划分标准

王 冲

(暨南大学国际关系学院)

摘 要：公共外交作为对传统外交的有效补充，是一国全方位外交格局的重要组成部分。在学理层面上，可以从三个不同的划分标准展开对公共外交模式的探讨：依据动机标准分为主动式和被动式，依据手段标准分为外推型和内引型，依据效果标准分为建设性和破坏性，由此构成了对公共外交行为流程的整体考察。无论是何种公共外交模式，其目标都是增强国家软实力，提升国家形象，维护国家利益。为改善中国的国际舆论环境，实现更好更快的和平发展，中国亟须提升灵活运用多种公共外交模式的能力，创设出一套多种模式协调统一的“巧公共外交”系统。

关键词：公共外交 动机 手段 效果 和平发展

公共外交又称为公众外交，是20世纪初外交公开化的产物，和传统的政府外交一起构成了一国的全方位外交格局。当代世界，无论大国还是小国都在积极地推行公共外交，对公共外交理论和实践的研究也方兴未艾。如果把政府外交称为“硬外交”，则公共外交就是一种“软外

交”。^①所谓“软”，指的是外交行为的公共性，“这种公共性不仅体现在内容的公共性，而且体现在外交对象的公共性”。^②随着全球化的扩展和信息技术革命的推进，以国家为中心的“国际”政治正逐渐走向多种行为体共同参与的“世界”政治。国际关系研究的传统范式是以国家为中心的，但这种研究范式正在发生转变。“范式的转变，就是强调从由国家构成的范式向由多种行为体构成的范式转变。”^③全球化是当今时代的基本特征和知识语境，给国际关系学科的发展带来了新的挑战和机遇，其中一个重要的表现就是外交理论和实践的深刻变革，亦即公共外交的兴起。在世界政治的“场”中，“人类应该同时具备自己是身处地区的‘乡土民’、属于国家的‘国民’和以世界为人生之舞台的‘世界民’这三种自觉”，^④而普通公众以其无数细微的个体或集体的行为影响和改变着世界政治的面貌和走势。反之，普通公众尤其是各种边缘人群在世界政治的“场”中所面临的个人境遇也应该被关照，国际关系和世界政治学科对普通人和边缘群体的关注是这一学科进步性和时代性的重要表征。正如“在世界政治研究领域，我们需要一种给予人地位和价值的人文主义的诠释”，^⑤外交实践领域也需要重视公众和公众组织的角色和积极作用，不仅仅是重视国内民意，还要倾听和影响国外民声，后者就属于公共外交。公共外交的兴起和蓬勃发展在一定程度上反映出社会层面的公众和公众组织在世界政治舞台和外交领域中的地位和作用的上升。因此，深化对公共外交问题尤其是学理问题的研究对于把握世界政

① 卜正珉：《公众外交：软性国力，理论与策略》，台北：允晨文化事业股份有限公司2009年版，自序，第10页。

② 赵可金：《公共外交的理论与实践》，上海辞书出版社2007年版，第80页。

③ [美]詹姆斯·多尔蒂、小罗伯特·普法尔茨格拉夫：《争论中的国际关系理论》，阎学通、陈寒溪等译，北京：世界知识出版社2003年版，第2页。

④ [日]池田大作、[英]罗特布拉特：《探索地球的和平——池田大作与罗特布拉特对谈集》，创价学会译，香港：明报出版社有限公司2008年版，第171页。

⑤ 转引自[美]查尔斯·W·凯格利：《世界政治：走向新秩序》，夏维勇、阮淑俊译，北京：世界图书出版公司2010年版，第170页。

治发展趋势和开拓中国外交新局面都具有重要意义。

在国际关系理论家族中，主要的理论流派在构建其理论大厦时往往不约而同地选取了一个共同的假定或工具，即国家的人格化。^①从古典现实主义的“权力人”到理性主义（新现实主义和新自由制度主义）的“理性人”，再到建构主义的“社会人”，对国家人格化的不同认识和假定使国际关系的主要理论流派的构建得以实现并呈现出多家争鸣的图景。其中，建构主义对国家人格化的探讨最为深入，代表人物亚历山大·温特明确提出了“国家也是人”的命题，认为这是“预测和解释国家行为必不可少的做法”。^②本文遵循国家人格化的研究理念，拟将公共外交这一外交行为人格化，从行为的动机、手段和效果三个划分标准展开对公共外交模式的学理探讨，而这三个划分标准也恰恰与公共外交行为流程的事前、事中和事后三个阶段分别对应，由此就完成了对一个完整的公共外交行为流程的模式考察。目前，国内学界对于公共外交模式分类的认识比较趋于一致，得出了若干具有代表性的公共外交模式类别，比如中国的“人民外交模式”、美国的“战略外交模式”、日本的“商业化外交模式”、英国和德国的“多层化外交模式”、法国的“人文化外交模式”、加拿大和挪威的“参与外交模式”、沙特阿拉伯的“宗教外交模式”、以色列的“族裔外交模式”、文莱的“旅游外交模式”等。在实践中，这些具有代表性的国家所开展的公共外交往往从各自的资源优势出发，在理念选择、战略规划、策略实施和体制机制方面呈现出特定的模式，故而形成诸多国别型的公共外交模式。^③与上述诸多模式的划分不同，本文的研究路径并非成熟甚至可能有欠妥当，但由动机、手段和效果这三个划分标准及其与公共外交行为流程结合而分析得

① 姚玉斐：《国际关系理论中的国家人格化问题分析》，《国际关系学院学报》2010年第1期，第9页。

② [美]亚历山大·温特：《国际政治的社会理论》，秦亚青译，上海人民出版社2000年版，第279页。

③ 韩方明主编：《公共外交概论》，北京大学出版社2011年版，第192页。

出的若干模式有可能深化学界目前对公共外交的认识和理解，并且也是对中国公共外交现况进行反思的一种尝试。

一、基于动机标准的分析

动机是心理学中的重要概念。心理学上认为，动机是机体唤起的特定需要或愿望，并指导其行为指向某个目标活动。^① 激发动机的刺激因素有多种类型，如生物因素、环境因素和心理情感等。本文对动机的概念作一引申，根据公共外交行为的发生是否属于对刺激因素的应急反应，将公共外交的模式分为主动式公共外交和被动式公共外交。所谓“主动式公共外交”，可以理解为一国在基本未受外界重大因素刺激的情况下而开展的有计划的、目标宏大、持续性的公共外交活动。反之，在突然受到外界重大因素的刺激或发生攸关该国国家形象的重大事件时，一国被动作出的哪怕是及时迅速的公共外交活动的反应，这类活动就是“被动式公共外交”，相当于公共外交的危机反应模式。这里的“外界因素”不仅仅是国外因素，还包括了国内因素。此外，全球性的信息、通信、资本、产品和人口流动使得“最本土的发展都可能产生巨大的全球后果。在这个意义上，国内事件与全球事务之间的界限可能模糊了”，^② 民族国家边界的不可渗透性在削弱，这就导致世界政治领域中“国际性的国内”事务的涌现，这些“国际性的国内”事务也属于外界因素。比如，高级政治的台海问题和低级政治的日本“3·11”震灾都属于“国际性的国内”事务。在本文的概念界定中，“外界因素”主要指的是一国国内重大突发事件或与一国有明显利害关系的跨国或他国重大突发事件。通常这类突发事件的发生都会给该国的国家形象造成一定的损害，这种损害一般都是预料之中的。因此，如果政府和社会不能

① [美]查尔斯·莫里斯、阿尔伯特·梅斯特：《心理学导论》（第12版），张继明等译，北京大学出版社2007年版，第289页。

② [英]戴维·赫尔德等：《全球大变革：全球化时代的政治、经济与文化》，杨雪冬等译，北京：社会科学文献出版社2001年版，第22页。