

# 学习参考资料

(关于儒法斗争文章汇集)

中共广西壮族自治区委员会党校资料室编印

一九七四年六月

# 目 录

## 春秋战国时期的儒法斗争

.....北京市汽车修理公司五厂

工人理论小组 (1)

## 论商鞅的历史功绩

.....陕西师范大学 师 之 (17)

## 人定胜天是荀子的革命哲学

.....吉林大学大批判组 (33)

## 韩非“法治”理论的进步作用

.....杨 宽 (52)

## 秦始皇在历史上的进步作用

.....北京大学、清华大学大批判组 (66)

## 汉代的一场儒法大论战

——读《盐铁论》札记

.....康 立 (84)

## 王安石新学同儒家理学的斗争

.....靳志柏 (98)

王船山是怎样评价秦始皇的

.....北京大学 周一良(114)

试谈历史上关于秦始皇的两派论争

——从章太炎的《秦政记》、《秦献  
记》谈起

.....梁 效(130)

资产阶级与儒法论争

.....《中国近代史丛书》编写组(144)

# 春秋战国时期的儒法斗争

北京市汽车修理公司五厂

工人理论小组

历史的经验值得注意。总结经验的一个重要方面，就是要总结历史的经验。毛主席谆谆教导我们：“不但要懂得中国的今天，还要懂得中国的昨天和前天。”（《改造我们的学习》）今天的中国是历史的中国的一个发展，我们用马克思主义的立场、观点、方法，总结历史上阶级斗争和路线斗争的经验，就可以帮助我们认识和进行现实的阶级斗争和路线斗争。

春秋战国时期的儒法斗争，是新兴地主阶级和没落奴隶主阶级之间的政治斗争和思想斗争。正确认识春秋战国时期儒法斗争的实质，对法家作出正确的评价，对儒家进行深刻的揭露和批判，可以使我们进一步认识今天深入开展批林批孔运动的重大意义；可以使我们更加有力地批判林彪鼓吹尊儒反法，颠覆无产阶级专政，复辟资本主义的反革命阴谋，进一步认清

林彪路线的极右实质；可以使我们更加自觉地贯彻党的基本路线，坚持无产阶级专政下继续革命。

## 春秋战国时期儒法斗争的阶级内容、 政治内容及其实质

春秋战国时期的儒法斗争，开始于春秋末年。这个时候的社会历史发展，进入从奴隶制向封建制过渡的社会大变革时期，阶级斗争十分尖锐，反映在思想意识领域形成了两大根本对立的派别——儒家和法家。因此，儒家和法家的出现是阶级斗争的产物。

儒家的祖师爷是孔老二，战国中期的孟轲是孔老二死后的主要代表人物。为什么孔老二这派叫儒家呢？因为古代给奴隶主办丧事的人叫“儒”，孔老二年轻时就干过这种事，当过吹鼓手，所以他创立的学说就叫儒学，坚持儒学观点的就叫儒家。

法家的先驱者是少正卯，他和孔老二是同时代的人。当时法家的主要代表人物有李悝、吴起、商鞅、荀况、韩非等。法家是因其政治主张而得名的，他们反对儒家的“礼治”，主张实行法治，所以后人就称之为法家。

春秋战国时期的儒法斗争，主要表现在以下三个方面：

### （一）坚持“礼治”，还是坚持“法治”？

什么叫礼治呢？礼治就是奴隶制的上层建筑，主要内容包括“三制一法”：一、分封制：在奴隶社会，土地和奴隶都归天子所有，天子又把它分给下一级的奴隶主贵族（即诸侯），诸侯又分给下一级的大夫，一级一级往下分，谁有了土地，谁就有了统治权力。二、世袭制：奴隶主贵族的权力和地位是世袭的，父亲死了，儿子继承他的地位，不论是天子还是诸侯，权力和财产永远归他的家族所有。三、等级制：奴隶社会人的地位一共分为六级：天子、诸侯、大夫，这三级是贵族；士，这一级是平民；庶人和仆隶，这两级是奴隶。四、一法：就是刑法。这种刑法是专门对付奴隶的，对奴隶主贵族则不适用，即所谓“刑不上大夫”。奴隶主可以任意胡作非为，却不受任何法律的限制。

儒家主张礼治，就是主张恢复奴隶制的上层建筑。这是因为，到了春秋末期，也就是到了儒家和法家产生的时代，奴隶社会已经走向没落了。

春秋末期的社会情况怎样呢？为什么这时奴隶社会已经面临崩溃了呢？有两点原因：一、由于铁器的发现和使用，大大提高了社会生产力，但旧的奴隶制生产关系，却成为生产力进一步发展的桎梏。因此生产力的改变必然引起社会的上层建筑发生相应的变化，以适应生产力的发展，所以代表进步的封建制的生产关系应运而生，新的生产关系的代表——封建地主阶级登上了历史舞台。二、由于奴隶们起来反抗奴隶主，推动了生产关系发生变化。奴隶主残酷地镇压奴隶，根本不把奴隶当人看待，一匹马、一束丝就换五个奴隶。如果奴隶逃跑，抓回来就被活活锯掉一条腿，扔到荒野，悲惨地死去。而奴隶主却过着极其腐化奢侈的生活，死了以后还把奴隶杀掉或活埋，作为殉葬品，有时一次就活埋几百个奴隶。奴隶主的残酷剥削和压迫，引起奴隶大量逃亡，或举行大规模的起义。当时的柳下跖带领九千起义奴隶，“横行天下”，把奴隶主贵族打得落花流水，就是最著名的例子。这时新兴地主阶级也一次又一次地起来向奴隶主贵族夺权，垂死的奴隶制度出现了“礼崩乐坏”的局面。奴隶制无可挽救地没落下去。

儒家的代表孔老二，看到奴隶制即将灭亡，他心疼得象刀绞一样，四处奔走呼号“吾从周”，“如有用我者，吾其为东周乎！”还叫嚷什么“一日克己复礼，天下归仁焉”，拼命主张“礼治”。孔老二说自己作梦都梦见周公，可见他对“周礼”是多么心驰神往，对“复礼”又是多么迫不及待。

而儒家的对立面法家呢？它反映了新兴地主阶级的政治经济要求，大力提倡变法，主张实行法治。什么叫法治呢？就是按照新兴地主阶级的法来统治国家，建立和实行地主阶级的专政。

法家的先驱者少正卯，是鲁国的大夫，他通“古今之变”，积极宣传革新思想，受到群众的拥护和欢迎。在他周围集合了一批先进的社会力量，甚至孔老二的学生也纷纷赶到少正卯那里去听讲，弄得孔老二的门庭“三盈三虚”，学生好几次都几乎跑光了。少正卯和孔老二唱对台戏，对孔老二搞复辟是个严重威胁。

法家的杰出代表商鞅批评儒家的“礼乐”是“淫佚之征”，主张根据历史发展需要而立法。商鞅不仅从思想上批评了儒家，而且采取了一系列措施打击奴



隶主贵族势力，废除奴隶社会的土地国有制，承认土地私有和自由买卖，这就打击了奴隶主贵族的经济特权。他还打破了“礼不下庶人，刑不上大夫”的反动规定，宣布刑无等级，奴隶主犯了法也要治罪。当时秦太子的老师公子虔和公孙贾聚集几千奴隶主贵族反对变法。太子的老师犯法治不治罪呢？商鞅为了严明法令，扫除推行新法的障碍，毅然处罚了公子虔、公孙贾，一个被割了鼻子，一个脸上被刺了字。

荀况和韩非也都主张用地主阶级的法治代替奴隶主阶级的“礼治”。荀况讲“法者，治之端也”。韩非认为“法治”的好处是“刑过不避大臣，赏善不遗匹夫”。意思是，即使是大官有了罪恶就得受刑；哪怕是老百姓，干了好事，也应得赏。这样，就摧毁了奴隶社会的等级制，按功劳大小来论功行赏。荀况和韩非还主张废除奴隶制的“世卿世禄”制度，王公大夫的子孙如果不符合地主阶级的政治道德标准，就不能当官，贵族世家也得靠边站。反之，一般老百姓和他们的子弟，如果符合地主阶级的政治道德标准，就可以当官。韩非指出“宰相必起于州部”，“猛将必发于卒伍”，这就是说要从基层和地方选拔能为新兴

地主阶级服务的人材。

总之，法家的法治主张严重地打击了奴隶制的分封制、世襲制、等级制和刑法，适应了当时封建制度的要求，是为新兴地主阶级服务的。而儒家主张“礼治”，顽固地维护腐朽没落的奴隶制，它是为没落奴隶主阶级服务的，是主张复旧、走回头路的。

## （二）坚持“法先王”，还是坚持“法后王”？

“法”是学习效法的意思。儒家为了替守旧的“礼治”作辩护，提出“法先王”的口号，主张一切效法西周的典章制度。在儒家看来，西周奴隶制社会就是最美好的社会。孔老二极力鼓吹“祖述尧舜，宪章文武”，意思是，唐尧、虞舜、文王、武王的一切都是好的，都是值得效法学习的；连一个酒杯的样子改了改，孔老二也要破口大骂。孟轲继承了孔老二这种反动倒退的历史观，宣扬今不如昔，一代不如一代的谬论。他说“五霸”不如“三王”，现在的诸侯不如五霸，大夫又不如诸侯，认为这些人接二连三地破坏奴隶制，简直犯了大罪。孔孟鼓吹“法先王”，其实质就是要复辟奴隶制。

法家坚决反对儒家“法先王”的复辟倒退，商鞅

提出“治世不一道，便国不法古”，认为国家制度不是一成不变的，只要对当前的政治有利，就不必效法古人。

韩非更强烈地反对孔孟“颂古非今”的法古思想，针锋相对地提出“法古必后于时”，就是说，效法古人必然落后于时代。又提出“世异则事异”，“事异则备（治理措施）变”。就是说，时代不同，社会的事情也就不同；社会的事情不同，各种治理措施也就应该改变。

法家另一个杰出代表荀况，进一步倡导“法后王”，反对孟轲言必称“三代”。荀况辛辣地嘲笑孟轲之流不过是捏造历史的狂妄无知之徒。他指出，儒家鼓吹复古，那是“呼先王以欺愚者”，其目的在于“乱世”，也就是“乱”新兴地主阶级统治之“世”，颠覆地主阶级的专政。荀况的话，非常尖锐，一针见血地揭露了孟轲主张的反动实质。荀况主张法后王的目的是什么呢？用他自己的话来说是“应当时之变”，就是适应当时地主阶级变革旧制度、巩固封建政权的需要。

由此可见，法家法后王的思想是主张变革与进步，主张实行新兴地主阶级的法治路线的。法家的“法后王”观点具有朴素辩证法的因素，体现了新兴

地主阶级厚今薄古的生气勃勃的革命战斗精神。

(三) 坚持“听天由命”，还是坚持“人定胜天”？

法家和儒家代表了不同的阶级，代表了不同的政治路线，也反映了两种不同的世界观。他们各有一条为自己的政治路线服务的思想路线。

儒家为了维护奴隶制，不得不乞求老天爷作为精神支柱，极力鼓吹唯心论的“天命观”。儒家的代表孔老二鼓吹“天”是有意志的。他说君子有三畏，首先是“畏天命”；又说“获罪于天，无所祷也”。意思是得罪了老天爷，就是祷告也不管事。他还给天增加了一层神秘主义的油彩，通过门徒们大肆宣扬：“死生有命，富贵在天”。就是说，人们的生死祸福和贫富贵贱，统统是“天”决定的，是“命”支配的，人们只能听天由命，不能有所作为。

儒家宣扬“天命观”的目的，是为了证明奴隶主的统治是出自“上天”的意志，要人们服服帖帖地听从统治，不准触犯半点奴隶制的秩序。

法家对“天命”思想进行了有力的批判。荀况反对“天有意志”的说法，认为天就是自然界。他说：

“天行有常，不为尧存，不为桀亡”。就是说自然界有自身的运行规律，社会的乱与治与“天”没有什么关系。荀况还提出人定胜天的思想。他说：“大天而思之，孰与物畜而制之；从天而颂之，孰与制天命而用之？”就是说，与其把天想得很伟大而且敬仰它，不如通过养育万物来制服它；与其对天顺从而又歌颂它，不如征服自然界来利用它。荀况认为，人能够认识和利用自然，让天地万物都为人服务；人是自然界的主人，不是自然界的奴隶。

“天”是奴隶主贵族以及儒家学派用来威胁、恐吓、愚弄和奴役人民的主要神学工具。所以，对于“天”的看法，既是一个极其重要的哲学问题，也是一个非常现实的政治问题，它是直接和社会政治斗争相联系的。马克思指出：“**对天国的批判就变成对尘世的批判**”。（《〈黑格尔法哲学批判〉导言》。《马克思恩格斯选集》第一卷第二页）天子自称自己是“天”的化身或“天”的儿子，是代天行事的。因此，批判天，就是批判天子。批判天子，也就是批判奴隶制的总头目。法家提出人定胜天的思想，是中国古代关于天的观念上的一次革命。它砸碎了人们思想上的“天

命”枷锁，使人们从天的束缚下解放出来，为新兴地主阶级推翻奴隶主阶级的斗争提供了思想武器。

列宁指出：“哲学上的党派斗争，这种斗争归根到底表现着现代社会中敌对阶级的倾向和思想体系。”（《唯物主义和經驗批判主义》三百六十頁）春秋战国时期儒家和法家在思想路线上的斗争，也同样证明了列宁的这个论断。儒家鼓吹“天命观”，反映了他们坚持奴隶主阶级的倾向和思想体系。法家批判“天命观”，主张人定胜天，就是坚持建立和巩固封建制度的倾向和思想体系，从世界观上、理论上论证了封建制取代奴隶制的必然性和合理性。

从以上儒法斗争的三个方面的主要内容，使我们清楚地看出：这场斗争，就是新兴地主阶级同没落奴隶主阶级之间的阶级斗争，就是建立封建制还是维护和复辟奴隶制的政治斗争。

春秋战国时期的儒法斗争既然是一场阶级斗争和政治斗争，就必然是你死我活的，异常尖锐激烈的。事实也正是这样，韩非曾经说过，当时的“智术能法之士”和“贵重之臣”之间存在着“不可两存之仇”。就是说，没落奴隶主贵族和新兴地主阶级、儒家和法

家之间是势不两立、不共戴天的。

当时的儒家虽然唱着“仁义”“德政”的高调，披着“仁爱”的虚伪面纱，但在迫害法家方面，他们一把撕下了遮羞布，凶狠残暴的狰狞面目暴露无遗。法家的先驱者少正卯被孔老二杀害，暴尸三天。法家的杰出代表商鞅，受到了车裂的酷刑。这些事实充分证明儒法斗争从一开始就是一场血淋淋的、你死我活的阶级大搏斗。

儒家用反革命暴力镇压法家，法家也以其人之道，还治其人之身，用革命的暴力对付儒家，镇压反革命。最有名的就是“焚书坑儒”。秦始皇采取了法家的主张，烧掉孔孟之道的书籍，第二年又在咸阳坑了造谣惑众、犯有严重罪行的四百六十个反动儒生。

春秋战国时期的儒法斗争，到秦始皇统一中国告一段落。秦始皇建立了我国历史上第一个中央集权的封建统一国家，这是春秋战国时期法家战胜儒家的根本标志，是法家的思想政治路线的伟大胜利。事实雄辩地说明：“新陈代谢是宇宙间普遍的永远不可抵抗的规律。”（《矛盾论》）社会的高级形式必然要取代社会的低级形式，进步必然战胜保守，新生必然战

胜腐朽，革命必然战胜反动，这是一条不以人们自己的意志为转移的客观规律。

## 春秋战国时期儒法斗争的历史经验

从春秋战国时期的儒法斗争中，我们可以总结出哪些历史经验和阶级斗争规律呢？我们的体会是：

（一）通过了解春秋战国时期的儒法斗争，我们可以认清这场斗争的实质就是前进与倒退、革命与复辟的斗争，可以进一步认清儒家的代表孔老二搞倒退复辟的反动面目，从而更加认清林彪“克己复礼”反革命的修正主义路线的极右实质。

在两个阶级、两种社会制度激烈斗争的关键时刻，孔老二顽固地站在没落奴隶主阶级一边，反对社会变革，打击新兴封建地主势力，颂古非今，梦想恢复西周奴隶制，把历史拉向倒退。孔老二是没落奴隶主阶级的代言人，是顽固维护奴隶制的卫道士，是逆历史潮流而动的反动派，是厚古薄今的复辟狂。他根本不是什么“圣人”，而是吃人的豺狼。他要复礼，就是要恢复奴隶主的“天堂”，把奴隶们重新推入“地狱”，妄图让反动、黑暗的奴隶社会永世长存，



让受苦受难的奴隶世世代代当牛作马。孔老二这种反动思想是一切反动派搞复辟倒退的思想武器。

林彪效法孔老二“克己复礼”，尊儒反法，就是要复辟资本主义，同样是要开历史的倒车。他要“复礼”，就是要恢复地主资产阶级的“天堂”，把广大劳动人民重新推入“地狱”。这就是林彪反革命的修正主义路线的极右实质。

由此可见，尊儒反法与尊法反儒的斗争，在不同的时期有不同的阶级内容和政治内容，但都是当时阶级斗争、路线斗争的一种形式，是政治思想领域里两条路线的斗争。

国内地主资产阶级的代理人林彪以及国际上的帝、修、反，为了达到颠覆我国的无产阶级专政的目的，拼命吹捧孔老二，鼓吹尊儒反法的反动思想。他们的复辟活动搞得越兇，对孔老二就捧得越高。因此，我们今天开展的批林批孔运动，就是对帝、修、反和地、富、反、坏、右的沉重打击，这是无产阶级与资产阶级之间生死存亡的斗争，是一场阶级大搏斗，是关系到党和国家的前途，关系到亿万人民命运的重大问题。