

中國文學講座

中國文學講座

-
- | | | |
|---|--------|------|
| 一 | 中國文學汎論 | 劉麟生著 |
| 二 | 中國詩論 | 胡懷琛著 |
| 三 | 詩經學新論 | 金公亮著 |
| 四 | 詞學概論 | 胡雲翼著 |
| 五 | 元劇研究 | 吳瞿安著 |
| 六 | 文體論 | 顧藎丞著 |
| 七 | 中國歷代文選 | 周侯于編 |

世界書局印行

小引

本書係選輯各專家對於中國文學研究的成果，加以編次而成，意在供一般研究中國文學者，以扼要的概念；同時引起其興趣，使進而作深入的探究。

中國文學的發展，奄有三千年的歷史，才人輩出，製作特盛，欲於簡編中，求其盡源徹底，纖屑靡遺，自不可能。本編中第一種中國文學汎論一書，即兼有「文學史」與「文學概論」二者之長，以文學上之類別爲經，以作家之時代爲緯，尤側重其史的發展，故列於首編，期先給讀者以幾個中國文學上根本的概念。

第二種中國詩論一書，涉及詩、詞、散曲、民歌、新詩、劇曲諸項，而着眼於中國詩歌一般的演化，及其形式上與實質上的蛻異。

詩經是中國文學首次的總集，給予後來的影響，非常之大。詩的內容如風雅頌，詩的形式如賦比興，實已奠定了詩歌不拔之基，故論到中國文學——尤其是詩歌，詩經須佔一重要的地位。詩經學新論一書，以新的理解與綜合的方法，研究詩經，替讀者開闢了一條新徑；雖其編斷

仍有可議的地方，但獨到處，亦往往而有。故次於「詩論」焉。

中國詩歌，肇自詩經，至楚騷一變，漢魏又一變，迨至有唐，蔚成大國，幾達詩歌發展的最高峯了。但到五代，詩體又起了一度變化，而所謂詞者代之而興。詞學概論一書，即依歷史的考察，說明從詩到詞嬗變的理由及其路向，以期闡明詞在文學史上所留的痕跡。

南渡以後，詞學漸衰，作者都陷入擬古的形式主義之下了。江山文藻，代出靡窮，代之而起的有元劇。元劇研究一書，要在說明元劇的來歷，作者的歷史，曲文的格式，劇情的結構等，務使讀者對於元劇得有較正確的知識。

以上各種，都偏於詩歌方面；文體論一書，則詳論各種文章的體例，推溯其來源，論列其體要，辨別其異同，而作一系統的研究。讀過本書，對於中國歷代的文體，便可知其大要了。

文學重在賞鑒，理論僅能增進其賞鑒之能力；徒有理論而不欣賞，無異寶積而遺珠。中國歷代文選一書，即所以彌此缺憾。雖所選未能攝盡精華，要之一櫛之嘗，亦可知味也。

本書雖彙輯而成，但內容詳略，前後次序，亦頗費聯絡之功。惟疏陋之處，殆莫之免，尙望進而教之焉。

中國文學汎論

劉麟生著

一 本書之編法，以文學上之類別爲經，以作家之時代爲緯；與普通文學史作法，稍有不同，可以做文學史的補充材料。

二 本書因篇幅上的關係，只注重每類文學中的重要發展；其不重要者，概從簡略，敘述時亦不另外標題。

三 作者希望讀過本書的人，對於中國文學，有幾個根本上準確的觀念，再進而爲博覽的或深研的工夫。所以每章的討論，自爲首尾，多半先有概論，後有敘述，最後有門徑書若干，以爲學者舉一反三之助。

目次

第一章 導言	一
一 文字與文學	一
二 如何研究中國文學	四
第二章 散文與韻文	五
一 古文與非古文	六
二 辭賦	一〇
三 駢體文	一三
第三章 詩	一五
一 詩經	一五
二 漢魏六朝詩	一八
三 唐詩	二三
四 宋詩	二八
第四章 詞	三一
一 唐五代詞	三一
二 宋詞	三四
第五章 戲曲	三九
一 戲曲之淵源	三九
二 元之北曲	四二
三 明清之南曲	四六
第六章 小說	五〇
一 晉唐小說	五〇
二 宋元小說	五三
三 明清小說	五六

第一章 導言

一 文字與文學

在這本小冊子裏，敘述中國的文學史，所謂尺幅之中見尋丈，是一件很難的事；只有向斷章取義那條路上走，不敢說是提要鉤玄咧。

但是近來著中國文學史的困難，可以減少一半。因為自從西洋文學觀念介紹過來，我們對於文學，漸有準確的觀念，知道什麼東西是文學？——不是一切好書，皆是文學。——什麼是純文學並且對於文學批評，文學欣賞，也改正了不少觀念。如此方可以用簡明的方法，研究中國文學。

文學的定義，有廣義狹義二種，這是古今中外所同的。廣義的文學，指一切用文字發表的書籍。釋名曰：「文者，會集衆字，以成辭義。」孔子曰：「言以足志，文以足言。言之無文，行而不遠。」英文文學一字 Literature，亦有廣義的意義。如今 The literature of Chemistry，並非說化學的文學，實在是說化學的出版物。狹義的文學，指描寫人生發表情感的作品，而帶有美的色彩者。劉勰文心雕龍說：「今之常言，有文有筆。有韻者，文也，無韻者，筆也。」梁元帝金樓子說：「文者，惟須綺縠紛披，宮徵靡曼。」是說

狹義的文學或純文學。英國文學家德昆賽 De Quincey 說：「文學之別有二：一屬於知，一屬於情。屬於知者，其職在教；屬於情者，其職在感。」這就是廣義文學與狹義文學的區別。本書是敘述中國的狹義文學。

文字是文學的工具，在上文已可看見。韓昌黎告人：「凡爲文，宜略識字。」這雖是作文秘訣之一，但是沒有說到文字對於文學發展的關係。我國文字，沿用象形文字，與世界盛行的拼音文字不合。或者以爲這是原始人的文字，不適於現代之用。不過就文學而論，中國文字，的確利弊皆有，否則中國也不成爲「右文之國」了。

此項象形的文字，在文學演進的功用，可如左述：

一、形式之美 有人說文學是有字的圖畫，象形文字，一見就給我們種種的印象或概念，全憑視官的作用，與拼音文字假借聽官而造成文字上的幻象者，雖然殊途同歸，或者更能直接了當些。所以中國的文學，真可以說是有字的圖畫。而且因爲中國字是單音的孤立的，使用的時候，非常不便利，文章便走到簡潔一路，又便於作對，造成無數的駢文；或者有韻，或者無韻。律詩的成立，一半也由於此。駢文和律詩，雖然有他們的缺陷，確是難能可貴的美文，也是中國文學中的特色。西洋文學，只有駢行的句子，沒有長篇的駢文，這是文字上的形式關係無疑了。

二、音節之美 中國文字，雖然是注重象形，而不注重拼音的。但是有平上去入四聲的分別。因此一

方面可以義取比對，一方面可以聲分陰陽，而後駢文律詩造成了。就是散文中格調音節之美，也是靠著平仄相間之法，不過沒有定律罷了。散文中有隨便用韻的，如易經乾卦文言，老子道德經等等，都足以表現文字上音節之美咧。

此外文學中音節之美，借雙聲疊韻重言諸法得著。學者不可不知。重言如關關形容雉鳩之音，夭夭形容桃花之色，可以不煩解說，雙聲疊韻之熟語，如用西文拼音解說，亦極容易。例如「丁東」爲雙聲，因爲丁東的發音都是ㄉ字；以拼法出之，卽爲 ding down，故名之爲雙聲。「丁寧」爲疊韻，因爲丁寧的收音，都爲 ing；以拼法出之，卽爲 ding ning，故丁寧爲疊韻。餘可類推。中國文學中，極多雙聲疊韻重言的成語，往往一首中，可以屢見而不一見咧。

關於文字上音節之美，最後要說到押韻。古韻與今韻，大有出入。這是專門之學，本書可以不論。簡單說起來，四聲起於梁之沈約，後來有隋陸法言之切韻，（分爲二百六）唐孫愐之廣韻，宋丁度等之集韻和禮部韻略，金平水王文郁之百七韻，南宋劉淵之平水韻，元陰時夫之韻府羣玉，分平聲爲上下平，共三十部，上聲二十九部，去聲三十部，入聲十七部，就是現在詩韻所自來，也就是以平水韻爲根據的。明代雖頒行宋濂等的洪武正韻，並不通行。

詞韻與詩韻不同的地方：（一）通韻較多，（二）上去可以互押。現在有詞林韻釋，詞林正韻，晚翠軒詞韻，學宋齋詞韻諸書。

元曲所用之韻，有元朝周德清所撰的中原音韻。後來南北曲，仍用這韻做根據，不過南曲有入聲，尚有遵守洪武正韻的地方。

中國的散文，因為文字上的關係，也有用韻的。易經中，這種例子很多。象形文字，對於文學的發展，有種種的阻礙力，也值得我們注意的。

一、同音的字太多。據英國駐華公使威妥瑪 Thomas Wade 的調查，北平話不過四百種音，而通用的字，大約有一萬。其中同音的字，未免太多。那麼異時異地之人，容易發生誤會，可以想見了。劉永濟文學論說：「透迤」二字，見於古書者，有三十三種不同的寫法。實則古代通假之字太多，很阻礙我們讀古書的能力，引起了無謂的紛爭錯亂不少。

二、文字不注重拼音，變化就少，用法較難，便於模擬，不便於創造。文章可以簡潔，而不容易通俗，並且為一般好堆砌字面的人所利用，皆足以阻礙文學上的自然發展。

二 如何研究中國文學

明白了文學與文字的關係，那麼研究中國文學的人自然應當有點文字學的根本知識。其次要知道中國文學上的門徑書。

文字學，包括字形，字義，字音等等。說文是注重字形的名著。爾雅是解釋字義的名著。廣韻是音韻的

名著，最好，都要瀏覽一過。說文有簡本很多，初學者可以置一二種不妨。

關於文學的門徑書，初學者可以參看梁任公胡適之諸人的審定的國學書目，便可以有點眉目。但是他們所提出的，仍舊是太多，不是目下青年人時間所能容納的。不過藉此可以知道文學書目的常識，也是很要緊的。未讀原書的時候，應當取近人所編的文學史一讀，雖然完美的文學史，還沒有告成；總之讀過文學史的人，可以多少知道點各時代的文學潮流。

中國最早最好最可靠的純文學，自然是詩經。這是應當從頭到尾，一一細讀的文學書。其次是楚辭，再其次讀昭明文選和姚姬傳古文辭類纂。如嫌太多，可以六朝文絜和梅伯言古文詞略代之。詩的方面，可讀沈歸愚古詩源，漁洋山人古詩選，姚姬傳今體詩鈔。詞的方面，可讀張皋文詞選。曲的方面，可選西廂記，琵琶記，牡丹亭，桃花扇，長生殿諸種讀之。小說方面，不可不先讀水滸傳，三國志，西游記，紅樓夢，儒林外史等等。短篇小說，可先選讀唐代筆記中之著名幾篇。

以上所說，都是爲初學者說法。有了這種知識，便可一步一步爲甚深的研究了。

古代關於文學史的著述，有劉勰的文心雕龍，嚴羽的滄浪詩話，徐鉉的詞苑叢談，甚可以一讀，也可幫助我們知道文體的源流，及其優劣。

第二章 散文與韻文

一 古文與非古文

沒有談這問題以前，先說文章的分類。敘述文章體裁最早的，要算文心雕龍。曾經說過：

論說辭序，則易統其首。詔策章奏，則書發其源。賦頌歌贊，則詩立其本。銘誄箴祝，則禮總其端。記傳銘檄，則春秋爲根。

這是中古時代有力量的主張，近代通行的文章分類法，是依照姚姬傳的古文辭類纂。他的十三類如左：

論辨 序跋 奏議 書說 贈序 詔令 傳狀 碑誌 雜記 箴銘 贊頌 辭賦 哀祭

文學上的分類，本來散文與韻文，是對待的；而韻文又包括詩歌詞曲。現在就文論文，姚氏的十三類中，後四種，實在是韻文；前面都是散文。讀者已可以想像古文是什麼東西了。

不過中國有一種畸形的文體，便是駢體或四六。（駢體與四六，大同而小異，這是後話。）其中有有韻的，有無韻的，卻不是散文罷了。

古文的定義，是從來沒有人下一個準確觀念的。這個名詞，實在是不幸！陸機生在民國紀元前一千六百年，不能算做古文；曾國藩是個大古文家，乃生在民國紀元前六十年，世間滑稽之事，殆沒有過於此了！原來古文兩字，是指周朝史籀的奇字。所以梁章鉅退庵論文說：「今人於散體文，輒曰古文。衆口一詞，其實未考也。」那麼何以說散文爲古文呢？這是韓昌黎以後始盛行的。昌黎的文章，矯六朝纖麗

的弊病，以五經史漢爲依歸；所以他的文，叫做「古文」。於是古文成爲一種文體了。章實齋文史通義說得甚好：

古文之目，始見馬遷。（五帝本紀贊：「總之不離古文者近是。」）名雖託於尚書，義實取於科斗……自後文無定品，俳偶即是從時；學有專長，單行遂名爲古。古文之目，異於古所云矣！……

古文實在是一種託古改造的散文；到了後來古文門戶確立之後，不但駢體四六不是古文，凡是一切散文，不合古文家的意境氣勢格調，都是「非古文」了。（詳見姚叔節文學研究法，林琴南畏廬論文等書。）

所謂古代的散文，亦即古代的「古文」，可以分成兩時期：一爲經書中的散文，一爲漢魏的散文。後者包括史記漢書等文章。這都是古文的發源地，所謂「文必本於經史」便是。

經書是希望人人必讀的，或者擇要而讀亦可。四書中孟子，於散文幫助最大，文筆以馳騁見長，爲蘇東坡文章得力之處。五經中，除詩書二經，於韻文散文，有最早的最大的貢獻外，要算左傳，頂有影響於散文。

漢魏的散文家，以做政治的論文爲最多。西漢的賈誼鼂錯董仲舒匡衡劉向諸人，是最有名的。但是散文上的特殊貢獻，乃在歷史文學。就是敘事的散文。司馬遷的史記，班固和他的妹妹班昭的漢書，荀悅的漢紀都是不朽的名作。此外有蔡邕的碑板文字，崔駰崔瑗的箴銘贊頌，而王充的論衡，尤其是中

國很少見的批評派文字。

漢晉時代，只有曹丕的書札，陶潛的散文，可以算得好古文。其餘文章家，多走入駢偶的路上去了。間有一二篇的好古文，如諸葛亮的出師表，李密的陳情表，可惜其人作品太少，很難舉他們做代表咧。

南北朝的散文，散的實在太少，不能入本節範圍之內。他們走到整齊綺麗的極端，因此反動派的古文運動興起來了。古文界最早的秦斗，是唐代的韓愈，繼之以柳宗元，又繼之以宋代的歐陽修，蘇洵，蘇軾，蘇轍，曾鞏，王安石，所謂「唐宋八大家」的古文，是家絃而戶誦的東西了。

世間大偉人的成功，必定有他的先驅者。人人知道韓昌黎的文，可以說是「文起八代之衰，道濟天下之溺。」（蘇軾 韓文公廟碑語。）不知道做古文的人，唐初已有陳子昂 張說 諸人了。不過韓的大處，一因為他的文筆汪洋奧衍，無所不包；一因為他宣傳儒教道統，以哲學為其根據地，不是空發議論，所以文名越大了。但是他的文章之美是真的，哲理是附屬品罷了。

韓退之的文，自有他雄奇浩瀚的特色。雖然是脫胎於三代西漢之文，方纔可以「閱其中而肆其外」（進學解）但是他不是模仿古人的文體，實則是借重古人的文體，而創造新文體。故一方面他與他至友柳宗元，是散文革命家，一方面卻是文學建設家咧！

韓柳文筆的不同，我引顧實說：「韓為論理，出自經中；柳為記事，出自史中。韓說盡其意，柳不說破。前者議論奔放，氣魄雄大；後者敘述精微，筆致雋潔。」柳子厚的山水游記，續密精妙，是中國散文中，有數

的文字。

宋初的詩文，只求其眩目。又離開「古文」的領土了。歐陽修矯正風氣，做他的平淡紆徐丰韻獨絕之古文，他儼然是韓昌黎第二了。但是他超過韓昌黎的地方，就是除掉詩文之外，他又是一個大史家，大詞家，和金石學家！

永叔的古文，是神韻派的開山祖。當時蘇老泉的批評最妙：「執事之文，紆徐委備，往復百折；而條達疏暢，無所間斷。」他的文，雖學韓，也是由韓而創造一種新文體，這是可以不朽的。

三蘇之中，蘇洵是一個純粹散文家。就文格高古而論，他的二子都不能及他。就應用而論，蘇軾的散文，或者影響最大。他們的文，都從戰國策孟子史記化出來，帶一點縱橫捭闔的氣概。蘇老泉的文章，是唐以後最佳的議論文，自命知兵事。他的權書衡論二大組論文，有極好的兵事討論。老泉的文章，以古勁鍛鍊見長。東坡的文，以馳騁變化見長。他自己的批評最適當：「作文如行雲流水，初無定質；但常行於其所當行，止於所不得止。」子由的文章，以明暢見長，其才氣究竟比不上他的父兄了。

東坡是中國文學界的怪傑。因為他是多方面的文人；舉凡政論，詩，文，詞，和書法，無一不精，無一不自成一格。王安石也是多方面的，現在單論他的散文。這位大政治家的性情，是執拗剛愎的。所以他的文體，也另是一格。峭拔鍊潔，所謂「精悍之氣，現於眉宇間，」真可以形容他的文章了。

曾鞏是模仿歐陽文忠公的文體，注重神韻，後人稱之謂歐曾體。清朝桐城派的古文家，甚推重之。實

則他的文章，典雅有餘，精彩不足，才氣終在歐陽公之下。

唐宋八家的優劣，在上文已可看見了。作者所要鄭重宣言的，就是他們所以有這種盛名，就是他們的文體，大半是創造而成功的，決不是後來元明清的古文家可比。單就古文而論，唐宋豈不是中國文學中黃金時代麼？

後來古文家，比較上不可不看的，有明代歸有光，清代桐城派中的方苞，姚鼐，曾國藩，陽湖派中的惲敬，張惠言等等。但是創造上的貢獻，漸漸少了。古文的「義法」，越講越精了。模仿者，甚至於只模仿他們的外貌了。乾隆時，章學誠已有古文十弊之說。（參看文史通義。）不等到白話文學風行，古文已到了強弩之末咧。不過我們不要忘記唐宋八家的古文，不要忘記他們所提倡的目的和精神纔是！

古文辭類纂古文詞略之外，可看曾文正公經史百家雜鈔。此書有簡編，也是研究中國散文的初學書。

二 辭賦

賦是什麼？這個定義，是很難下的。詩經的六義，曰風，雅，頌，賦，比，興。鍾嶸詩品說：「直陳其事，賦也。」這都是說賦是描寫的意思。文體上的賦，可看下列的幾個說明：

賦者，古詩之流也……（班固兩都賦序）

不歌而誦謂之賦……（漢書藝文志）

詩緣情而綺靡；賦體物而瀏亮……（陸機文賦）

賦，鋪也。鋪，采摛文，體物寫志也……（劉勰文心雕龍）

概括言之，賦是介乎詩與文中間之物。是中國文學上一種特殊的產物。要對偶，要押韻；既不是詩，又不是文咧！

賦的種類，可分爲六種：

一、短賦 荀子中的賦篇，賦知賦雲，是最古最短的賦。就是成相篇，也有賦的雛形。班固說：「孫卿屈原作賦以諷，咸有惻隱古詩之意。其後宋玉唐勒，漢興，枚乘，司馬相如，下及揚子雲，競爲侈麗閎衍之詞，設其諷諭之義。一那麼賦之演進和趨勢，已可以看見了。」

二、騷賦 中國古代純文學，如詩經和楚辭，是研究中國文學者兩部基本書。詩經當然是詩，留待後說。楚辭究竟是詩還是賦呢？近人多說他是新體詩，這固然很有見解。但是這就淵源而論的，假是就結果而論，恐怕楚辭對於詩的方面少，對於賦的方面多。舉個例，後來古詩仿效楚辭的，究不及做賦的仿效楚辭的多。而且屈原手下的惟一健將宋玉，就是專門做「賦」的。文章流別說：「孫卿屈原，尙有古詩之意，至宋玉則多浮淫之病。」文章緣起說：「賦，楚大夫宋玉所作。」換句話說，屈原的文章，是爲怨諷而作的。宋玉是爲賦而作賦的。要之，屈原與宋玉的著作，都在所謂「楚辭」之中，那麼也無怪屈