



蘇軾與章惇關係考

——兼論相關詩文及史事

劉昭明 ◎著

博雅集林——文學②



新文豐出版公司

博雅集林·文學 2

蘇軾與章惇關係考
——兼論相關詩文與史事

劉昭明 著

新文豐出版公司

國家圖書館出版品預行編目資料

蘇軾與章惇關係考——兼論相關詩文與史事／劉
昭明著．——初版．——臺北市：新文豐，民 100. 06
面； 公分．——（博雅集林·文學；2）
ISBN 978-957-17-2137-8（平裝）

1. (宋)蘇軾 2. (宋)章惇 3. 傳記 4. 文學評論

782.8516

100003127

博雅集林·文學 2

蘇軾與章惇關係考——兼論相關詩文與史事

作 者 劉 昭 明

發行人 高 本 釗

責任編輯 高 文 彥

出版者 新文豐出版股份有限公司

（總公司）臺北市萬華區雙園街 96 號

Tel: (02)2306-4629 Fax: (02)2302-3870

（業務部）臺北市中正區羅斯福路一段 20 號 8 樓

Tel: (02)2341-5293 Fax: (02)2356-8076

郵政劃撥 新文豐出版公司 01004426

電腦排版 柏羽數位科技有限公司

印 刷 新文化彩色印書館

出版日期 2011（民 100）年 6 月 初版

基 價 平裝 18 元

版權所有·翻印必究（Printed in Taiwan）

新聞局局版臺業字第 0649 號

ISBN 978-957-17-2137-8（平裝）

81000517（平）

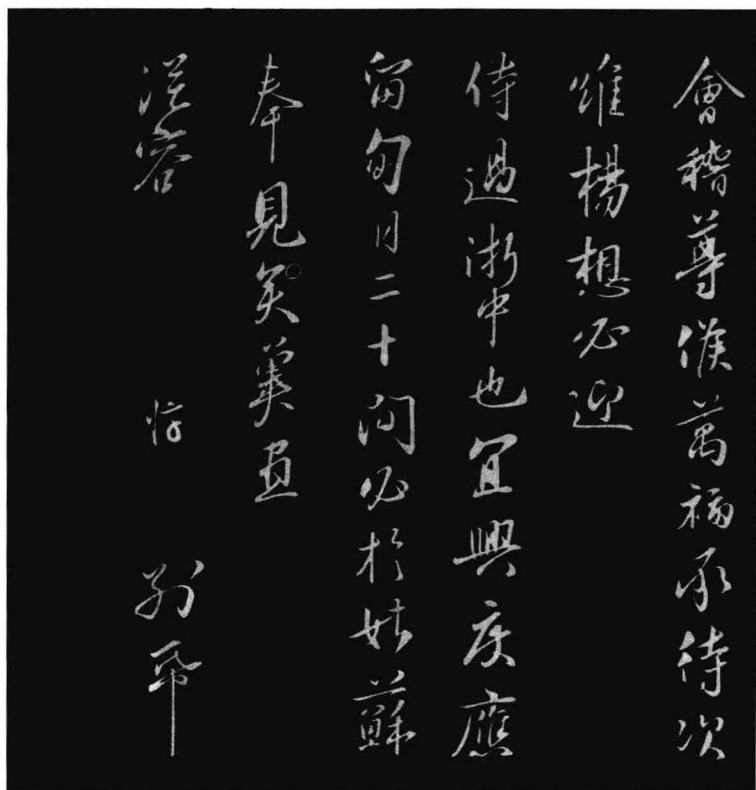
<http://www.swfc.com.tw>

e-mail: swfc@swfc.com.tw

凡有缺頁或破損者，請寄回更換



圖一 蘇軾致章惇書簡墨跡（收入《港臺海外藏歷代法書》）



圖二 章惇書簡墨跡（收入《三希堂法帖》）

自 序

世事多變，人心難測，昨日之同志，明日之政敵，救命恩人轉眼卻成寇讎，友誼愈深，反噬愈大，最好的朋友可能變成最可怕的敵人！蘇軾、章惇一生之交遊，愛恨交織，高潮起伏，錯綜複雜，兼涉政事、文學、黨爭，影響深遠，自宋至今論爭不斷，曲說橫生，是蘇學研究者必然留心的重要課題。

本書從申請計畫，蒐集資料，操觚染翰，少量印行，修訂舊稿，斷續逾十年，其間自多因緣。1985 年負笈臺北東吳大學，整個外雙溪都是我們的校園，風光秀麗，校風樸實，師資優良，學術風氣鼎盛。在師長鼓勵之下，我報考臺灣師範大學國文所碩士班，選考專書「楚辭」、「蘇辛詞」，研讀李一冰《蘇東坡新傳》，甚有興味，初識蘇軾、章惇之交遊，對二人之交惡尤困惑、好奇。其後修習 伯元師「東坡詩」，執經扣問，略識其要。四年後獲碩士學位，報考母校中文所博士班，校外委員臺灣大學中文系 黃啓方教授又以此考問，勉力應答，僥倖過關，得繼續深造。其間，一度欲以「蘇軾與章惇關係考」為題撰寫博士論文，因故未成。

1995 年任教高雄中山大學中文系，夙心依然，遂以此申請國科會研究計畫，獲經費補助，研究成果獲國科會甲等研究獎。其後持續研究、發表論文，篇幅益多，漸成專書，為便觀覽，呈送師長，曾自費少量印行，然發行未廣，罕為人知。2008 年 9 月，新文豐出版公司編輯高文彥先生熱誠邀稿，將舊稿送請兩位專家學者審查通過，願出版發行，盛情美意，謹此致謝，感謝眾多師友之提攜。自 2009 年 8 月休教授假一年，得暇修

訂，全書由 30 萬字擴增至 45 萬字，前修未密，後出轉精。文末附〈《景印文淵閣四庫全書》分類·出版時間表〉，既是本書註釋與〈徵引書目〉書寫依據，亦可匡正當今學術論文引用《四庫全書》的普遍錯誤。

研究蘇學多年，常被問及對蘇軾、章惇的評價——我喜歡蘇軾，也不討厭章惇。從成就來說，蘇軾一代才人，文藝傑出；章惇出將入相，開疆闢土；一是文學巨擘，一是政治巨人，皆一時人傑，可並駕齊驅。就情性來說，蘇曠章豪，蘇軾善擺脫，章惇能承擔，曠達、寬容令人敬愛，恩怨分明、快意恩仇亦見性情。政治無是非，情義有遺憾，心胸見高下！宋哲宗親政，改元紹聖，章惇獨相，蘇軾先謫嶺南惠州，再貶海外昌化，瘴雨蠻風，九死一生。宋徽宗即位，章惇竄謫雷州，蘇軾渡海北歸，不念舊惡，一笑泯恩仇，關心章惇困境，心胸令人敬服，蘇、章高下立判。前賢論二人交遊之是非曲直，揚蘇、貶章，其來有自。然過度貶抑章惇，恐亦違反史實，有失公平。章惇雖兇狠，早年確實關愛蘇軾，曾於烏臺詩案力救蘇軾。蘇軾在情義的天平，對章惇或有虧欠。

2011 年元月書稿二校完畢，即將付梓，回首前塵，從外雙溪到西子灣，往事歷歷，人事紛紛，不能無感觸。既感嘆蘇軾與章惇一生之恩怨情仇，膾炙人口，傳播千年，爭論千年；亦感慨學術生涯有苦有樂，有得有失，治學不易，學問難成。寒流壓境，夜雨淒淒，作一詩：

章豪蘇曠皆奇傑，何事一朝起勃谿。

十載書成堪覆甕，寒燈掩卷雨淒淒。

2011 年元月於高雄左營蓮池潭

目次

自序.....	i
壹 選題考量與研究意義.....	1
貳 蘇軾與章惇訂交.....	25
一、同舉進士.....	25
二、長安初識.....	36
三、章惇赴鳳翔拜訪蘇軾.....	44
四、章惇笑蘇軾酒淺膽小.....	53
參 蘇軾反對章惇榷鹽.....	59
一、蘇軾親見盧秉兩浙榷鹽禍害.....	59
二、蘇軾知密州痛責章惇榷鹽.....	109
肆 蘇軾與章惇期隱湖山.....	139
一、章惇〈寄蘇子瞻〉的寫作背景與意涵.....	139
二、蘇軾〈和章七出守湖州二首〉發微.....	148
三、蘇軾〈與章子厚書〉殘簡發微.....	193
伍 章惇救助、寬慰蘇軾.....	235
一、章惇於烏臺詩案力救蘇軾.....	235

二、蘇軾謫黃州與章惇頻通音信	270
陸 蘇軾與章惇重聚汴京	313
一、較論文藝互動友好	313
二、章惇傳達宋神宗遺志	343
柒 蘇軾與章惇友誼生變	365
一、蘇轍攻逐章惇	365
二、蘇軾洩題李廌遭章持、章援偷竊辨疑	413
捌 章惇拜相，蘇軾謫惠	439
一、蘇軾連遭罪謫	439
二、欲利用程之才逼害蘇軾	506
玖 章惇再謫蘇軾海外昌化	539
一、章惇戲謫蘇軾傳說辨疑	539
二、利用呂升卿、董必逼害蘇軾	570
拾 蓋棺論定	619
一、蘇軾北歸飛聲騰實	619
二、章惇南遷身敗名隳	665
徵引書目	709
附錄 《景印文淵閣四庫全書》分類·出版時間表	751

壹 選題考量與研究意義

寫作論文，首重選題。「論文選題，決定研究能量。」¹ 首章開宗明義，將本書選題考量與研究意義略述於下。

蘇軾好客，喜交友，〈書東臯子傳後〉自稱：「閒居未嘗一日無客，客至，未嘗不置酒。」² 古代士人交遊之廣，首推蘇軾；蘇軾交遊，以章惇最特殊，訂交最早，變化最大，自宋以來廣受矚目。蘇軾於宋仁宗嘉祐六年（1061）閏八月，制策入第三等，除大理評事、簽書鳳翔府判官，於宋徽宗建中靖國元年（1101）六月上表請老致仕，總共出仕四十一年，其中與章惇恩怨糾葛長達四十年，可說與仕宦相終始。章惇大蘇軾一歲，年紀相近，兩人曾为好友，相期歸隱湖山，元

¹ 關於論文選題大要，可參張高評撰，〈論文之選題與規劃〉，《書目季刊》，41卷2期，頁1-34。論文寫作，本書引用典籍於各節首次出現時，註釋詳載朝代、作者、書名、冊數、頁數、出版地、出版社、出版年月與版次，以便覆覈。再引用時，僅載書名、冊數、頁數，以省篇幅。出版年月一律以西元紀年標記。正文註釋號序統一置於標點符號之後。全書約45萬字，註釋多達數千條，徵引書目逾四百本，為便觀覽及回溯引書，各章節獨立出註，引述力求詳備，以註佐文，以史明事，發明文意。正文帝王年號紀年於各節首次出現時，夾註西元紀年。書中人物，除帝王之外，一律連名帶姓，使用全稱。書末附有〈徵引書目〉，詳載徵引典籍出版資料，依書名筆畫排序，方便查索參考。

² 〈書東臯子傳後〉，見宋·蘇軾撰，孔凡禮點校，《蘇軾文集》（北京：中華書局，1996年2月，1版4刷），冊5，頁2049。

祐更化，中生嫌隙。元豐二年（1079）發生烏臺詩案，章惇力救蘇軾。紹聖改元，章惇獨相，先貶蘇軾廣東惠州，再貶海南昌化，密謀派人逼害，愛之欲其生，恨之欲其死。總計章惇於哲宗朝獨相六年五個月，蘇軾流落嶺海六年四個月，前後相終始，人爲刀俎，我爲魚肉，彼升我黜，任其擺佈。建中靖國元年正月，蘇軾過嶺北歸作詩感歎：「七年來往我何堪」，³蘇軾晚年間關萬里，跋山涉海，雜處黎蜑，備嘗艱辛，實與章惇息息相關。據蔡京〈元祐黨籍碑·元祐姦黨〉，「曾任待制以上官」者四十九人，以蘇軾爲首；在其上另有「曾任宰臣執政官」二十七人。⁴在元祐黨人中，蘇軾官職非最高，獲罪最重，貶謫最遠，流放海外，其間自有章惇之作用力。其後宋徽宗即位，改元建中靖國，章惇獲罪遠謫嶺南雷州，蘇軾得赦北歸，情勢逆轉，傳聞蘇軾將拜相，章惇季子章援是蘇軾門生，特致書爲老父求情。蘇軾胸懷開闊，不念舊惡，展現情義，覆書慰問，殷殷叮嚀，授以嶺南養生之道。綜觀蘇軾、章惇一生之交遊，愛恨交織，高潮起伏，

³ 〈過嶺二首〉其二，見宋·蘇軾撰，孔凡禮點校，《蘇軾詩集》（北京：中華書局，1987年10月，1版2刷），冊7，頁2427。

⁴ 宋·蔡京〈元祐黨籍碑·元祐姦黨〉，參見曾棗莊、劉琳主編，《全宋文》（上海：上海辭書出版社，2006年8月，1版1刷），冊109，頁181。《宋元學案》所載姓名、人數略有不同：曾任宰相者七人，以司馬光爲首。曾任執政者十四人，以梁燾爲首。曾任待制以上者三十四人，以蘇軾爲首。參見清·黃宗羲撰，清·全祖望補修，陳金生、梁運華校點，《宋元學案》（北京：中華書局，1989年7月，1版2刷），冊4，頁3149-3150。本書將「劉摯」誤作「劉塾」，「王巖叟」誤作「王巖叟」，手民誤植，當訂正。

錯綜複雜，兼含政事、文學、黨爭，影響蘇軾深遠，自宋至今論爭不斷，曲說叢出，是蘇學研究者必然留心的重要課題，亦是本書選題考量與研究意義所在。

蘇軾喜交友，廣為人知，清·王士禎論定蘇軾好士，古今第一，韓愈亦不能望其肩項，《古夫于亭雜錄》評說：

古今推好士者，率以韓、蘇並稱。余嘗考之，退之非子瞻比也。李翱〈與韓侍郎書〉云：「如兄者，頗亦好賢，然必甚有文辭，兼能附己，順我之欲，則汲汲孜孜引拔之矣。若不能然，則將乞丐不暇，安肯汲汲孜孜爲之先後云云。」由此觀之，退之但喜附己者耳，安能盡天下之才，如子瞻之好士者哉！⁵

早在宋朝已有蘇門四學士、蘇門六君子、蘇門後四學士諸說，明·胡應麟《詩藪·雜編》列舉與蘇軾相善者十八人，從蘇軾遊者二十三人，總共四十一人，遠過歐陽脩、王安石：

宋世人才之盛，亡出慶曆、熙寧間，大都盡入歐、蘇、王三氏門下。今略記其灼然者，魯直自爲江西初祖矣。……王平甫、王晉卿、米元章、張子野、滕元發、劉季孫、文與可、陳述古、徐仲車、張安道、劉道原、李公擇、李端叔、蘇子容、晁君成、孔毅父、楊次公、蔣穎叔等，皆與子瞻善者。黃魯直、秦少游、陳無己、晁無咎、唐子西、李方叔、趙德麟、秦少章、毛泽民、

⁵ 清·王士禎《古夫于亭雜錄》，見《景印文淵閣四庫全書》冊 870（臺北：臺灣商務印書館，1985 年 2 月，初版），頁 621。

蘇養直、邢惇夫、晁以道、晁之道、李文叔、晁伯宇、馬子才、廖明略、王定國、王子立、潘大觀、潘邠老、姜君弼，皆從東坡遊者。⁶

胡應麟視章惇爲蘇軾之怨仇，非友朋，故不列其名。研究蘇軾交遊可幫助理解、分析其文學作品，大陸學者吳雪濤、吳劍琴編撰《蘇軾交遊傳》，〈序言〉云：

我是從八十年代初正式開始系統地研讀蘇軾作品。閱讀他的作品，尤其是詩詞，首先就碰到一個令人頭疼的問題。蘇東坡這位文豪，足跡幾遍大半個中國，朋友也算得上是遍天下。就交遊之廣而言，可以說在我國古代文人當中，蘇東坡大概是無人可與比肩的。這種情況反映在他的詩詞當中，結果便是贈答、唱酬一類作品出奇的多，涉及的人也非常之廣。這類作品，其中必然要提到對方的一些情況，而詩詞卻又限於體製，只能語焉不詳。由於我當初對他的交遊一無所知，在這種情況下讀他的作品，往往並不是文字有什麼障礙，而是明知其中講了一些事情，卻就是弄不清楚講的是什麼。這樣，理解起來便深感困難，有時甚至覺得莫名其妙，不知所云，簡直如墜五里霧中。怎麼解

⁶ 明·胡應麟《詩藪·雜編》，見周維德集校，《全明詩話》（濟南：齊魯書社，2005年6月，1版1刷），冊3，頁2710。「蘇門六君子」之李鷹，字「方叔」，原書誤作「李芳叔」，今逕改。另，《明詩話全編》本亦誤。參見吳文治主編，《明詩話全編》（南京：江蘇古籍出版社，1997年12月，1版1刷），冊5，頁5698。

決這個問題呢？我想來想去，覺得只能是增進對他的交遊的了解，熟悉蘇軾交遊的情況；除此之外，別無良方。⁷

吳氏現身說法，自述治學經驗，彌足珍貴。近人孔凡禮撰《蘇軾年譜》，預作功課，曾詳盡編輯一份〈蘇軾交遊錄〉，收入一千三百多人。⁸ 其中，蘇軾與章惇之交遊最受矚目，最富戲劇性。

章惇，字子厚，自號大滌翁，建州浦城人，⁹ 大蘇軾一歲，關於兩人之交遊，清·趙翼《甌北詩話》評說：

東坡襟懷浩落，中無他腸，凡一言之合，一技之長，輒握手言歡，傾蓋如故，而不察人之心術，故邪正不分，而其後往往反為所累。……坡與章惇尤厚善，集中〈送章七出守湖州〉有詩云：「早歲歸休心共在，他年相見話偏長。」又有〈次章子厚飛英留題〉等詩。

⁷ 參見吳雪濤、吳劍琴輯錄，《蘇軾交遊傳·序言》（石家莊：河北教育出版社，2001年11月，1版1刷），頁1。

⁸ 參見孔凡禮撰，《孔凡禮古典文學論集·寫在《蘇軾年譜》出版之際》（北京：學苑出版社，1999年1月，1版1刷），頁548。孔凡禮撰《蘇軾年譜》三冊，原稿200萬字，出版時刪壓成99萬字。其後，孔凡禮編《三蘇年譜》四冊，訂補蘇軾資料三、四十萬字，當今蘇軾年譜以此最詳備，為本書寫作提供不少助益。詳參孔凡禮撰，《蘇軾年譜》（北京：中華書局，1998年2月，1版1刷），冊上、中、下，頁1-1440；《三蘇年譜》（北京：北京古籍出版社，2004年10月，1版1刷），冊1-4，頁1-3223。

⁹ 宋·王稱《東都事略·章惇傳》載：「章惇，字子厚，建州浦城人也。始生，族父得象奇其風骨，以為必貴。」（臺北：國立中央圖書館，1991年2月，未載版次），冊3，頁1469。

後惇與司馬溫公同相，惇以戲侮困溫公，尚賴坡解紛。則坡之於惇，可稱密友。後惇貶逐元祐正人，各以名字定配地；子瞻貶儋，子由貶雷，皆惇所爲也。¹⁰

宋·曾鞏稱美蘇軾「善知人」，¹¹ 趙翼卻舉章惇爲例，批評蘇軾交遊不辨善惡，不分正邪，不察人心術，遂遭反噬。世路崎嶇，人心難測，人情反覆，知人誠難，雖蘇軾亦難免失察、自悔，¹² 趙翼未免苛責。其中，趙翼論章惇「以名字定配地」，蘇軾字子「瞻」，遂流放海南「儋」耳。此說自宋流播至清，屢見載述，然純屬穿鑿附會，不可信，亟須辨正。蘇軾、章惇交往層面繁複，有個人恩怨，有新舊黨爭，公私糾葛，實非趙翼三言兩語所能說明。論仕宦，蘇軾八典名郡，再入翰林，兩除尚書，三兼侍讀，官至端明殿大學士、禮部尚書。論文藝，蘇軾是北宋文學第一大家，十項全能，各體兼備，無一不精，詩稱蘇黃，詞言蘇辛，文入唐宋八大家之林，書爲北宋四大家魁首，畫則與文同共創湖州一派，文藝成就堪稱宋朝第一人，對後世文藝影響深遠。章惇聰慧過人，能詩善書，議論縱橫，才智傑出，允文允武，出將入相，

¹⁰ 見郭紹虞編選，富壽蓀點校，《清詩話續編》（臺北：木鐸出版社，1983年12月，初版），冊中，頁1208。

¹¹ 宋·曾鞏〈贈黎安二生序〉，見陳杏珍、晁繼周點校，《曾鞏集》（北京：中華書局，1998年12月，1版2刷），冊上，頁217。

¹² 蘇軾曾自悔識人不明，失察錯舉，上章自劾，參見《蘇軾文集·論周種擅議配享自劾劄子二首》，冊3，頁831-834。宋·黃震《黃氏日抄·讀文集四·蘇文·奏議》評說：「周種乞用安石配享神廟，東坡悔舉自劾，力言小人不可復縱之狀。」見王水照編，《歷代文話》（上海：復旦大學出版社，2007年11月，1版1刷），冊1，頁722。

文學成就雖不如蘇軾，仕宦之顯達、政治之影響卻遠過之！宋神宗元豐八年（1085）五月知樞密院，執掌全國軍政武事。紹聖元年（1094）四月到元符三年（1100）九月，獨相六年五個月，總攬朝政，位極人臣，權傾天下，帝眷之隆，宋人罕有其比。¹³一位是文學巨擘，一位是政治巨人，兩人從宋仁宗嘉祐七年（1062）秋天至宋徽宗靖國元年二月論交四十年，歷經仁宗、英宗、神宗、哲宗、徽宗五朝，探討兩人之交遊及相關詩文、史事對蘇學研究深具意義。

道不同不相為謀，同聲相應，同氣相求，物以類聚，人情之常，蘇軾與章惇卻是例外，兩人政治立場完全對立。章惇是王安石刻意栽培的人才，一生捍衛新法，貫徹、執行王安石意志，是最忠於王氏的新黨大將。宋·徐自明《宋宰輔編年錄》載：

王荊公既行新法，凡有德行老成之人，皆指為流俗下

¹³ 姑不論章惇知樞密院武職資歷，其獨相七年，僅次於宋太祖之趙普，與宋太宗朝王旦平。宋·葉夢得撰，宇文紹奕考異，侯忠義點校，《石林燕語》載：「國朝宰相，自崇寧以前，乾德二年，范質、王溥、魏仁浦罷，趙普相，開寶六年罷，獨相者十年；雍熙二年，宋琪罷，李昉在位，端拱元年罷，獨相者四年；淳化元年趙普罷，呂蒙正在位，獨相者踰年；景德三年，寇準罷，王旦相，祥符五年向敏中相，旦獨相者者七年；天聖七年王曾罷，呂夷簡在位，明道元年張士遜復相，夷簡獨相者三年；皇祐三年，宋庠、文彥博罷，龐籍相，獨相者三年；元祐九年呂大防罷，章惇相，七年罷，獨相者七年。七朝獨相者七人，惟趙韓王十年，其次王魏公、章申公七年，最久云。」（北京：中華書局，1997年12月，1版2刷），頁122。文中，「元祐九年呂大防罷，章惇相，七年罷，獨相者七年」，正確寫法應作「紹聖元年呂大防罷，章惇相，元符三年罷，獨相者七年」，語義較清晰。

才，專呂惠卿、曾布及惇三人。布爲翰林學士、三司使，與荊公論市易不合，出之。惠卿爲參知政事，荊公罷相，發荊公「無使上知」私書。荊公復相，絕之。惟惇不肯背荊公，爲三司使、參知政事、門下侍郎以至拜相。¹⁴

元祐更化，司馬光盡改新法；紹聖改元，章惇拜相，復行新法。章惇一生護持新法，敬重、服從王安石。蘇軾政治立場較保守，師事歐陽脩，與司馬光交好，被歸類於舊黨，與王安石議論不同，扞格不入，有過激烈衝突，屢遭打壓。

蘇軾、章惇不但政治立場相左，氣性亦迥然有別。章惇個性驕橫放縱，與人相處，譏笑侮辱，不留情面；《道山清話》載：

章子厚爲侍從。時遇其生朝會客，其門人林特者，亦鄉人也，以詩爲壽。子厚晚於座上取詩以示客，且指其頌德處云：「只是海行言語，道人須道著乃爲工。」門人者頗不平之，忽曰：「昔人有令畫工傳神，以其不似，命別人爲之。既而又以不似，凡三四易。畫工怒曰：『若畫得似後是甚模樣？』」滿坐哄然。¹⁵

章惇門生林特寫詩向其拜壽，歌功頌德，章惇不誇獎，反而

¹⁴ 見宋·徐自明撰，王瑞來校補，《宋宰輔編年錄校補》（北京：中華書局，1986年12月，1版1刷），冊2，頁676。

¹⁵ 宋·佚名撰，孔一校點，《道山清話》，見《宋元筆記小說大觀》（上海：上海古籍出版社，2001年12月，1版1刷），冊3，頁2936。