

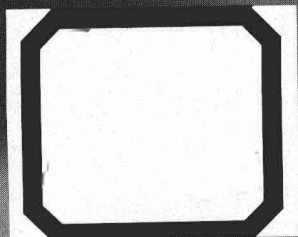


论科学发展观

张导华◎著

以“方法三分论”全面阐述、论证和讴歌科学发展观

 中国民主法制出版社



论科学发展观

张导华 著

中国民主法制出版社

图书在版编目(CIP)数据

论科学发展观 / 张导华著. — 北京 : 中国民主法制出版社, 2011. 11

ISBN 978 - 7 - 80219 - 950 - 7

I. ①论… II. ①张… III. ①社会主义建设模式—研究—中国 IV. ①D616

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 221681 号

图书出品人 / 肖启明

出版统筹 / 刘海涛

图书策划 / 陈俊东 刘 玲

责任编辑 / 逯卫光 邱仰林

书 名 / 论科学发展观

作 者 / 张导华 著

出版·发行 / 中国民主法制出版社

地 址 / 北京市丰台区右安门外玉林里 7 号(100069)

电 话 / 63055259(总编室) 63057714(发行部)

传 真 / 63055259

E-mail: MZFFZ@263.net

经 销 / 新华书店

开 本 / 787 × 1092 1/16

印 张 / 9.25

字 数 / 116 千字

版 本 / 2012 年 1 月第 1 版 2012 年 1 月第 1 次印刷

印 刷 / 廊坊市圣轩印刷有限公司

书 号 / ISBN 978 - 7 - 80219 - 950 - 7

定 价 / 28.80 元

出版声明 / 版权所有, 侵权必究。

(如有缺页或倒装, 本社负责退换)

内容提要

当今大千世界迫切需要一种人类正确的思想来指导一切、统揽一切、统一一切、推动一切、谋划一切和鉴别一切。这正是本书所要研究、探讨和论述的重大问题,即是科学发展观的课题。本书期望采用所论述的科学发展观来研究、探讨和论述面临现代化、全球化、信息化、高科化、高速化和高压化所带来的期望,地球村共同目标的实现之共同问题,才能使民族、国家或世界处于最佳的和谐世界,共同应对所面临的全球性问题,以达到认识世界、改造世界和造福世界的地球村共同目标。因此本书所采用的宇宙三分论、方法三分论、知识六源论、真理筛选法来全面研究、探索和论证科学发展观,从而获得如下研究成果及其意义:

本文所涉及《创新论》^①之中所提出的《宇宙三分论》认为:当今的宇宙是由“正物质世界、零物质世界和反物质世界”所构成,由此导出人类认识论的《方法三分论》,进而克服、诠释和破解了人类认识史上一直沿用的、传统的和守旧的“一点论、一分法、一面性”、“二点论、二分法、两面性”的束缚、枷锁和围城。再推出人类认识史上的“知识六源论”。所谓“知识六源论”指人类正确思想不能仅仅局限于社会实践、科学实验,更不能说是来源于阶级斗争这些欠缺全面性、协调性和可持续性的论断,而是来源于人类认识宇宙、世界、事物的“思维起点、思维方法、思维情感、社会实践、科学发展、信息(知识)控量”诸多方面,而称为之。特别是推动人

^①张导华著《创新论》,中医古籍出版社2010年3月版。

的正确思想的主要力量是自然科学和工业技术的具有划时代进步的重大发现、发明和创新。我们可从伟大科学家爱因斯坦所言：“人们解决世界的问题，靠的是大脑思维和智慧。”可知人们所要解决的世界问题，当然包含人们的认识问题，即认识未知世界达到知识的问题。换言之，人获得正确思想不只靠社会实践和科学发展，也需要智慧思维。综言之：观念决定前途，思路决定出路，知识决定思路，方法决定成败，方法之重要性可见一斑。由此得出认识方法论：所谓《方法三分论》意指由“三分论（三分论、三点论和三面论）、三性论（全面性、协调性和可持续性）和三主论（主导、主向、主流，又曰针对性、灵活性、有效性）”所构成。从而又创新出“导华六个而真理筛选法”，通过它能够将所发现、提出和创立的任何理论，用该“真理筛选法”来区分、鉴别和筛出全面、协调和可持续的绝对、终极和全面真理，而无需进行因世界无限性造成同实践有限性、时代性、局限性的矛盾而限制检验难于证实、证伪和定论时，则有赖于智慧思维之“真理筛选法”来作筛选、鉴别和判定。因为绝对、终极和全面真理是寓于相对、具体和部分真理之中的抽象的思想创造物，是难于在有限的实践和具体的经验之中加于检验、鉴别和定论而作出全面性、协调性和可持续性的创新、立论和成果的。

本书立论根据方法三分论来回望、探索和鉴别二千五百多年前以来的各时代的人类，在自然科学领域对诸多具有划时代的重大的科学发现、技术进步及方法创新重新进行审视、研究和鉴别。通过用“真理筛选法”的智慧思维，从而在哲学学术理论领域筛选、证伪并提出了如下立论：

科学发展观，既是世界观（本体论）和方法论，又是思路论和全维论，也是认识论和逻辑学；既是放之四海而皆顺、行之苍穹而无阻、深之微小而无内、思之无限而永续，又是统揽一切而毕一和用之世界而和谐。因之，科学发展观既是宇宙终极真理及根本法则的最新概括，又是全面真

理,也是全面辩证法及其采用全面规律(全面性)、协调规律(协调性)和
 可续规律(可续性)的辩证法的最新表现形式;既是马克思主义中国化的
 最最新、最伟大的成果之当代中国马克思主义,又是中国特色社会主义的
 理论基础,也是中华民族现代伟大复兴的出发点、谋划点和落脚点;既不
 仅仅全面传承、结合和发展了马列主义、毛泽东思想和全人类的文化、思
 想与理论之精华,又是与其一脉相承、与时俱进和各成体系,也具有更加
 突破、创新和超越任何前人而达到划时代的伟大意义。

因此,科学发展观既是当代中华民族最伟大之魂,又是中华民族的强
 国之理、富民之本、团结之根、发展之道、创新之法、和邦之基和未来之求。

1. 科学发展观必将在中国未来的团结、发展和进步方面,必将为用
 于如作者所期望的那样将给正处于当今困惑的时代、微利的时代、创新的
 时代的人们用来统一一切、指导一切、统揽一切、推动一切、谋划一切和鉴
 别一切而做出伟大的贡献。当用科学发展观武装起来的中国人民,必将
 理直气壮地第三次昂首挺胸地站起来之时,才会在世界民族之林中,真正
 感到更加和谐、更加光荣和更加伟大^①。

2. 中国特色社会主义伟大理论、“三个代表”重要思想和科学发展观
 是当代马克思主义中国化的最新成果,中国特色社会主义伟大理论是我
 党、我国和人民的法定伟大旗帜,法定旗帜都是该时期指引、统领、统一全
 党、全国、全民前进的唯一旗帜、根本标志、国家意志、民族企求、指导思
 想、发展方向、前进道路、推动力量、严肃形象和精神动力。因而,在意识
 形态旗帜主导、主向、主流方面决不能搞多元化,否则就会产生动摇、懈怠
 和折腾。

3. 当今大千世界的三分论:谁控制能源资源谁就控制经济,共同人本
 发展;三向论:谁控制粮食水源谁就控制人口,共同谋求发展;三主论:谁

^①张导华著《创新与探索》,群众出版社2009年9月版。

控制金融货币谁就控制世界,共同平衡发展;全面性:谁控制创新理论谁就控制人世,共同可持续发展;协调性:谁控制尖端技术谁就控制太空,共同科技发展;可持续性:谁控制信息网络谁就控制人类,共同享受发展;谁教育最发达谁就最先达富民,共同包容发展;谁控制文化谁就控制人们精神,就会共同和谐发展。

目 录

第一章 时代描述	(1)
一、生产实践	(2)
二、科技实践	(7)
三、社会实践	(25)
四、国内精神	(26)
(一)如何评价“科学发展观”同其他宇宙的本原问题?	(27)
(二)如何评价马列主义、毛泽东思想同中国特色社会主义 理论关系问题?	(37)
第二章 哲学探讨	(43)
一、马列主义	(43)
二、毛泽东思想	(43)
三、中国特色社会主义	(44)
四、中国特色社会主义理论	(51)
(一)中国特色社会主义究竟其特色特在什么地方?	(53)
(二)为什么只有中国特色社会主义理论才能说突破、创新 和跨越了马列主义和毛泽东思想呢?	(56)
(三)如何判定人的思想的正确性?	(60)

五、“三个代表”重要思想	(76)
六、科学发展观	(77)
七、科学发展观的论证	(79)
八、科学发展观的讴歌	(126)
九、科学发展观的应用	(127)

第一章 时代描述

当今大千世界迫切需要一种人类正确的思想来指导一切、统揽一切、统一一切、推动一切、谋划一切和鉴别一切,才能使民族、国家或世界处于最佳的和谐世界,共同应对所面临的全球性问题,以达到认识世界、改造世界和造福世界的全球村共同目标!

当今社会为什么还要在思想、意识和理论领域对那些百年来传统习惯使用诸多概念、范畴和立论进行回顾、审视和反思呢?请看专家、哲人和伟人所言便可知其重要意义:

苏格拉底说:“我们尚且可以尊敬一个人,但绝不能把对个人的尊敬看成高于一切的真理。”

正如中国著名科学家邢其毅教授所言:“人类自远古以来就开始探索世界上形形色色的物质是什么组成的,是如何组成的,中间经过不少的曲折和错误,才逐渐揭开了物质世界的奥秘感和不正确的看法。”^①他又说:“中世纪以前的自然知识以哲学形式出现,各种知识包括在哲学之中。古希腊亚里士多德(公元前384—公元前322)是一个典型的科学家,也是一个典型的哲学家。到18世纪以后,哲学与自然科学开始分化。自然科学和哲学相互依存,相互渗透。哲学需要自然科学提供材料和论据,哲学并为自然科学确定世界观和方法论。”^②

邓小平说:“一个党,一个国家,一个民族,如果一切从本本出发,思想僵化,迷信盛行,那它就不能前进,它的生机就停止了,就要亡党亡国。”^③

①《大学化学》,1982年第2期。

②卢克莱修著《物性论》,邢其毅译,中译版序,北京大学出版社。

③《邓小平文选》,第二卷第143页,人民出版社。

毛泽东说：“现在，我们已经进入社会主义时代，出现了一系列的新问题，如果单有《实践论》、《矛盾论》，不适应新的需要，写出新著作，形成新的理论，也是不行的。”^①

根据恩格斯说过推动哲学前进的：“主要是自然科学和工业的强大而日益迅速的进步。”^②

恩格斯说：“随着自然科学领域中每一个划时代的发现，唯物主义必然要改变自己的形式。”^③

由此可知、可推、可证：自然科学是人类哲学理论前进的第一推力！人类面对的被认识的世界总三分为“可认知有限——模糊性混沌——难认知无限”、亦即“有限可知可验可证——混沌模糊难定——无限难知难验难证”的三分世界！

当今，人类生产活动，世界生产活动，中国生产活动，都发展到十字口的关节点上，向何处去？需要人们作出新选择！那么，人们根据什么准则来做出抉择，才能实现人们所要达到的预想结果？原来，人们发现了：当今，这个新经济所创造的新时代，是以前伟大思想家们还没有看到过、也根本无法看到的，它们具有什么大特点呢？

当今，大千世界地球村正面临着全球化、现代化、信息化、高科化、高速化和高压化，正如邓小平认为“马克思和恩格斯在 19 世纪就去世了，他们是伟大的，但我们不能指望他们会活过来，并帮助我们解决今天面临的所有问题”。^④ 因此，中国人要寻求更高、更新、更好的理论来统一一切、统揽一切、指导一切、推动一切、谋划一切和鉴别一切！作者为此而寻求、阐述和论证而后。

一、生产实践

当今“一天等于二十年”的信息网络技术，尤其在传统有线互联网和无线互

①选自《毛泽东文集》，第八卷第 103 页—第 140 页，人民出版社 1999 年版。

②《马克思恩格斯全集》，第四卷第 222 页，人民出版社。

③《马克思恩格斯全集》，第四卷第 228 页，人民出版社。

④根据《凤凰卫视》主播曾子墨著《中国经济的 12 个问号》，第 188 页。

联网技术突飞猛进的发展时代,促进了传统一、二、三的产业经济飞跃、升级和换代。20 世纪 80 年代实行改善型经济创造惊世骇人成绩的日本,仅用二十来年的时间(1956—1976),突飞猛进地走到美国的前头,成为世界第二大经济体,致使美国举国上下都陷入一片惊恐之中。当美国猛醒之后,从 20 世纪 90 年代的新经济开始,迅速地开展以高速宽带信息通道为龙头的网络普及应用技术,执行发展高新科技的创新型经济政策:

总就业人口只占 2.5%,产量除了满足内需外,还使美国成了世界农产品的出口大国。仅 200 多万农民所种的粮食就可养活地球上 1/5 的人口(相当于可养活大国中国的总 13 亿人口)。英国牛津大学农业经济研究院前院长科林·克拉克说:“假如所有农民都采用最佳种植方法的话,则生产出的食物足够向 351 亿人口供应类似美国的饮食标准,这一人口数量大约是现有世界人口的 7 倍。假如把目标定为向世界人口供应较为节俭的日本式饮食,则我们有能力供应的人口将是现有世界人口的 21 倍(约达 1300 亿人)。”这就是所谓现代化、规模化、高科化的“现代农业体”的威力!当前世界正闹食品荒,如果哪个国家不采用先进高科技来生产食品,哪个国家就会饿死!企图用战争方法解决食品问题是没有出路的,只有死路一条!

总就业人口只占 17%,但创造了新经济,创下了由 20 人左右规模的小企业,却解决了美国全国 2/3 的就业人口的奇迹。由此可推知第一个问题:究竟要靠什么样规模的企业来解决全民就业问题。

换言之,全国总就业人口要靠什么规模的企业才能吸纳最大最多的就业人口的问题。

换言之,凡吸纳最大最多全国就业人口的产业企业就是关乎国计民生、关乎社会和谐和关乎国家存亡的伟大产业企业。

按照科学发展观的伟大理论来分析就业重大课题时,我们就可得到:

纵观当今中国现实可知,在未来相当时期内,全民就业要靠中小企业来解决,这是经 20 世纪新经济时代 90 年代的高科的美国所证实,还为当今国家官方统计部门公开公布的数字所证实。因此,可解决全国就业人口问题的当今世界

性、世纪性大难题者,唯有中小企业莫属。所以中小企业问题是一国关乎“民营兴国”、“民富国强”、“乐业安居”和“社会稳定”的国家存亡兴衰的重大问题。反言之,全民就业不是靠垄断的高科的大型企业,因为越垄断的越高科的企业,要求就业者的知识、技术和专业的素质更高更严更精方可胜任,因而所占就业人口的比例就越小,它们只能垄断国家资源的分配、高薪和权位,但不能垄断全民就业的机会、诉求和岗位。要切实、充分、深刻地认识改变这种当今中国国情和特色下欲求就业的机会、诉求和岗位的广大人员,据有关资料显示,仅仅农民工就约有 1.53 亿,还未包含城镇的、未上田农民工和为数不少的学生,欲获得到妥善、适当、和谐的就业安置是一个长期持久渐进的客观历史进程。

如果没有创造足够多的就业岗位,如果适应的岗位又没有适应的待遇,就无法保障人们的生存权,生存权说明白就是就业权。

如果城乡差别大环境继续扩大,如果现代产业化所卷入的新生年轻农民越多,如果在城镇务工的农民工数量越大时间越长,则越是会造成广大中小企业生存、发展、稳定、竞争、转型、提高的大制约、大瓶颈、大困局!

当前中小企业家群体处于多重压力之下,务求急变、千变万变、创新能力不能变,要变首先要改变:

1. 变雁群式员工成为相对适合阵地战;
2. 变自流式管理成为规范化有执行力;
3. 变唯利式文化成为创新型三公文化;
4. 变游击式纪律成为人性化开放制度。

当今,改革开放 30 周年已经过去,尽管物质方面取得了举世瞩目的伟大成就,但在精神方面比起物质方面还不尽如人意。当今进入改革创新新时代,这在精神落后于物质成果前提下,人们的信仰缺失、文化冲突、心绪烦躁表现在诸多令人生畏之感,尤其进城农民工至今还受到诸多未三公的对待,特别是 20 世纪 80 后新生代有一定文化而掌握现代互联网技术的群体,社会上受传统习惯落后信仰、文化、心理的影响,社会供给未能大大满足他们,加之他们的要求却大大超前于社会所容许提供之供给,因此,产生诸多社会问题。

当前,改革开放 30 多年的成效,更改变了中国人在世界民族之林中的地位、影响和力量。

中国人第二次(挺胸)站起来比第一次(低头)站起来更伟大、更光荣,可以预期中国人第三次(昂首)站起来比第二次(挺胸)站起来更理直、更伟大、更光荣!

由此可推知第二个问题:

在那新经济的美国,从而将第一、第二产业的工农联盟阶级结构由占绝对多数弱化为只占社会阶级绝对极少数 19.5% 的地位,对未来科学发展使社会阶级结构作重大改变的大趋势,不应反省深思人们所制定的政策和计划等是否符合未来大趋势吗?

当今,从新经济时代的美国都靠 20 人左右的小企业来养活 2/3 的全国就业人口。难道具有富可敌国的财富的美国高科技大企业的技术还不够先进,企业还不够强大吗?为何没有本事去养活美国全国 2/3 的就业人口,为何政府无法去养活他们全国 2/3 的就业人口呢?

这个最伟大的本事和责任却为何由 20 人左右的小企业来担当呢?再则美国政府或其他政府,却要用垄断性和税务性问题为借口,总是拿高科技垄断性大企业如微软来动刀动枪伤筋害骨,而很少伤害小企业呢?当今世界多数国家为政者,不论其落后国家,还是发展国家,或者先进国家,不论其较小国家,还是中等国家,或者超级富国,概莫能外,都视其中小企业为其国家解决就业、解决吃饭和稳定社会的重要法宝,不仅在诸多方面网开一面去支持、照顾和保护中小企业,就连神圣的法律在对待大、中小企业方面不仅有明显区别,而且还增加对中小企业特别照顾的、网开一面和格外灵活的条款就足可为证,正如专家吴向宏在 2009 年 3 月 8 日《南方都市报》所论述“看看国际经验:美国的主要劳动法规,都对中小企业网开一面”。

“我们以涉及平等雇佣的有关法规为例,它们都明文宣示,不适用于一定规模以下的企业(指中小企业)……也就是说,小企业对其每名员工承担的责任,只是大企业的 1/6。此外,在养老、医疗等福利保障方面,相关法律也对中小企

业格外宽松。”

“发达国家的劳动法规之所以对中小企业网开一面,有两大理由:首先,中小企业是解决就业问题的主力军。在世界各国,中小企业普遍吸纳高达60%—80%的劳动力。而且其创造就业的效率,要远远高于大企业。2004年—2005年度《世界就业报告》曾指出,中小企业的单位投资容纳的劳动力和单位投资新增的劳动力都要高出大型企业一倍以上。在中国,有人更研究认为,每一单位投入,中小企业创造的就业是大型企业的8倍至10倍。其次,中小企业由于规模偏小,抵御风险能力差,很易受到各种外来冲击。抵消其规模劣势的,是中小企业的灵活性优势。这也是它能够生存发展并高效提供就业岗位的一大法宝。一旦用过于僵化的体制框框来套中小企业,使之丧失灵活性,它的规模小、抗风险差的劣势就暴露无遗。

中国中小企业的生存环境本来就很差,中小企业的生命周期本来就偏短,如果再加之各种束缚,比如强制要求其向劳动者提供终身合同和各种福利,最终企业破产关门了,这些‘终身合同’、劳动者福利还不是全变成了废纸?用大企业的劳动法规标准去套中小企业,表面上是保护劳动者,实际上只会伤害到就业岗位的最主要和最高效提供者即中小企业,最终深深伤害到广大的劳动者。

绝大多数中小企业主,并不是什么大富豪,而属于中等收入阶层。中小企业主在某几年中,或许会挣很多钱,但是你必须考虑到其风险,考虑到其生命周期中收入水平起伏(例如创业时期可能赔很多钱,将来也没有退休金可拿),其一生平均下来,收入水平往往也就和一个高级白领相当,甚至不如。而他们对社会的贡献尤其是对提供就业岗位的贡献,远远高于一个普通的高级白领。当前中国,贫富分化悬殊的确是严重的问题,的确需要采取措施来保护以广大劳动者为主体的弱势阶层,需要对权贵阶层的无限膨胀予以限制,但那应有严格的针对性。把板子打在广大中小企业主头上,把保护劳动者的负担转嫁到实质为中产阶层之一员的广大中小企业主头上,是完全错位的。”

反观我们,对国有大型企业 with 私人小企业在方方面面是如何对待呢?

在“转型”、“稳定〔=和谐公式=F(就业,创业,安居)〕”和“调控”三种博弈

中,应采用何种应对才能在宏观主导、主向、主流上达到“保持平衡才是硬道理”!当然所求的平衡应该是符合科学发展观的最优最佳的平衡点。

社会诸多管治所形成的作用、效应和影响都属于各种力量的相互作用的结果。用恩格斯的话说,社会实际上是按各个分力(a、b、c、d)的合力(e)的方向发展的,这就是恩格斯在1880年提出过“历史合力”的著名命题,也即所谓著名社会合力的“平行四边法则”:即“历史总是从许多单个的意志的相互冲突中产生出来的。这些意志相互影响、制约和斗争,形成一个无数个力的平行四边形,它们之间的矛盾运动产生出一个总的结果,即历史事变”。

因此,“历史的结果是在历史的合力中形成,社会利益则是在以占统治地位的阶级的主导下的力的平行四边形的运动中得到实现的。”

当今,在中国特色国情下,处在“国家——社会——个人”三者关系中,当今中国处在地球村全球化、现代化、信息化、高科技化、高速化、高压化的大趋势、大转折、大潮流中,当今中国为政者一定要处理好民心所向的“农村群体——民工群体——城市群体”中那个民工群体作为辐射器(一拖多作用)、稳定器(稳定企业、一人稳全家)、教育器之重大作用的新生群体的“子女教育、医疗保险、户籍居住、参政管治、文化共享、地位名声”诸多方面享受三公(公平、公正、公开)是重中之重、急中之急、紧中之迫的牛鼻子问题,其作用可动一发触全身!

二、科技实践

生产活动只能维持人类生存,科技发展决定人类幸福,人类创新决定人类未来!

根据黑格尔所言:哲学与科学的区别与联系,乃在于范畴的变换。一方面,哲学将经验科学中的普遍的原则、规律和分类加以承认和应用,以充实自身的内容;另一方面,哲学的一些范畴也可以“引入科学范畴之内,并使它们通行有效”^①。因此可知,范畴变换的基础是事物之间的普遍联系,其在哲学与科学之

^①黑格尔著《小逻辑》,第49页,商务印书馆。

间起到桥梁作用,相辅相成、相互补充、相互推进。因此充分认识科学实践,尤其科技实践,对哲学认识、分析和立论具有重大理论与实践意义。当今,人尽皆知的“科学技术是第一生产力”和“实践是检验真理的唯一标准”认可之时,作为重大科学发现事实亦必然是真理的检验之试金石,因此研究哲学课题,不可无视科技实践的发展,更不可忽视当今重大科学发展的事实来奢谈什么真理!更不允许有违背重大科学事实的任何真理之存在!

近代以来,世界上共发生了三次技术革命:

第一次技术革命是发端于18世纪60年代至19世纪40年代,蒸汽动力首先在英国得到了广泛应用,大规模的机器作业开天辟地代替了繁重的手工劳动,由此人类社会开始转入机械生产的轨道,这场变革被称为第一次技术革命。在第一次技术革命中,近代科学的研究因滞后于技术而未能为技术创新提供理论指导,这使得技术的发展只能基本上依赖于个人的经验和技艺。

第二次技术革命是出现于19世纪70年代至20世纪20年代,第一次技术革命时代产生的科学与技术相分离的情况在这场跨世纪的第二次技术革命中有了初步改变。因此,西方工业国家发生了以电力代替蒸汽动力为标志的第二次技术革命,电力是由一次能源转换为二次能源。走向电气化为特征、相伴而生的电信技术的出现,成为当代信息技术的发展奠定了必要的基础,第二次技术革命前提乃是物理学家M·法拉第和J·C·麦克斯韦等人创新的科学理论,工匠和技师的个人之经验和技艺的作用已退到次要地位。

第三次技术革命是20世纪30年代后期以来,以信息技术为主导的第三次浪潮滚滚、一泻千里、所向披靡的技术革命。信息技术不仅在更大程度上用机器代替了人的体力劳动,而且已开始用机器代替和拓展人的脑力劳动,由此开创出一个不同于传统产业的信息产业,从而使人类不仅探索更深太空、人脑神经、社会调控、细胞染色端粒体、生命密码等等,尤其20世纪70年代后,迅速发展的高科技现象更为深刻生动地展现了当代科学技术一体化之“科学技术是第一生产力”的伟大意义。尤其巨大计算能力的不论巨型计算机还是个人微型计算机的普及、普适、普用、普惠化,大大推动了互联网无限广阔威力之应用,不仅推动了