
李承琦 著

新民主主义
革命理论
问题研究

厦门大学出版社

新民主主义革命理论问题研究

李 承 琦 著

厦门大学出版社

[闽]新登字 09 号

新民主主义革命理论问题研究

李承琦 著

*

厦门大学出版社出版发行

福建师范大学印刷厂印刷

*

开本 850×1168 毫米 1/32 9.5 印张 230 千字

1995 年 9 月第 1 版 1995 年 9 月第 1 次印刷

印数 1—1200 册

ISBN 7—5615—1055—1/D·76

定价:10.00 元

序

· 我的老朋友李承琦的专著《新民主主义革命理论问题研究》就要正式出版了,这是作者长期从事教学与研究的一个学术成果,值得庆幸。作者要我为本书写个序,当然我是义不容辞。

看来我是本书的第一个读者了,我读后总的印象是:作者抓住了新民主主义革命理论中具有重大意义而又富有学术价值的题目并结合学术界对这类问题的争鸣,明白地阐明自己的见解,读起来,有对比,给人以启示。由于作者具有比较厚实的理论功底,论述中持论稳健,观点正确,言简意赅,并有一定说服力;对某些问题,作者的阐述具有一定新意。全书共23万字,读起来并不嫌长,原因就在于:言之有物,内容充实,文字流畅。如果说本书还有什么不足之处的话,也许论述的深度还不够,是一个缺憾。

这本书对近现代史有兴趣的读者来说是很好的读物,对于中共党史、中国革命史专业的大学生、研究生则是很好的参考书,在此愿向读者推荐。

李 思

1995年8月

目 录

第一章 新民主主义革命的基本理论	(1)
一、新民主主义革命理论的诞生	(1)
二、新民主主义革命理论的基本内容	(13)
三、新民主主义革命理论若干问题的争鸣	(29)
第二章 开辟中国革命的新道路	(41)
一、中国革命新道路的开辟	(41)
二、具有中国特色的农村包围城市武装夺取 全国政权道路的理论	(48)
三、“城市中心论”评析	(61)
四、对学术界不同意见的评析	(67)
第三章 中国的土地改革	(80)
一、土地革命路线的形成与完善	(80)
二、关于富农政策	(104)
三、对学术界不同意见的评析	(115)
第四章 统一战线的理论与政策	(126)
一、第一次国共合作时期的统一战线	(126)
二、抗日民族统一战线	(143)
三、人民大革命统一战线	(163)
四、对学术界不同意见的评析	(171)
第五章 共产国际与中国革命的关系	(186)

一、共产国际与中国第一次大革命·····	(186)
二、共产国际与中国的土地革命战争·····	(200)
三、共产国际与中国的抗日战争·····	(216)
四、对学术界不同意见的评析·····	(225)
第六章 中国共产党领导的多党合作 ·····	(239)
一、民主党派发展的历史道路·····	(239)
二、“中间路线”评析 ·····	(253)
三、中国共产党领导的多党合作制的形成·····	(267)
四、对学术界不同意见的评析·····	(281)
后记·····	(298)

第一章

新民主主义革命的基本理论

一、新民主主义革命理论的诞生

新民主主义即人民民主主义。它是共产主义思想体系指导下的，既区别于资本主义又区别于社会主义的一种向社会主义转变的特殊的资产阶级民主主义。

新民主主义革命的理论，是以毛泽东为代表的中国共产党人，运用马克思列宁主义的普遍原理同中国革命的具体实践相结合的产物，它以独创性的理论丰富和发展了马克思列宁主义，具有鲜明的中国特色，它是毛泽东思想体系的主要组成部分之一，也是

迄今为止毛泽东思想全部内容里最光辉的篇章。它指引着中国革命走向胜利，是中国革命斗争经验的宝贵结晶。

（一）新民主主义革命理论是以马克思列宁主义为指导的

马克思、恩格斯在创立科学共产主义学说的时候，资本主义处在上升时期，许多殖民地半殖民地国家的民族解放运动是由资产阶级领导的。但是，马克思、恩格斯已经注意到共产主义者应当在资产阶级民主革命中发挥作用，并保持自己的独立性问题。他们在《共产主义原理》、《共产党宣言》中谈到当时德国革命时曾指出，无产阶级在资产阶级革命中，应当同资产阶级一起去反对君主专制和封建土地所有制，以便随后能尽快地把资产阶级推翻。同时又指出，象德国这样的国家，“资产阶级革命只能是无产阶级革命的直接序幕”。^①以后，他们在总结西欧资产阶级的历史经验时，进一步指出无产阶级在参加资产阶级民主革命过程中，应当认清自己的阶级利益，保持无产阶级政党在思想上组织上的独立性，时刻牢记自己的社会主义革命方向。此外，马克思、恩格斯还提出了无产阶级为了夺取政权，实现社会变革，必须把农民运动和无产阶级革命结合起来的思

列宁继承了马克思、恩格斯的这些科学思想，并根据资本主义发展到帝国主义阶段的新的历史条件，创立了关于民族和殖民地革命的理论。主要体现在《民族和殖民地问题提纲》中，其理论贡献是：（1）第一次将世界各民族分为少数的压迫民族和大多数的被压迫民族两个部分；（2）被压迫的殖民地半殖民地人民革

^① 《马克思恩格斯选集》第1卷，第285页。

命的第一步任务，是推翻外国资本主义的压迫，即进行资产阶级民主性质的民族革命运动；（3）殖民地半殖民地国家的无产阶级政党，必须参加民族革命运动，并且从一开始就应该掌握革命的领导权；要支持农民反对地主、反对大土地占有者、反对各种封建压迫的斗争；要与资产阶级民主派结成暂时联盟；（4）落后的国家在先进国家无产阶级的帮助下，可以不经资本主义发展阶段过渡到共产主义。列宁的这些理论观点，给中国革命极大的帮助，为中国新民主主义革命理论奠定基础。

诚然，一种独创性的革命理论，必须是善于运用马列主义的基本原理紧紧结合本民族革命的具体实际，并且不断总结革命斗争的经验教训，才能发挥其巨大的作用。

（二）新民主主义革命理论，是马列主义和中国革命实际相结合的成果

1922年1月，中国共产党派代表参加了由共产国际和列宁关怀、领导下召开的远东各国共产党和民族革命团体第一次代表大会。大会的主题报告《第三国际与远东民族问题》，结合中国革命实际，系统地阐述了列宁关于民族和殖民地革命的理论，明确指出：“现在中国劳动群众和群众中进步分子——中国共产党——当前的第一件事便是把中国从外国的羁轭下解放出来，把督军推倒，土地收归国有，创立一个简单联邦式的民主主义共和国。”^①大会宣言提出：“我们要对剥削中国的中国军阀宣战，我们要对日本武

^① 《向导》第10期。

人和官僚宣战，我们要向诡诈式的美帝国主义和贪婪的英国投机家宣战；我们不得胜利，誓不休止。”^①这次大会，充分体现了列宁关于民族和殖民地问题的思想。在会议期间，列宁还亲自接见了中国代表，对中国革命表示了特别关注。

通过这次会议，中国共产党人接受了列宁关于民族和殖民地革命的理论，改变了直接进行社会主义革命的认识。1922年6月15日，中共中央发表了《中共中央第一次对时局的主张》，指出：国际帝国主义和本国军阀的压迫，是中国内忧外患的源泉，也是人民受痛苦的源泉，不从根本上推倒旧制度，其他都不过是空话；“好人政府”的主张散布改良妥协的幻想，只会阻碍革命的发展。同时，提出由共产党和国民党等革命的民主派及革命的社会主义各团体，共同建立一个民主主义的联合战线的主张。

正是在这些认识和主张的基础上，1922年7月党的“二大”分清了民主革命和社会主义革命的界限，制定了反帝反封建的民主革命的纲领，1923年6月党的“三大”进而提出了与中国国民党建立革命统一战线的策略，并决定了国共合作的方针。

在这期间，中国共产党的许多领导人如毛泽东、蔡和森、邓中夏、恽代英、瞿秋白、李大钊、周恩来、彭湃等，不断进行中国革命理论和方法的探讨。他们把马克思列宁主义的基本原理进一步中国化，认识到：中国是一个半殖民地半封建的社会；中国革命必须以马列主义为指导思想，“以俄为师”，进行彻底的反帝反封建的资产阶级民主主义的革命；农民是中国革命的伟大力量、无产阶级的同盟军；无产阶级必须与资产阶级建立统一战线；无产阶级应成为国民革命的领袖。1925年1月，党的“四大”明确

^① 《先驱》第10页。

提出无产阶级领导权的思想，1926年7月党的四届三中全会更加强调无产阶级要和资产阶级争夺领导权的重要性。

在全党探索中国革命的理论、路线、方法中，毛泽东最善于集中全党的智慧、善于总结探索成果，于1925年冬到1927年初接连写了《国民党右派分离的原因及其对于革命前途的影响》、《中国社会各阶级的分析》、《国民革命与农民运动》、《湖南农民运动考察报告》等文章，初步提出关于中国新民主主义革命的基本思想：无产阶级领导农民及其他小资产阶级，争取部分民族资产阶级，进行反对帝国主义、反对封建主义的民主革命斗争，推翻以军阀政权为代表的帝国主义和大买办、大地主阶级的反动统治，建立各革命阶级的联合专政；在中国所处的国际国内的历史条件下，民族资产阶级企图领导这个革命达到胜利、建立资产阶级专政，是行不通的；这个革命作为世界无产阶级革命的一部分，将为中国走向社会主义准备条件。

在这一思想的指导下，国共两党合作的第一次大革命迅速兴起和发展，并大有胜利在望之势。然而，这一新思想的重大影响和被人们所接受，往往要经过种种斗争，既要同本阶级不同派别争论，也要同其它阶级错误理论展开论战，甚至还要同反动当局进行政治的和思想的斗争。当时，资产阶级新右派理论家戴季陶在1925年6~7月，接连抛出《三民主义之哲学的基础》、《国民革命和中国国民党》等小册子，攻击新民主主义的革命的理论，认为共产主义不适合中国国情，只有三民主义才符合国家和民族的利益。他特别反对马克思主义的阶级斗争学说，认为在中国只有“大贫”与“小贫”之分，而不是阶级的对立，“中国的革命与反革命的对立，是觉悟者与不觉悟者的对立”。极力宣扬“仁爱是人类之共性”，说可以“诱发资本家的仁爱性能”，使其觉悟，从而

尊重工农利益。他还极力反对国共合作，主张单纯的国民党运动，主张资产阶级专政。戴季陶理论为资产阶级新右派篡夺革命领导权张目。

中国共产党一批领导人运用马克思主义，对戴季陶主义进行了深刻的批判。瞿秋白在1925年9月撰文《中国国民革命与戴季陶主义》指出：戴季陶主义“侧重资产阶级的利益，讲‘中庸’、‘调和’、‘统一’而反对阶级斗争，其结果是为买办阶级的力量所利用，完全站到右派及帝国主义一方面去。”陈独秀、恽代英、肖楚女等也写文章予以批驳。他们指出：戴季陶所说的以仁爱之心感动资产阶级使之尊重工农群众的利益，是欺骗工农的鬼话，“戴季陶的思想和主义，完全是想把国民党变成纯粹资产阶级的政党。”毛泽东当时主编国民党中央机关刊物《政治周刊》，组织和亲自撰写一系列文章揭露和批判戴季陶主义。毛泽东在《国民党右派分裂的原因及其对革命前途的影响》一文中尖锐指出在国际国内新的历史条件下，想在中国建立资产阶级专政的国家，是根本行不通的。

关于中国革命的理论和方法，在革命队伍内部也有原则性的争论。第一次大革命时期，以陈独秀为代表的右倾思想认为：中国工人阶级不但在数量上很幼稚，而且在质量上也很幼稚，“不是独立的革命势力”，“没有自己阶级的政治斗争之需要与可能”；而资产阶级力量比农民集中，比工人雄厚，“国民运动若轻视了资产阶级，是一个很大的错误观念”。因此，他断言：“中国国民党目前的使命及进行的正轨应该是：统率革命的资产阶级，联合革命的无产阶级，实现资产阶级的民主革命。”并认为，“在普遍的形势之下，国民革命的胜利，自然是资产阶级的胜利。”这样，陈独秀把资产阶级看成是民主革命的主要动力和当然领导者，而无产

阶级只有等待资产阶级胜利后，资本主义发展了，将来再进行无产阶级革命。这就是陈独秀的“二次革命论”。这一右倾错误理论，受到毛泽东、蔡和森、瞿秋白等人的批判。

1927年国民革命失败前后，在苏共及共产国际内，发生了对中国社会性质、革命性质等问题的争论。斯大林、布哈林等维持了中国是半殖民半封建社会和必须进行资产阶级民主革命的观点；而托洛茨基、拉狄克等则认为中国已经是资本主义社会，中国的资产阶级民主革命已经过去，再爆发革命就将是社会主义。在共产国际内部的这场争论，直接影响到中国，30年代上半期的中国社会性质论战展开了。首先挑起这一争论的是“托陈取消派”。大革命失败后，陈独秀等成为取消主义者，在中国社会的性质、革命性质及其对策问题上，完全接受了托洛茨基的观点，认为，中国很早便有了商业资本主义，它已经破坏了封建制度及其残余关系，又加上蒋介石取得政权这种政治变动，封建关系已经“变成残余势力之残余”从而认为中国资产阶级民主革命已经完结，中国无产阶级只有等待将来再去举行社会主义革命。

以王明为代表的“左”倾教条主义，对中国的社会性质、阶级关系和革命性质也作了错误的分析。王明等夸大资本主义在中国社会经济中的比重，认为资本主义的生产关系“已经带着激剧的势力和畸形的方式侵入经济生活”。断言：现阶段的中国资产阶级民主革命，只有在坚决进行反对资产阶级的斗争中，才能取得彻底的胜利。

中国共产党首先在党内开展反对“托陈取消派”的斗争。1929年12月，李立三撰写《中国革命的根本问题》，批驳了托陈派在中国社会性质和革命性质问题上的错误观点，系统地论述了中国社会的半殖民半封建性质。1930年初，党组织了一批社会科学理

论工作者如潘东周、王学文、吴黎平、向省吾、李一氓等担负了辩论的任务，他们在《新思潮》月刊第五期出版了《中国经济专号》，发表了一系列的文章，如《中国经济的性质》、《中国的土地问题》、《中国资本主义在中国经济中的地位其发展及其前途》、《帝国主义与中国经济》等，对中国社会经济进行了认真的、详细的分析研究，他们认定中国是半殖民半封建的社会，指出：帝国主义在中国经济中握有最高的统治权，在全国经济生活比重上，半封建关系仍然占着比较大的优势，中国的经济实在处于国内封建的（半封建）势力和国外帝国主义二重势力压迫之下。

与此同时，党还组织了另一批革命的社会科学工作者，在《读书杂志》、《布尔什维克》、《中国经济》等刊物上也发表文章，批判“托陈取消派”的观点，宣传党对中国社会和中国革命的基本看法。其中影响较大的有赖田的《中国经济的现状及其前途》、伯虎的《中国经济的性质》、思云即王学文的《中国经济的性质是什么？——评中国几位社会科学家的见解》、刘梦云（即张闻天）的《中国经济之性质问题研究》、何史文的《中国经济和阶级关系——对于方亦如的批评》、宇宙的《现代中国经济性质的探讨》、杜鲁人即何干之的《中国经济读本》等。在一些大学里，党还组织进步教师和青年学生利用讲坛、学术讨论会、墙报等形式对“托陈取消派”进行斗争。这场斗争虽然主要在国民党统治区的报刊上进行，但在当时社会上的影响是比较大的，有关社会科学出版物大都参加了这场论战，最后以代表马克思主义的“新思潮派”的胜利而告终。

通过这次论战，大家认识到中国民主革命的所有基本问题，都是由近代中国社会的性质所制约和规定着的。正如毛泽东所说的：“认清中国社会的性质，就是说，认清中国的国情，乃是认清一切

革命问题的基本的依据。”^①于是，“半殖民半封建”这一完整地指明近代中国社会性质的明确概念，迅速为一切革命者作为结论接受了下來。

其次，中国共产党内也针对以王明为代表的，对中国革命理论、路线和方法上的“左”倾教条主义错误进行抵制和斗争。“左”倾教条主义者，把马克思列宁主义教条化，把共产国际和苏联经验神圣化，把所谓“国际路线”奉为金科玉律，当作检验一切理论和实际工作的标准。这种不顾中国革命的特殊条件，而生搬硬套现成的模式，先是断送了党在白区的工作，接着，招致第五次反“围剿”战争的失败，使中国革命又一次几乎陷于绝境。抗日战争时期，王明从一个极端跳到另一个极端，从“左”倾变成了右倾，主张“一切服从统一战线”、“一切经过统一战线”。其实质也是不顾中国抗日战争特定历史条件阶级关系的变化，犯了照搬照套国际经验的错误。

以毛泽东为代表的中国共产党人同以王明为代表的教条主义，围绕着中国各种具体问题的争论，其实质性的主题，就是如何看待马克思主义的普遍原理及其具体结论，同中国国情及其民族文化传统的关系。1930年5月，毛泽东从党的思想路线上总结经验，写了《反对本本主义》一文，强调：“我们的斗争需要马克思主义”，马克思主义的理论必须同中国的实际情况相结合，“没有调查，没有发言权”，“中国革命斗争的胜利要靠中国同志了解中国情况。”毛泽东这些观点，表明“马克思主义中国化”的思路开始建立在科学方法论的基础上。

1935年1月遵义会议从军事上、组织上纠正了王明“左”倾

^① 《毛泽东选集》（合订本）第596页。

教条主义的错误，确立毛泽东为代表的新的中央的正确领导。随后在陕北瓦窑堡召开的中央政治局会议，转变了“左”倾的政治策略，但并没有从思想上克服它。1937年7、8月，毛泽东相继发表了《实践论》和《矛盾论》两文，从哲学的世界观和方法论高度上总结经验教训，在思想路线的整体上清算“左”倾教条主义，为新民主主义理论体系奠定了深厚的哲学基础。1938年9月至11月上旬召开的党的六届六中全会，确立了正确的政治路线，基本上克服了王明教条主义的错误，全党在毛泽东的正确领导下，正确对待马克思主义理论，并运用马克思主义的基本原理于中国革命的具体实践，从而把新民主主义革命理论，推向一个新的阶段。

（三）毛泽东丰富和发展了新民主主义革命理论

1939年冬，毛泽东在全党研究新民主主义革命理论成果的基础上，并针对国民党当局大肆鼓吹“一个主义”、“一个政党”、“一个领袖”的法西斯滥调，和张闻天、李维汉合作写成《中国革命与中国共产党》一书，对近代中国社会的性质、特点和主要矛盾等问题，进行了集中的、系统的论述，科学地揭示了“半殖民地半封建”社会的性质及其内涵，主要论点是：

1. 明确指出近代中国社会性质是半殖民地半封建。毛泽东在书中说：“自从1840年的鸦片战争以后，中国一步一步地变成了一个半殖民地半封建的社会。”促成这种变化的原因，一方面是外国资本主义的侵入，对中国的社会经济起了很大的分解作用，破坏了中国自给自足的自然经济的基础，破坏了城市的手工业和农民的家庭手工业，促进了中国城乡商品经济的发展，把一个封建社会变成了一个半封建的社会；但是在另一方面，帝国主义勾结

中国封建势力压迫中国资本主义的发展，把一个独立的中国变成它们的半殖民地和殖民地。

2. 揭示半殖民地半封建的中国社会的特点。将外国资本主义入侵造成的两个方面的情形综合起来说，这个社会有如下特点：（1）封建时代的自给自足的自然经济基础是被破坏了；但是封建剥削制度的根基——地主阶级对农民的剥削，不但依旧保存着，而且同买办资本和高利贷资本的剥削结合在一起，在中国的社会经济生活中，占着显然的优势。（2）民族资本主义有了某些发展，并在中国政治的、文化的生活中起了颇大的作用；但是，它没有成为中国社会经济的主要形式，它的力量是很软弱的，它的大部分是对于外国帝国主义和国内封建主义都有或多或少的联系的。（3）皇帝和贵族的专制政权是被推翻了，代之而起的先是地主阶级的军阀官僚的统治，接着是地主阶级和大资产阶级联盟的专政。在沦陷区、则是日本帝国主义及其傀儡的统治。（4）帝国主义不但操纵了中国的财政和经济的命脉，并且操纵了中国政治和军事的力量。在沦陷区，则一切被日本帝国主义所独占。（5）中国是在许多帝国主义国家的统治或半统治之下，实际上长期处于不统一状态，且中国的土地广大，使得中国的经济、政治和文化的发展，表现出极端的不平衡。（6）由于帝国主义和封建主义的双重压迫，特别是由于日本帝国主义的大举进攻，中国的广大人民，尤其是农民，日益贫困化以至大批地破产，他们过着饥寒交迫的和毫无政治权利的生活。中国人民的贫困和不自由的程度，是世界所少见的。

3. 精辟论述半殖民地半封建社会的主要矛盾。毛泽东指出：“决定这种情况的，主要地是日本帝国主义和其他帝国主义的势