

拜根兴 著

# 唐代高麗百濟移民研究

以西安洛陽出土墓志為中心

中國社會科學出版社

中国史学名著

# 唐代高僧百济沙门研究

西安交通大学出土文献研究中心

中国社会科学出版社

拜根兴 著

# 唐代高麗百濟移民研究

以西安洛陽出土墓志為中心

## 图书在版编目(CIP)数据

唐代高丽百济移民研究:以西安洛阳出土墓志为中心/拜根兴著.  
—北京:中国社会科学出版社,2012.6  
ISBN 978-7-5161-0950-2

I. ①唐… II. ①拜… III. ①移民—研究—高丽(918—1392)  
②中朝关系—国际关系史—研究—唐代 IV. ①D731.238②D829.312

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 114684 号

---

出 版 人 赵剑英  
责任编辑 郭 媛  
责任校对 王兰馨  
责任印制 戴 宽

---

出 版 中国社会科学出版社  
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号(邮编 100720)  
网 址 <http://www.csspw.com.cn>  
中文域名:中国社科网 010-64070619  
发 行 部 010-84083685  
门 市 部 010-84029450  
经 销 新华书店及其他书店

---

印 装 三河市君旺印装厂  
版 次 2012 年 6 月第 1 版  
印 次 2012 年 6 月第 1 次印刷

---

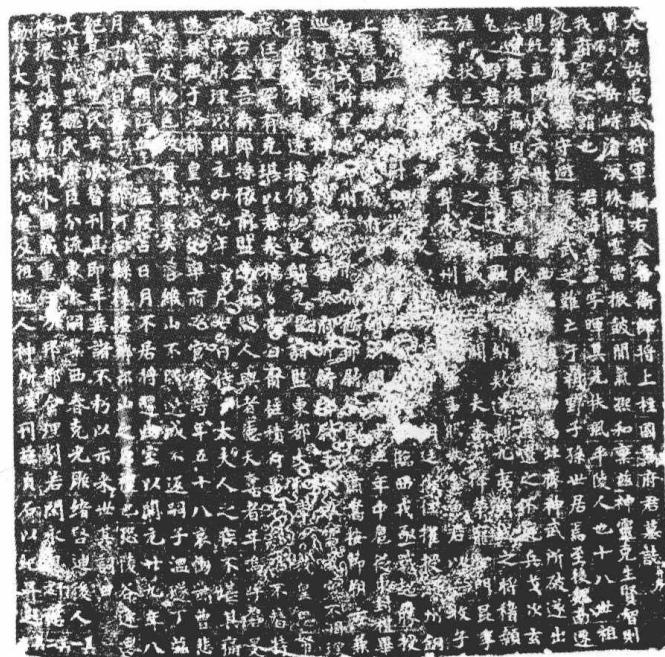
开 本 880×1230 1/32  
印 张 11.375  
字 数 299 千字  
定 价 46.00 元

---

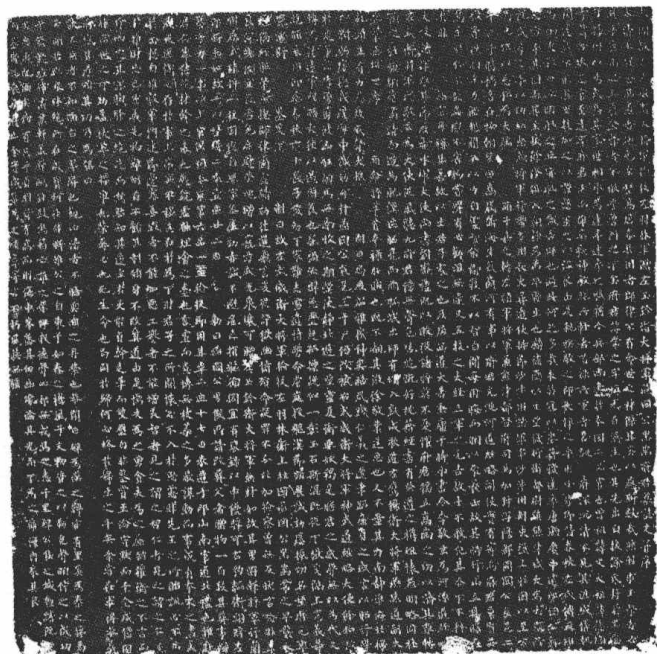
凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社联系调换  
电话:010-64009791  
版权所有 侵权必究

陕西师范大学优秀学术著作出版基金资助

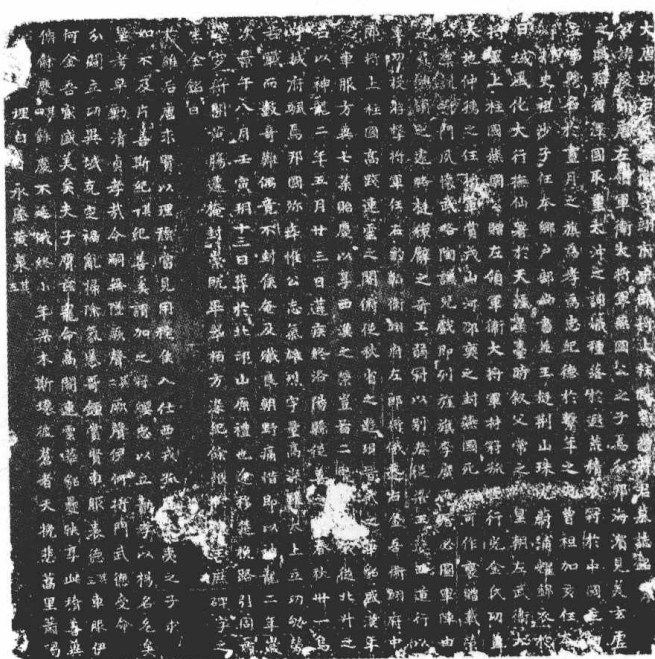




15. 豆善富墓志盖、豆善富墓志铭



20. 黑齿常之墓志铭



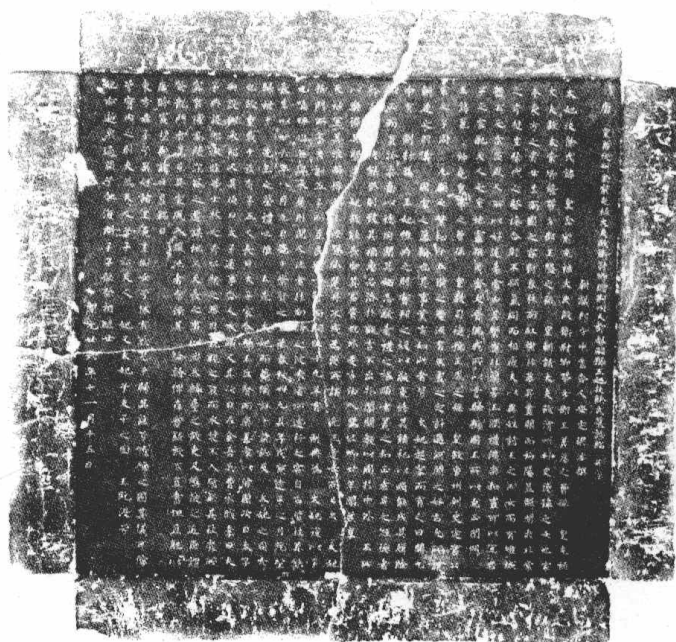
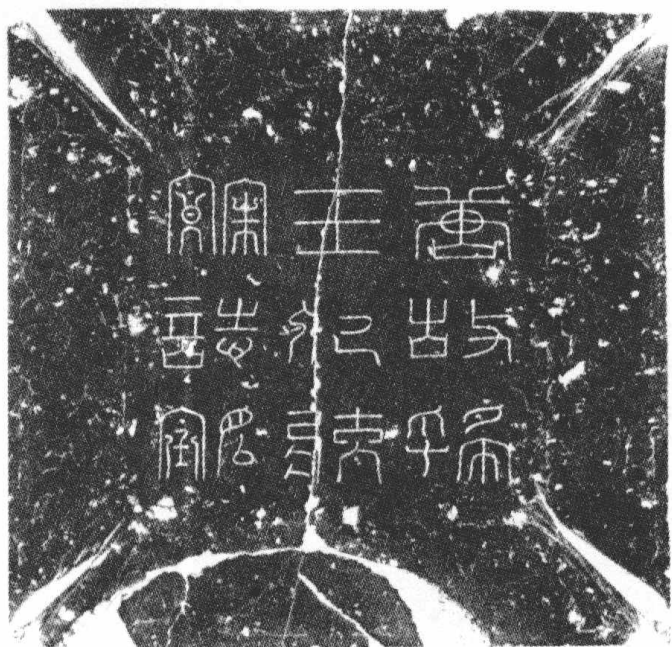
21. 黑齿俊墓志铭



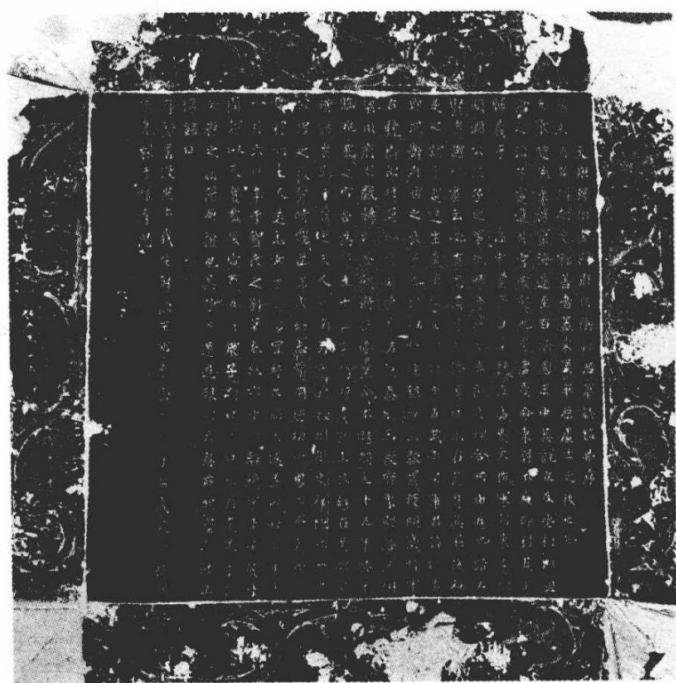
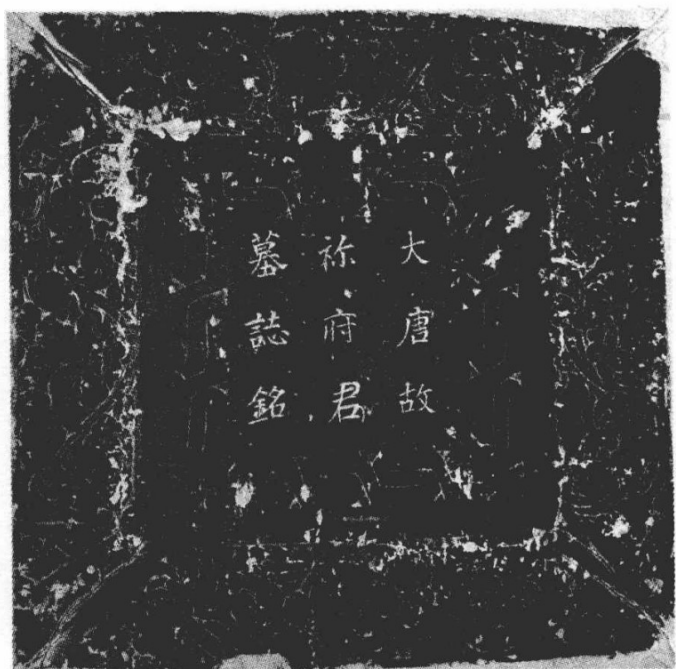


大禹故左威衛大將軍奉遠縣開國子柱國  
公墓誌銘并序  
公諱寔進字濟龍以人也  
祖左平營多父左平思善並蕃官正一品贈  
為安忠厚成性馳聲滄海勳節青丘公器  
光輝略宏遠虛往落廊柱劍飛後風稟貞  
標義節占風異域說曰長安式奉文桓夏  
帳雲韃拜賜紉紫懷黃堅十載於香街  
於絳榮堂與夫日碑之輩曲全之倚讀其  
較其優劣者矣方承休寵荷日用於百  
浮生危壘觀於一瞬以咸亨三年五月廿  
回行薨於朱川黃縣春秋五十有八  
思加 詔葬禮洽錦終以其年十一月  
一日葬於高陽原夏令典司為其銘曰  
溟海之東達我 星風雅和飲化抱義承  
際舊欽接采鵬鴻星 寶細月滿  
恩光屢洽寵服方隆 川遠遠先公  
土樹霜落寒葉唯天 芳久與蘭菊芳

24. 祢寔进墓志盖、祢寔进墓志铭



25. 扶余氏墓志盖、扶余氏墓志铭



27. 祔仁秀墓志盖、祔仁秀墓志铭



# 序

拜根兴教授的新著《唐代高丽百济移民研究——以西安洛阳出土墓志为中心》即将出版了，面对沉甸甸的书稿，我深为其在学术探索上取得的这一成就而感到高兴。这部书是拜根兴教授在继《七世纪中叶唐与新罗关系研究》、《唐朝与新罗关系史论》两部专著之后，在中韩关系史研究上出版的第三部专著。在不到十年的时间能够在同一领域出版三部专著，不仅奠定他在这一研究领域的领先地位，而且也反映出拜根兴教授在学术上勤奋耕耘、勇于探索的可贵精神。

我与拜根兴教授相识二十余年，且同在一个单位工作，自认为对他在学术上的成长过程还是了解的。拜根兴在硕士阶段的专业方向是隋唐史，自从1998年赴韩国攻读博士学位以后，便把研究方向转到了古代中韩关系史方面，但是仍然以隋唐时期的中韩关系史为主要研究方向，这样既不脱离隋唐史研究的范畴，又能充分发挥他在留学期间所学的韩国古代史的长处，从而使其在这个研究领域左右逢源，如鱼得水，再加上本人的刻苦努力，取得丰硕的成果自在情理之中，这三部专著的出版就是一个明证。

拜根兴的前两部专著出版后，得到了学术界的一致好评，这一点自有公论，毋庸我再饶舌。对于本书由于我得以率先阅读，

于是便有了率先发表评论的优势条件。据笔者不成熟的看法，此书既是一部值得重视的有关中韩关系史方面的力作，也是一部唐代民族史方面的重要著作，与上述的前两部著作的性质并不完全相同。还有一点不同，前两部书都是有关唐与新罗关系的，而这部书却是有关高丽、百济方面的，有了这部书的出版，遂使作者研究的范畴扩大到了整个朝鲜半岛三国。之所以说这部书又是民族史方面的论著，是因为其研究对象是唐朝境内的高丽与百济移民，这些人迁入到中国境内后，便成为唐朝境内众多民族的一个组成部分，因此自然应是民族史的研究范畴。但这部分人毕竟来自于朝鲜半岛，与其本土有着千丝万缕的联系，研究他们的历史不可避免地牵涉到唐与高丽和唐与百济的关系，所以又属于中韩关系史的研究范畴。实际上作者的这三部著作是互有关联、又各有重点的有关中韩关系史的全面系统的研究成果。作为学术类的著作，最重要的自然是其学术价值，就笔者愚见，此书在学术方面的贡献主要表现在如下方面：

全书分为上、下两篇和附篇，上篇主要论述了高丽移民的起因、关于高丽、百济入唐移民的研究现状以及存在的问题等方面。这样就势必牵涉到唐与高丽的对峙以及唐与高丽、百济的战争等问题，作者在前人研究的基础上，利用新史料尤其是碑志资料对这些问题进行了重新考释，同时又从唐朝为维护东亚世界秩序的角度出发，评估了唐朝对朝鲜半岛的政策以及这种政策的实施效果，即最终导致了半岛实现了统一。对于安东都护府的北迁问题，以往的研究主要强调了半岛民众对唐朝统治的反抗，而作者在肯定这一点的同时，认为吐蕃在唐朝西北边境的东侵也是一个重要的因素，显示了作者大历史观的研究特点。

在对已有的关于高丽、百济研究成果评述的同时，作者还提出了应对措施和研究展望。如对高丽移民的研究方面，作者提出

要加大对高丽移民相关史料的收集力度，除了长安、洛阳地区以外，对安置高丽移民的其他地区，如陇右、山南、辽东和关内道北部进行调查，尤其要注重这些地区地方志的查阅，希望能够找到一些有用的史料，哪怕是只言片语；另一项措施就是要加大与国际学术界的交流，尽量吸收其研究成果。在评论百济移民的研究成果时，作者指出了目前研究存在的四个方面的欠缺和不足，并提出了一些很好的改进意见。

下篇主要研究了高丽、百济移民遗物的现状及其分布状况，以及若干个人唐移民的代表人物、家族的生活和延续的情况，如高藏、高性文、高慈、祢寔进（祢植）、高足酉、李他仁等，属于专题研究的范畴。附篇包括了两个碑志资料汇编，即高丽移民碑志资料和百济移民碑志资料，可以为广大研究者提供珍贵的研究资料，而免于搜集翻检之苦。这种宏观研究与微观研究相结合的方法，对于研究外来移民这种课题来说，是非常适当的，其经验值得学习和推广。

此书还有一个很突出的特点，即十分重视野外调查访问的方法，作者曾专门前往洛阳考察高丽移民泉氏家族墓地，前往西安东郊高丽末代王高藏墓地探访，以及赴西安市长安区郭杜镇考察新发现的百济人祢氏家族墓地。此书是以西安和洛阳出土墓志为中心的，因此对这两个地区的野外考察便是非常必要的，通过实地探访考察，不仅可以获得第一手的资料，了解更多的信息，扩大资料的搜集范围，还可验证文献资料的记载，从而增加研究的真实性和可靠性。

此外，拜根兴教授此书还有一些“亮点”，比如作者在书稿中使用了“移民”这一概念，比以往中韩学界一些学者使用“遗民”的概念，要更加科学一些。因为高丽、百济移民进入唐朝境内之后，其本人以及后裔均已成为大唐帝国的臣民，如果仍

以“遗民”视之，既不符合历史事实，又会造成理论上的混乱，并会给研究工作带来一些不必要的麻烦。

还有就是唐与高丽、百济关系的性质，对于此类著作而言，也是一个不能回避的问题。据我所知，有些外国学者主要是韩国的一些学者把历史上中国与朝鲜半岛诸国的关系视为对等的关系，实际上是不符合东亚历史的真实情况的。早在唐代之前，中国就已经与周边国家和民族建立一种“朝贡体制”的关系，也可称为“册封体制”，其实后一概念可能要更确切一些。这是基于在政治、军事、经济与文化等方面的实力不对等的情况下，为了维护地区秩序的稳定，以中国为中心而确立的一种特殊的国与国之间的关系，即宗藩关系。在这种体制下，藩属国要履行一些诸如朝见、贡奉之类的义务，而在法统上保证其统治者统治地位的合法性并使其国家得到一定的安全保证，当一方不能履行自己的义务时，这种体制就会遭到破坏，甚至引发战争，从而重新达到一种相对平衡的关系。这部著作正是如此对待唐与半岛诸国的关系的，这不仅在解释与分析一些历史问题时更显得合理可信，而且也完全切合当时的历史实际情况，因而是一种实事求是的科学态度。

研究中韩关系史不能不关注外国尤其是韩国学者的研究成果，因为中国学者研究此类课题时往往是从中国的角度观察问题，尽管已有中国学者提出打破中原中心观，从周边看中国的观点，但是还没有被更多的学者所接受。在这种情况下，更多关注并吸收韩、日等国学者的研究成果，有助于双向性或多向性地观察问题，把从中国的角度和从朝鲜半岛的角度或第三者的角度等不同视角结合起来，不仅可以了解更多的信息，而且有助于更加客观地科学地分析问题，从而得出符合历史实际情况的研究结论。拜根兴的这部著作就在很大程度上做到了这一点，这是因为



作者曾经在韩国留学，熟谙韩语及韩、日学界的研究动态，并多次出席韩、日学界举办的国际学术研讨会，因而对韩、日等国学者的关联成果收集得相当齐全，从而具备了这方面的有利条件，使得此书的学术视角要更加宽广一些。

总之，这一类的研究课题难度较大，欲想获得各方都能完全接受的研究结论实属不易，这一方面是因为史料欠缺的原因造成了不小的困扰，另一方面的原因来自于各方的立场不易整合，能够做到客观公正一些，就已经很不容易了。世界上没有十全十美的人，也没有十全十美的著作，只要能在前人研究的基础上，有自己的自圆其说并接受时间考验的观点见解，或者说做得更好一些就已经很难得了，用这一观点来评价拜根兴教授的这部新著，我想是比较恰当的。

杜文玉

2012年2月14日于古都西安