

走
进
经
典

历史悬崖上的思考

——重读《论粮食税》和《论我国革命》

韦定广 著

人民出版社

013034457

A821
16

历史悬崖上的思考

——重读《论粮食税》和《论我国革命》

韦定广 著



● 人民出版社



北航

C1641753

A821
16

责任编辑：崔继新

装帧设计：曹 春

图书在版编目（CIP）数据

历史悬崖上的思考：重读《论粮食税》和《论我国革命》/韦定广 著.

—北京：人民出版社，2013.4

ISBN 978-7-01-011608-2

I. ①历… II. ①韦… III. ①《论粮食税》-列宁著作研究②《论粮食税》-列宁著作研究 IV. ①A821.27

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2012）第 312125 号

历史悬崖上的思考

LISHI XUANYA SHANG DE SIKAO

——重读《论粮食税》和《论我国革命》

韦定广 著

人民出版社 出版发行

（100706 北京市东城区隆福寺街 99 号）

北京集惠印刷有限责任公司印刷 新华书店经销

2013 年 4 月第 1 版 2013 年 4 月北京第 1 次印刷

开本：880 毫米 × 1230 毫米 1/32 印张：4.5

字数：73 千字

ISBN 978-7-01-011608-2 定价：15.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话（010）65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书，如有印制质量问题，我社负责调换。

服务电话：（010）65250042

引言

“可能列宁的思路比较好， 搞了个新经济政策”

历史中的一些细节经常被人们忽略；然而在许多情况下，或许正是透过这些不受重视的细节，我们才能够更加领悟历史进程的某种玄机甚至规律！

95年前，后来成为中国党和国家领导人的邓小平还在法国勤工俭学。1926年初，在中共旅欧支部和中国共产主义青年团旅欧支部的安排下，他和一批党团员离开法国来到了苏联。在苏联，他们不但第一次体会到了生活中没有压迫、没有黑暗的美好感受，而且还



邓小平在法国
勤工俭学

享受着优厚的生活待遇。有人回忆：“我们从未缺过蛋、禽、鱼、肉……一日三餐的数量和质量相当高。我们认为不会有什么富人的早餐比我们更加丰富了。”后来，邓小平的女儿毛毛在其《我的父亲邓小平》一书中也记载道：苏联的学校给他们发西服、大衣、皮鞋、雨衣、冬装以及一切生活日用品，还有门诊部为他们看病；组织他们观看芭蕾舞、歌剧等艺术演出，并组织假期疗养和夏令营等活动……

毫无疑问，当时苏联人民的生活面貌给邓小平留下了深刻的印象。

20世纪20年代，当时包括法国在内的大部分欧洲国家，刚从第一次世界大战的泥潭中挣扎出来，经济尚未恢复，民生凋敝、社会矛盾尖锐而复杂。而苏联不但饱受第一次世界大战之苦、之累、之摧残，而且在十月革命后又面临西方帝国主义的封锁包围以及接连不断的国内战争。然而，为什么在异常残酷的国内战争结束后短短几年时间，苏联就能够迅速改变极端贫穷落后的面貌呢？

奇迹，导源于列宁生前主持实施的新经济政策！

历史充分表明：新经济政策不但使长期遭受战争破坏的经济很快恢复和发展，而且挽救了新生的苏维埃政权、维持了共产党的领导；甚至还在不经意间，开辟了不发达国家走向社会主义的新道路！

这些想必在邓小平成为当代中国改革开放“总设计师”之后，仍然记忆犹新；因此在20世纪80年代中期，当他思考“什么是社会主义，落后国家怎样建设社会主义”这个“大问题”时，认真提醒人们：

“可能列宁的思路比较好，搞了个新经济政策。”¹

其中有个细节很值得注意：邓小平这番话是在会见津巴布韦非洲民族联盟主席、政府总理穆加贝时讲的。

我们知道，社会主义曾经是20世纪世界经济政治风云变幻中的一道亮丽风景。首先是十月革命后的俄国一马当先，开始了落后国家建设社会主义的实际进程；其次是在二次世界大战后，以中国为代表的一些亚洲国家、东欧近十个国家以及拉美的古巴等，也相继步入社会主义。而更加出人意料的，是在世界近现代文明发展中一向貌不惊人的非洲大陆，伴随二战后民族解放运动的高涨，在获得独立的50个国家中，竟然有24个国家明确宣布走社会主义道路！

非洲大陆，无疑属于世界上最为贫穷落后的地区。一方面古代文明很不发达，另外近代以来又屡遭西方殖民主义的掠夺和奴役，因此在二战后获得民族独立时，大部分国家仍处于刀耕火种阶段，普遍存在的经济形态是部落氏族制和自给自足的自然经济。马

克思恩格斯提出的社会主义，本来必须以资本主义条件下高度发达的社会化大生产以及现代大工业为前提，并且强调只有在此前提下，消灭私有制才意味着经济上的进步与历史的必然。然而在非洲大陆，当这些国家纷纷宣布走社会主义道路后，尽管名目繁多甚至有点稀奇古怪，有一个特点却是共同的，即在实践中都采取了国有化、集体化和中央高度集中的计划经济体制。例如埃及在纳赛尔当政时，国营企业的产值就占全国工业总产值的79%；而阿尔及利亚、坦桑尼亚、安哥拉等国的国营企业在整个经济中的比重也都高达70%以上。另外在农业集体化方面，几内亚、坦桑尼亚、埃塞俄比亚等国家也非常突出。60年代后期，非常贫穷的坦桑尼亚一场走向社会主义的乌贾马运动，就使66.6%的农业人口实行了集体化。

不过，无论国有化、集体化运动还是中央计划经济体制，非但没有给灾难深重的非洲大陆带来社会公正与平等，反而导致生产力急剧下降，整个国民经济更加不发达。1980年4月，非洲统一组织秘书长科乔在一次讲话中惊呼：非洲“各国的经济在逐步、持续地衰退”，“非洲处于极其困难的时期”。其中一些宣布搞社会主义的国家的经济尤其糟糕。如埃塞俄比亚、刚果、几内亚等，到了80年代中期，制造业在国内生产总值中所占的比重仍不超过10%；而已经

集体化的农业更是满目疮痍。

其实早在会见穆加贝之前几年，邓小平就注意到了非洲大陆社会主义所面临的困境。1980年4月，他在接见阿尔及利亚民族解放阵线代表的谈话中提醒人们：

“要研究一下，为什么好多非洲社会主义国家搞社会主义越搞越穷。不能因为有社会主义的名字就光荣，就好。”²

贫穷不是社会主义；无论社会主义的名字多么响亮、多么动听，但“越搞越穷”肯定就是从根本上背离了马克思的社会主义！而从实践的效果看，如果“越搞越穷”，这样的社会主义最终肯定会遭遇挫折甚至彻底失败！

“忽喇喇如大厦倾，昏惨惨似灯将尽。”

整个80年代，是非洲社会主义迅速走向衰落的时期。有些已经宣告失败，即使还苦苦支撑着的，虽然架子未倒但“内囊却尽上来了”……

或许正是非洲社会主义当时已经完全浮现的失败前景，进一步提醒了邓小平，使之回想起20年代他在苏联所实际体会到的社会主义，并且想到了列宁、想到了列宁坚决主张实施的新经济政策？

还有个细节也很重要：在邓小平提醒穆加贝要搞清楚“社会主义究竟是什么样子”时，批评“苏联

搞了很多年，也并没有完全搞清楚”；以此为前提，进而肯定“列宁思路”。既然如此，那也就是说，邓小平认为这个问题在列宁的新经济政策中是比较清楚的。

那么，列宁的新经济政策究竟包括哪些内容？

为什么邓小平认为列宁的新经济政策能够告诉人们“社会主义究竟是什么样子”，以及落后国家如何建设社会主义？

无独有偶：就在会见穆加贝4年之后，邓小平又一次提到了列宁，并且高度评价了列宁——

“列宁之所以是一个真正的伟大的马克思主义者，就在于他不是从书本里，而是从实际、逻辑、哲学思想、共产主义理想上找到革命道路，在一个落后的国家干成了十月社会主义革命。”³

意味深长的是，邓小平的这番话是在1988年5月接见苏联共产党总书记戈尔巴乔夫时讲的；此时距离苏联共产党最后垮台、苏联模式的社会主义彻底失败只有一年半时间！

是对戈尔巴乔夫的善意提醒？亦或是对苏联模式的含蓄批评？

这些，或许都已经不再重要。时至今日，仍然使我们兴趣盎然的，或许是为邓小平所肯定的列宁的新经济政策：

如何体现了马克思主义的“从实际、逻辑、哲学思想”出发的思想原则？

特别是，新经济政策又如何从“共产主义理想”的高度呈现社会主义在俄罗斯的实际进程的？以及：

邓小平为什么到了上世纪80年代——这个世界社会主义的多事之秋，这个似乎距离列宁逝世已经很遥远的年代，还一再肯定列宁，并且强调“列宁的思路比较好”？

回答这些问题的最好办法，或许是首先回到那个年代，并且通过深入阅读列宁的《论粮食税》和《论我国革命》这两篇重要文献，开始我们的思想探究之旅。

目 录

引 言 “可能列宁的思路比较好，搞了个新经济政策”... 1

一 从余粮征集制到粮食税..... 1

二 基本国情：俄罗斯是一个小农国家..... 24

三 国家资本主义：是福还是祸？ 49

四 走向现代文明的不同道路..... 83

五 “首先投入战斗，然后便见分晓”..... 110

结 语 落后国家走向社会主义的必然选择..... 123

注 释..... 129

从余粮征集制到 粮食税

新经济政策的核心是粮食税，即在广大农村改变以往余粮全部征收的做法，代之以税收或自由贸易的方式。1921年春天，新经济政策正式实施；而列宁的《论粮食税（新政策的意义及其条件）》一文写作于同年3月底（4月21日完稿），既体现了新经济政策的具体内容，同时也是关于新经济政策的理论思考。

然而多少有点不幸的是，新经济政策的实施竟然与当时喀琅施塔得武装叛乱的枪炮声有着非常密切的联系。



1921年2月17日《真理报》第1版刊载的《收集制还是税收制?》、《摆脱困境》等讨论文章。



列宁和农民
伊·切库诺夫(1921
年起担任农业人民
委员部部务委员)交
谈(素描) П.瓦
西里耶夫

1. 春天里的“冬天”

喀琅施塔得是一个海军基地，距离彼得格勒约12英里，属于著名的波罗的海舰队。这个军港的水兵参加过二月革命，因此享有“俄国革命的光荣和骄傲”荣誉。但就是这支部队，却在1921年2月28日，竟然开始向共产党政权宣战。叛乱首先发端于“彼得罗巴甫洛夫斯克号”无畏舰，紧接着“奥瓦斯托波尔号”无畏舰的全体官兵表示响应，约有2万7千名官兵卷入了这场叛乱。3月1日，他们举行了声势浩大

的广场集会，在会上通过了明目张胆反对布尔什维克政权、反对共产党人的决议。例如提出了建立“没有共产党人参加的苏维埃”的口号。

这场叛乱对于布尔什维克政权的挑战是相当严峻的，彼得格勒的安全面临严重威胁。3月5日，图哈切夫任司令员亲自带领部队开赴喀琅施塔得；但是，3月8日、10日和12日发动的进攻均被叛乱分子所击退。在兵力不济的情况下，3月12日晚间，正在莫斯科举行的俄共（布）第十次代表大会又派出伏罗希洛夫等将近300名有军事经验的、正在出席代表大会的代表直接支援前线。战斗异常惨烈，叛乱直到3月18日才被彻底粉碎。

叛乱虽然最终被粉碎了，但给列宁及其俄共（布）造成的政治冲击却是深刻而长久的。

为什么会爆发这场震惊国内外的重大叛乱？

回顾历史，一方面固然是因为有反对十月革命以及布尔什维克政权的各种势力在背后兴风作浪，例如社会革命党人、孟什维克、无政府主义者以及已经在军事上遭遇失败的白卫分子等；但同时又必须承认，还与以余粮征集制为主要内容的农村政策有着十分紧密的联系。军港的水兵大多数来自农村（叛军领袖之一的斯捷潘·马克西莫维奇·彼得里琴科，就是出生于乌克兰的一个农民家庭），他们非常清楚当时竭力

推行的余粮征集政策所产生的严重后果，特别是对他们家庭生活以及生产所造成的破坏性影响。叛乱分子首领充分利用了这一点，特别是在通过的决议中将停止余粮强制征集和停止国家对经济的管制等作为具体内容，并以此作为号召。

当然不能说新经济政策实施完全由喀琅施塔得叛乱所决定，但是，这场突如其来的叛乱肯定从两方面对政策实施产生重大影响：一是更进一步坚定了列宁推动实行政策转变的决心；二是将迅速全面贯彻实施这一政策的“时间表”提前了。

何以见得？

在《论粮食税》开篇，列宁就交待围绕是否要以粮食税代替余粮征集制问题，目前还存在“特别多的注意、讨论和争论”；也就是说，在布尔什维克党内还存在极大的分歧意见。但是在大量摘引了他在1918年写的关于国家资本主义问题的小册子之后，列宁就明确指出：

“1921年春天形成了这样的政治形势：要求必须立刻采取迅速的、最坚决的、最紧急的办法来改善农民的生活状况和提高他们的生产力。”

1921年春天的“政治形势”，无疑首先指被粉碎不久的喀琅施塔得武装叛乱。这一点，在《论粮食税》的“政治总结和结论”部分交待得相当清楚，认为是

由于“农民的生活状况更是达到了极严重的地步”，“结果就引起了”那些本来属于小生产者的军港官兵的“政治上的动摇”；而“这种动摇最明显的表现就是喀琅施塔得叛乱”。

然而问题的严重性还在于：严峻的“政治形势”不仅表现为喀琅施塔得叛乱，而且还有广大农村地区的暴动和骚乱、城市工人的罢工等。

例如在西西伯利亚、伏尔加河流域中部、以及坦波夫省、乌克兰等地区，自1920年底开始都爆发过大规模的暴动；这些暴动除了伴随有抢劫、盗窃等不法行为外，传递出的政治信息都是要求停止余粮征集政策、恢复自由贸易以及给予农民对于自耕土地的完全支配权等内容。在城市，1921年初发生了多起工人集会、示威游行以及罢工等；虽然主要目的是为了“解决一些最基本的生存问题”，但参加者身份及其行动对于新生的共产党政权无疑具有多方面的挑战性。

或许有人会产生如此疑问：

既然余粮征集制产生如此糟糕的社会状况与政治后果，当初为什么要建立这样一个制度呢？或者说，即使在建立之初有许多情况无法预料，当问题变得比较严重后，为什么没有尽早取消，以致年轻的布尔什维克党人竟然为此付出了极其惨痛的血的代价？

2. 困境中的余粮征集制

想必很多人观看过《列宁在1918》这部影片，并且对其中的一个“关键词”留有深刻印象：“粮食”！

其中有这样几组令人难忘的画面：

——影片开始是为了解救首都严重的粮食危机，瓦西里即将去察里津征粮，出发前回家与妻子告别。他一到家中，妻子娜塔莎就接连不断地抱怨“牛奶没有，面包也没有”；在他俯身与孩子说话时，娜塔莎将一小块面包悄悄塞进他的口袋，但在拥抱告别时瓦西里又偷偷地将面包放了回去。

——高尔基有气无力地去见列宁，告诉他：“我们的作家、科学家都快饿死了！”几经恳求，列宁才答应按照他所提供的名单批给少许粮食。



瓦西里与妻子道别