

海洋经济研究丛书

*Comparative Research on the Competitiveness  
of Zhejiang Fishery Industry*

# 浙江渔业

## 竞争力的比较研究

刘春香 俞佳根 著



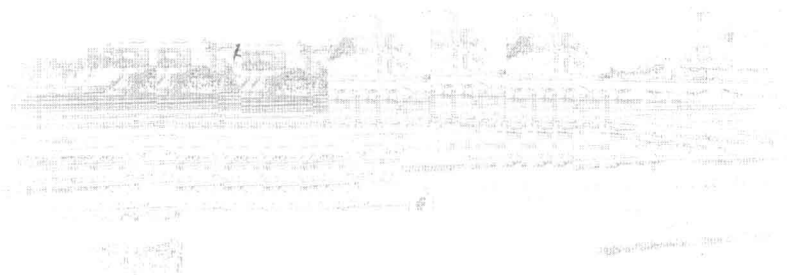
ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS  
浙江大学出版社

*Comparative Research on the Competitiveness  
of Zhejiang Fishery Industry*

# 浙江渔业

## 竞争力的比较研究

刘春香 俞佳根 著



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS  
浙江大学出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

浙江渔业竞争力的比较研究 / 刘春香, 俞佳根著.  
—杭州: 浙江大学出版社, 2012. 12  
ISBN 978-7-308-10736-5

I. ①浙… II. ①刘… ②俞… III. ①渔业经济—竞争力—研究—浙江省 IV. ①F326.475.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 245723 号

## 浙江渔业竞争力的比较研究

刘春香 俞佳根 著

---

丛书策划

吴伟伟 weiweiwu@zju.edu.cn

责任编辑

封面设计 春天书装

出版发行 浙江大学出版社

(杭州市天目山路 148 号 邮政编码 310007)

(网址: <http://www.zjupress.com>)

排 版 浙江时代出版服务有限公司

印 刷 杭州杭新印务有限公司

开 本 710mm×1000mm 1/16

印 张 17.75

字 数 282 千

版 印 次 2012 年 12 月第 1 版 2012 年 12 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-308-10736-5

定 价 45.00 元

---

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江大学出版社发行部邮购电话 (0571)88925591

# 前 言

渔业是大农业的重要组成部分。浙江是渔业大省,为加快浙江渔业经济发展方式转变,推进渔业产业结构调整,进一步推动渔业大省向渔业强省、传统渔业向现代渔业转型,本书将竞争力的一般理论引入渔业领域,着眼于产品竞争力与产业竞争力层次,构建了渔业竞争力来源的层次结构模型;利用显性比较优势指数、相对出口优势指数、显性贸易优势指数、显性竞争力指数、产业内贸易指数和出口竞争力指数等实证分析了浙江水产品竞争力;基于渔业竞争力的内涵与影响因素,建立了渔业产业竞争力的综合评价指标体系;通过与其他沿海地区进行比较客观地测度了浙江渔业产业竞争力的地位与水平。

本书得出的主要结论有:

(1)近年来浙江水产品的 RCA 指数都大于 1,  $\ln RXA$ 、RTA 和 RC 指数均大于零,说明浙江水产品的比较优势和竞争力都比较强。而且,RC 指数逐年递增,说明浙江水产品的显性竞争力不断增强。近年来虽然浙江水产品的竞争力水平略有下降,但由于其 EC 指数都处于 0.5~1 之间,说明浙江的水产品具有较高的竞争优势。浙江水产品的 IIT 指数都在 0.2 左右,说明其产业内贸易程度较低,竞争力较强。

(2)2010 年除江苏外,其他八省(区)水产品的 RCA 指数都大于 1,  $\ln RXA$ 、RTA 和 RC 指数均大于零,说明这些地区水产品的比较优势和竞争力都比较强。其中,海南的水产品的比较优势和竞争力最强,其四



个指数均居第一。以上四个指标中,浙江水产品的排名都处于中等水平,说明相对于海南、辽宁和山东等地而言,浙江水产品的比较优势和竞争力都有待提高。

(3)EC 指数从高到低排名依次为海南、广西、河北、浙江、福建、江苏、广东、山东和辽宁。其中,海南、广西、河北、浙江、福建、江苏水产品的 EC 指数都大于 0.5,说明这六个地区的水产品具有较高的竞争优势。而广东、山东和辽宁的 EC 在 0~0.5 之间,表明这几个地区的水产品具有较低的竞争优势。

(4)浙江渔业产业竞争力的综合评价值 FCI 为 78.1804,在九个沿海省(区)中排名第二,为中上水平,仅落后于山东(82.0711)。从分析结果来看,浙江渔业的长期获利能力较强、持续增长能力稳健,但要素禀赋一般。

(5)从四大表征指标和两大影响因素来看,在渔业生产能力方面,浙江排在第四位,为中上水平,其渔业生产能力指数为 10.5806,低于山东、广东和福建。其中,浙江排名靠前的指标有海洋捕捞总产量、海洋鱼类产量、海洋甲壳类产量、远洋捕捞鱿鱼产量,均排在第一位。在渔业国际化程度方面,浙江排在第四位,为中上水平,其渔业国际化程度指数为 14.9052,低于山东、福建和辽宁。在渔业持续增长能力方面,浙江排在第三位,其渔业持续增长能力指数为 10.4249,低于福建和广西。在渔业长期获利能力方面,浙江排在第二位,其渔业长期获利能力指数为 15.9051,仅次于辽宁。在渔业科技推广能力方面,浙江排在第四位,为中上水平,其渔业科技推广能力指数为 17.6278,低于江苏、山东和河北。在渔业要素禀赋方面,浙江排在第五位,为中等水平,其渔业要素禀赋指数为 8.7368,低于山东、江苏、辽宁和广东。

(6)浙江需要借鉴日本、美国、韩国、德国、俄罗斯、澳大利亚等国以及江苏、福建、山东、广东、海南、台湾等地的经验,从加大财政投入,强化服务体系保障,扶持和鼓励养殖业,提高养殖业发展质量,引导远洋渔业、加工业和休闲渔业,促进渔业经营创新,积极发展生态渔业,走科学发展道路,进一步加强水产品质量安全管理,促进水产品对外贸易,继续加强渔业资源和环境保护,加强人才建设等方面提升浙江渔业竞争力。

# 目 录

<b>第一章 导 论</b> .....	(1)
第一节 研究背景与意义 .....	(1)
第二节 国内外相关研究综述 .....	(4)
<b>第二章 竞争力比较研究的理论基础</b> .....	(12)
第一节 竞争力的理论内涵 .....	(12)
第二节 竞争力的主要理论模型 .....	(17)
第三节 渔业竞争力研究的理论借鉴 .....	(28)
<b>第三章 渔业竞争力的内涵及构成</b> .....	(33)
第一节 相关概念界定 .....	(33)
第二节 渔业竞争力的理论内涵 .....	(37)
第三节 渔业竞争力的来源分析 .....	(42)
<b>第四章 我国及沿海各省渔业发展现状与趋势</b> .....	(50)
第一节 我国渔业发展现状与趋势 .....	(50)
第二节 我国沿海各省渔业发展现状与趋势 .....	(71)
<b>第五章 浙江渔业发展现状与趋势</b> .....	(141)
第一节 浙江渔业发展现状 .....	(141)
第二节 渔业在浙江经济中的地位和作用 .....	(147)
第三节 “十二五”时期浙江渔业发展目标与主要任务 .....	(151)

<b>第六章 浙江水产品竞争力的比较研究</b> .....	(164)
第一节 水产品竞争力比较研究的指标选择 .....	(164)
第二节 浙江水产品竞争力的实证研究 .....	(167)
<b>第七章 浙江渔业产业竞争力的比较研究</b> .....	(172)
第一节 渔业产业竞争力评价指标体系的建立 .....	(172)
第二节 浙江渔业产业竞争力的实证研究 .....	(179)
<b>第八章 提升浙江渔业竞争力的经验借鉴</b> .....	(189)
第一节 国际经验与借鉴 .....	(189)
第二节 国内经验与借鉴 .....	(218)
<b>第九章 提升浙江渔业竞争力的对策</b> .....	(245)
第一节 浙江渔业存在的主要问题 .....	(245)
第二节 提升浙江渔业竞争力的主要对策 .....	(247)
<b>附表</b> .....	(256)
附表 1 2006 年、2009 年、2010 年浙江水产品竞争力分析原值 .....	(256)
附表 2 2010 年沿海九省(区)水产品竞争力比较原值 .....	(256)
附表 3 浙江与其他沿海八省(区)渔业产业竞争力比较 原值(2010 年) .....	(257)
附表 4 浙江与其他沿海八省(区)标准化后的得分情况 .....	(263)
<b>参考文献</b> .....	(268)
<b>后 记</b> .....	(275)



# 第一章 导论

## 第一节 研究背景与意义

### 一、研究背景

改革开放 30 多年来,浙江渔业走出了一条具有浙江特色的渔业跨越式发展路子,取得了令人瞩目的成就,全省渔业面貌发生了重大的变化。特别是近年来,浙江省渔业重点围绕“产业强基础、发展上水平”战略,坚持统筹兼顾、重点推进,通过实施了渔港标准化、鱼塘标准化和渔船标准化的“三化工程”和渔船安全救助信息系统等基础设施建设,推进了渔业生产安全和初级水产品质量安全管理,发展水产养殖主导产业,渔业规模不断扩大,产业结构不断优化,产业管理不断加强,发展水平不断提高,渔民收入稳步增长,实现了渔业经济的稳步发展。与 1978 年相比,2010 年全省水产品总产量由 87.52 万吨提高到 517.7 万吨,增长了近 5 倍;出口水产品 45.2 万吨,居全国第四位。

虽然浙江省渔业经济得到了持续快速发展,渔民收入稳步增加,但纵观国际国内省内的宏观经济形势,浙江渔业经济仍面临着来自于外部环境压力和产业自身问题的双重挑战。从外部环境来看,渔业的生存发



展空间正受到越来越严重的挤压,既有传统渔场缩小、养殖面积减少等空间挤压,也有来自于渔业资源衰退、水域环境恶化等的压力。而从产业自身运行情况来看,则至少存在着经营体制机制滞后、产业发展方式粗放、科技创新和社会服务不足等三大突出问题。

由此可见,提升浙江渔业竞争力有助于水产品质量安全水平的提升,十分有利于渔业的增效和渔民的增收。但是理论界对浙江渔业竞争力的研究较少,实证研究和比较研究就更为少见。因此,为了客观定位浙江渔业竞争力现状,本书将综合应用比较优势和竞争力相关理论,结合可持续发展等理论,对浙江渔业竞争力进行比较研究。

## 二、研究目的

本书研究的主要目的是力图在理论和实证两个层面对浙江渔业竞争力研究作出一定的贡献。在理论层面上,本书试图在对竞争力理论和比较优势理论等相关领域内的理论成果进行梳理的基础上,将竞争力的一般理论引入渔业领域,结合我国渔业产业发展与水产品贸易的具体特征,建立一个适合于中国渔业竞争力分析的系统框架;提出并尝试解决一些在渔业竞争力研究中客观存在但却被忽视的重要问题。在实证层面上,本书一方面试图解决一些实际问题,另一方面也是对理论研究提出的框架体系与分析思路的应用和验证。因此,实证研究力图在理论框架内,采用理论部分提出的方法与评价体系,对浙江水产品竞争力和浙江渔业产业竞争力进行具体测定,并为浙江进行渔业科技推广、提高渔业从业人员素质等提供理论和实证依据。

简而言之,本书是对浙江渔业竞争力进行比较的专项研究。其目的是通过对浙江渔业竞争力进行指标测度,使人们对浙江渔业竞争力的状况有一个比较正确的认识。同时,在实证研究和横向比较的基础上,提出全面提升浙江渔业竞争力的对策。

## 三、研究意义

本书试图在当今竞争力理论的基础上,建立渔业竞争力的分析框架,据此对浙江渔业竞争力的现实状况进行实证分析,并提出各项可行性对策,该研究具有较强的理论意义和政策意义。



### (一) 基于横向比较视角研究浙江渔业竞争力的理论意义

1. 竞争力理论问世时间虽然较长,但许多理论研究是着眼于大宏观层次,即是对国家竞争力进行研究;对产业竞争力的理论研究较少,且多数是针对工业或工业的某个细分产业,研究尚欠系统性;对渔业竞争力的理论研究极少,且多数着眼于水产品竞争力层次,即只分析了水产品的比较优势或劣势问题,缺乏全面系统研究。因此,本书研究的理论意义在于,通过建立渔业竞争力的理论模型和综合评价指标体系,将竞争力理论行业化、特色化,较好地综合比较优势理论与竞争力理论,且较好地解决竞争力理论研究的产业层次与产品层次的有机结合问题。

2. 建立测定浙江水产品竞争力的比较优势指标体系,突破以往对水产品竞争力只进行单一测定的局限。在此基础上测度浙江渔业产业的国际竞争力,较好地将研究层次从产品引向产业。

3. 基于渔业竞争力的内涵与影响因素,建立起渔业产业国际竞争力的综合评价指标体系,克服竞争力理论研究的大宏观框架。采用专家评价法和层次分析方法相结合来确定各指标的权重,使得浙江渔业产业国际竞争力的综合评价比较客观、可信。同时,通过对比其他沿海地区渔业产业的竞争力数值,可以帮助人们较好地了解浙江渔业产业竞争力的地位与水平,并为本书提出的增强浙江渔业竞争力的各项对策提供理论依据。这一步的实质在于,通过从产业发展环境的角度衡量浙江渔业竞争力,将研究从实证分析引入规范分析,为本书的各项对策与建议服务。

### (二) 基于横向比较视角研究浙江渔业竞争力的政策意义

1. 通过比较优势测定模型,引入时间分析序列,对浙江水产品竞争力进行动态分析,可以让人们了解浙江水产品目前的比较优势及预测其未来的竞争优势,可以为适时调整水产品生产提供理论依据。从长期来看,还可以为酝酿下一次大的渔业结构调整作准备。

2. 通过建立综合评价指标体系,采用横向比较的办法衡量浙江渔业产业竞争力,使人们能较好地了解浙江渔业在中国的地位,也可以使人们从中看到浙江渔业产业发展的优势与劣势所在,从而为浙江渔业政策的调整与实施提供决策依据。



3. 本书提出的提升浙江渔业竞争力的各项对策,如加大财政投入,强化服务体系保障,扶持和鼓励养殖业,提高养殖业发展质量,引导远洋渔业、加工业和休闲渔业,促进渔业经营创新,积极发展生态渔业等,也具有较强的现实与借鉴意义。

## 第二节 国内外相关研究综述

### 一、国外研究综述

国外对渔业竞争力的研究主要集中在水产品上。由于水产品在全球农产品生产和贸易中占有重要地位,对于实现全球和国家可持续粮食安全具有重要意义,国外对于水产经济的研究分析一直都十分重视。国外涉及竞争力的研究主要围绕水产品质量安全性,水产业的国际地位及技术性贸易壁垒(TBT, Technical Barriers to Trade)协定进行。

早在1961年,Chenery就讨论了比较优势在资源配置中的含义。他认为,如果一国生产一单位某种水产品的社会机会成本,即最优资源配置中全部生产要素的成本价值小于这种水产品的边际价格,则农业资源配置是有效率的,该水产品生产和出口具有比较优势。尽管Chenery运用的概念还是比较优势,但是这个思想为后来国内资源成本分析方法的建立奠定了基础。

Bruno(1972)在其论文中,讨论了国内生产成本的评价方法。他认为,如果一国生产某种水产品所消耗的国内要素机会成本与这种水产品所获得净收入的比率小于汇率,那么这种水产品的生产和贸易具有比较优势,其观点为Pearson在建立国内资源成本系数(DRC, Domestic Resource Cost)评价方法时所采用。

B. Balassa(1972)讨论了国内资源成本法与有效保护率(the effective rate of protection)使用的有关问题。他第一次创造性地提出了国内资源成本的含义,“是在经济活动中,每增加一单位贸易额所投入的贸易



性要素的影子价格”<sup>①</sup>。

Lawrence J. Lau(1994)采用汇总后的生产函数对美国、德国、法国、英国和日本五国的技术进步和经济增长的关系进行了分析。研究结果认为,技术进步是工业化国家经济增长的最重要的来源之一。同时认为,农业技术进步对提高农业国际竞争力同样重要,由于技术进步是资本推动型而非劳动或产出推动型的,因此资本丰裕国家的农业国际竞争力的提高更多地依赖于技术进步。但是,他承认由于计算方法上的问题,其对技术进步贡献的估计可能包含了一些来自投入要素质量提高的因素。

Sproul and Queirolo(1994)研究了日本和美国在世界海洋水产品贸易中地位的转换并定量分析了日本冻鲑鱼价格提高的重大影响,记录了日本水产品从自给到对进口依赖性不断提高的过程;欧盟、美国、日本是最重视研究国际贸易 TBT 的“超国家组织”,欧盟“对投放市场和生产水产品的卫生规定”(EEC91/439)是具有强制性的欧洲议会法规,已经将出口产品的养殖企业纳入危害分析与关键控制点计划体系(HACCP, Hazard Analysis and Critical Control Point)。

Moenius(1999)采用了计量经济学的方法衡量技术标准和技术法规对贸易的影响,得出结论国别性的技术标准和技术法规对食品进口和出口贸易都有负向作用;Henson(2000)着重对发展中国家在适应发达国家的卫生检疫要求和在坚持实施动植物卫生检疫措施的协议(SPS, Agreement on the Application of Sanitary and Phytosanitary Measures)协议规定时所遇到的问题进行研究,发现发达国家有关卫生检疫的强制性标准有力地遏止了发展中国家对其出口食品,其中一些卫生检疫要求被列为最重要的贸易限制手段。

徐薇娜(2006)在《中韩主要海水养殖品对日本出口的国际竞争力比较研究》一文中采用市场占有率、显示比较优势指数、国际竞争优势指数等指标来分析韩中主要海水养殖品对日本出口状况,用以判断韩中两国海水养殖产品在日本市场的国际竞争力。

---

<sup>①</sup> 参见 Balassa, B. Domestic Resource Costs and Effective Protection once again. J. P. E. 1972, 82: 63-69.



从上述的研究成果可以看出,国外研究主要集中在出口水产品技术和质量层面上,认为竞争力提升是应对水产品 TBT 的有效途径,产品质量和技术标准是决定水产品竞争力的主要方面。

## 二、国内研究综述

北京大学中国经济研究中心卢锋教授(1997、2001、2003)在对中国农产品的贸易结构进行分析时,认为过去 20 多年里,虽然没有人为与刻意安排,但是中国农产品进出口贸易结构的变动符合中国资源禀赋的特点。在对我国国际贸易标准分类(SITC, Standard International Trade Classification)两位数的农产品的市场份额、贸易结构、生产成本进行分析后,认为我国部分农产品,如肉类、水产品、水果等的国际竞争力在高工业化时期得到加强。而且,其研究认为,我国农产品贸易模式的变化及其经济合理性,为我国的食物政策提供了所谓的“第三种选择”<sup>①</sup>。

“世界贸易组织框架下我国农业发展对策研究”课题组(1997)从价格优势分析角度对我国农业比较优势格局做出了结论:“在 WTO 框架下,我国粮食、棉花、羊毛、奶类已不具备竞争优势,油料、糖料、水果、水产品、肉类具有贸易竞争优势。”<sup>②</sup>

孙琛、谭向勇(2001)对中国水产品的研究表明,中国水、海产品的国际竞争力明显,加入 WTO 后名义关税率的降低不会对水产业形成较大冲击。刘向东、韩立民(2003)认为随着经济全球化和贸易自由化进程的加快,各国的进口关税逐渐降低,以技术性贸易壁垒为主要形式的非关税壁垒成为水产品出口面临的主要障碍,认真研究 TBT 协议,是消除技术、标准、安全和信息等壁垒的有效措施,精心打造水产品企业国际竞争力,对于促进我国水产品出口具有重要的现实意义;国家水产品质量监督检验中心的周德庆、李晓川(2002)等完成了《高度重视水产品安全性,

---

<sup>①</sup> “第三种选择”即重新检讨传统谷物自给自足的方针,逐步放松对谷物贸易的行政干预和控制,并以市场化改革和相关政策手段促进我国具有优势的农产品的出口,发展以食物换食物的粮食生产和贸易模式,参见卢锋:《比较优势与食物贸易结构——我国粮食贸易调整的第三种选择》,《经济研究》1997年第2期,第3—11页。

<sup>②</sup> 参见世界贸易组织框架下我国农业发作为对策研究课题组:《世界贸易组织框架下我国农业发展对策研究》,1997年。



全面提高我国水产品质量》大型研究报告,对水产品安全性和全面提高我国水产品质量进行了系统的研究。

曾玉荣(2001)对我国台湾地区外销农产品的产业内贸易进行指数分析后发现,台湾种植业产品的产业内贸易水平是较高的,且有增加的趋势,因而竞争力增强。畜禽产品产业内贸易指数有下降趋势,但是“羽毛”“皮及其制品类”的产业内贸易指数呈上升趋势,因而畜禽产品总体竞争力有减弱的趋势。水产品类产业内贸易呈上升趋势而林产品产业内贸易指数呈下降趋势。李金明(2002)测定了七大类水产品比较优势,认为我国水产品在价格上具有竞争力,在出口类别上不具竞争力,我国水产品的比较优势目前只表现在粗放的总量上。

孙琛、李金明(2002)认为我国渔业尚存在许多不足之处,特别是我国已经成为 WTO 正式成员国,关税的下调会使我国水产品的价格竞争优势受到影响。因此,应该在 WTO 框架下,根据国际比较优势理论,不断提升我国水产品的国际竞争力,重新制定我国渔业发展规划和水产品贸易政策。

柯炳生(2003)认为,农产品国际竞争力是由多方面因素构成的,总体上看,可以分解为价格竞争力、质量竞争力和信誉竞争力三个方面。他认为,这三个方面是相辅相成的,任何一个方面的缺失、缺陷和不足,都会对农产品竞争力产生突出的影响。在介绍了理论的基础上,作者分析了中国农产品竞争力的现状。根据其分析,我国某些农产品,如蔬菜、水果和花卉以及绝大部分畜产品和水产品具有绝对的价格优势。

汪卫芳(2005)认为随着世界经济和信息科技革命的发展,水产品的国际贸易竞争已经超越了生产、交换、分工和贸易的传统阶段,贸易竞争逐渐扩展到资源、技术、生产力、资本、市场、产业链和管理等诸多领域,形成了多因素全面竞争的多边贸易新格局。一国或地区潜在的比较优势能否实现,贸易利润能否获得,取决于产品是否具备价格竞争力和非价格竞争力共同决定竞争优势。

董楠楠(2005)运用比较优势系数和产业内贸易指标,对世界主要水产品出口国的水产品竞争力和产业内贸易分别进行了测算和分析,认为中国各类水产品及水产品加工的国际比较优势在不断提升,而且欧美发达国家普遍存在水产品的产业内贸易为中国水产品出口提供了机遇。



山世英(2005)通过分析我国水产品的资源禀赋状况和显示比较优势,认为我国水产品在国际贸易中显示出的优势远小于其资源禀赋优势。

许培源、唐志锋(2006)利用市场占有率(MS, Market Share)、显示性比较优势(RCA, Revealed Comparative Advantage)指数、显示性竞争优势指数等出口竞争力指数对我国水产品出口竞争力进行了分析,并根据分析结果,给出了提升我国水产品出口竞争力的相关措施。

徐淑彦(2006)认为我国远洋渔业竞争力下降、抗风险能力降低,是当前我国远洋渔业迫切需要解决的首要问题。对此,作者分析了导致我国远洋渔业竞争力下降、抗风险能力降低的主要原因,并且从深化产学研合作、提升远洋渔业竞争力和抗风险能力角度对这一问题进行了较为深入的分析。

杨小川、潘景亮(2007)通过四个竞争优势指标 MS、RCA、TC、MI,在与其他八个渔业强国的比较中,对中国渔业国际竞争力进行了分析,并在分析了我国渔业发展状况和存在问题的基础上,研究了未来渔业的发展趋势。

辛毅、李宁(2007)以“橄榄”模型作为分析农产品国际竞争力及其影响因素的逻辑框架,指出产量、质量安全性、产品结构、流通效率、营销能力、汇率和贸易政策是影响农业产业国际竞争力的主要因素。作者主要使用了农户的生产成本核算资料,以中国渔业为例,分析了农产品国际竞争力情况,指出改变小农经济的生产方式是提升中国农产品国际竞争力的根本途径。

丁吉宗(2007)认为技术对水产品出口竞争力起着主导作用,大力促进低能耗、高附加值、深加工和精细加工水产品的出口推广,加快产品加工技术的进步,实现生产规模化、技术装备现代化、产品质量标准化,可以有效地提高水产品的出口竞争力。

刘学忠(2008)通过国际市场占有率指数和显示性竞争优势指数测算了山东省水产品出口竞争力,并将其与主要水产品出口国的竞争力作了比较,提出控制加工贸易、优化产品和市场结构的对策建议。

李非、吴凤娇(2009)认为近年来台湾地区渔业竞争力受资源恶化、劳动力匮乏和岛内需求饱和等因素的影响出现了弱化的趋势。两岸渔业合作可以扭转台湾渔业生产面临的资源困境,增强其生产的外部规模



性,从而提升其产业竞争力。未来两岸渔业应在相互投资、开展科研合作与交流、构建资源共同保护和管理机制及建立多样化的经济合作区等方面加强合作。

黄欣(2009)运用钻石模型理论,对影响我国远洋渔业国际竞争力的多种竞争因素进行了分析,并提出提高我国远洋渔业国际竞争力的对策。她认为总体上看我国仍与远洋渔业强国存在差距,竞争优势不明显,但局部已构成一定的发展强势。

包特力(2009)针对目前辽宁渔业所面临的竞争环境,借助国际竞争理论设计出含有宏观因素、水产部门产业环境及基础设施、渔业生产管理体制和渔业有关人员力量四大系统的竞争力评价模型,并进行了广域问卷调查。结果表明,近年来,辽宁渔业竞争力在很多领域有了一定的提高和增强。但是,在政策制度、管理体制和支撑体系等方面还折射出不少问题,制约着整个渔业竞争力的提升。基于此,作者提出了建立健全渔业保险制度和渔业贷款制度、提升渔业劳动者技术水平、加强养殖业者自律性、进一步制定渔用柴油油价上涨对策等一系列政策建议。

陆文(2010)认为长岛县面临着资源枯竭、成本上升、增长方式粗放和竞争力低等严峻的形势,因此应该尽可能提高渔业竞争力和投入产出比例,保持渔民收入持续增长,推行渔业产业化和发展高效渔业。

郭琳(2010)基于迈克尔·波特的钻石模型理论,从渔业生产要素、水产品需求条件、渔业相关产业与支持性产业、渔业企业战略企业结构及同业竞争、渔业发展机会和政府行为角度,对辽宁渔业竞争力进行分析,进而提出了不断改善渔业生产要素,不断完善水产品需求条件,促进相关产业发展,推进渔业产业化经营,提高水产行业组织化程度和加强政府扶持力度等提升辽宁渔业竞争力的政策建议。

王友丽、王健(2010)对渔业竞争力的内涵及其评价指标进行初步界定后,应用逼近理想点法对福建省区域渔业竞争力从生产能力的角度进行评价。他们认为在生产能力一定的情况下,提升区域渔业竞争力的实现途径主要体现在加大科技投入、培育产业集群、推行区域品牌战略、提升劳动技术水平四个方面。

龙志军(2010)认为,个别可转让配额(ITQ, Individual Transferable Quota)制度是将总可捕量(TAC, Total Allowable Catch)划分成若干个





配额再分配给个体的渔民,渔民在配额范围内进行捕捞,并允许对配额进行买卖。ITQ 是一种将 TAC 集中控制与市场交换相结合的制度。ITQ 是渔业发达国家广泛采用的一种捕捞限额制度,其制度优势在新西兰、冰岛等国的实践中也得到证明。作者以 ITQ 作为我国实行捕捞限额制度的可行途径为切入点,探索了 ITQ 制度在我国的应用研究。根据我国的实际情况,并结合分析新西兰、冰岛、澳大利亚等国 ITQ 制度的实施经验,提出了在我国实施 ITQ 的措施与对策。

王骞、史磊(2011)在对渔业省际竞争力的内涵及其评价体系进行初步界定后,运用国际市场占有率、贸易竞争指数、显示性比较优势指数对沿海地区渔业竞争业绩进行了评估,并在此基础上运用因子分析法对沿海地区各省市渔业竞争条件进行综合评价和排序。比较研究发现,无论从竞争业绩还是从竞争条件来看,沿海地区各省市渔业国际竞争力呈现较为明显的三个等级,从发展趋势看,这一竞争局面保持相对稳定态势。最后根据分析结果提出了相应的政策建议。

孙明(2011)认为发展远洋渔业是渔业实施“走出去”战略的重要举措,是利用和参与公海渔业资源分配、维护我国海洋权益的具体行动,是打造山东半岛蓝色经济区战略的外延和有力补充。山东省沿海各地应该抓住机遇,发展远洋渔业。

鹿丽、冯晓芹(2011)以大连獐子岛渔业集团股份有限公司为研究对象,结合国内大连獐子岛渔业、中水远洋、国联水产等 10 家渔业上市企业 2009 年度财务数据,建立了财务指标体系,运用主成分分析法对渔业企业的主要竞争力进行了评价和对比分析,确立了獐子岛渔业的竞争优势,提出了注重创新、创建品牌效应、追加投资、实施人才战略等提高渔业企业核心竞争力的建议,以促进渔业企业的可持续发展。

刘常标(2011)在探讨了设施渔业定义的基础上,从陆基设施渔业和海基设施渔业两方面深入总结剖析了福建省设施渔业的发展现状和不足,提出了在巩固提高原有水产设施养殖水平的基础上,从节水减排、节地高产、节时高效、抗风消浪四个方面进一步促进福建省设施渔业发展的对策建议,以期福建省新时期设施渔业建设工作提供参考。

方平(2011)构建了科技创新促进渔业结构调整的作用机制研究理论框架体系,对我国渔业结构现状进行剖析,探明了渔业结构特点和三