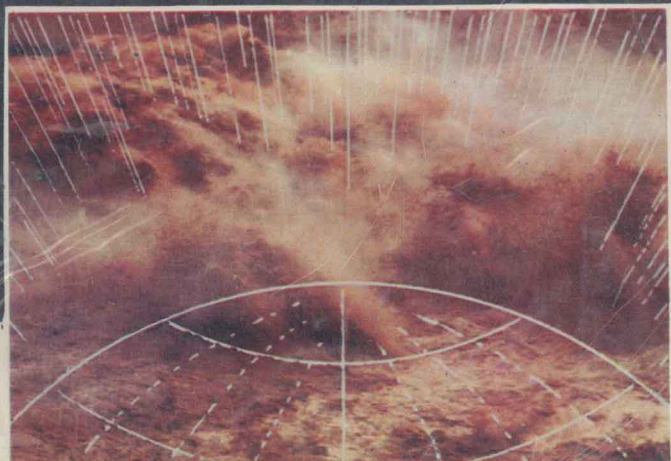




世纪之爭

预测未来最好的方法，
就是去创造未来。



安徽文艺出版社

(皖)新登字 04 号

世纪之争

林 冰 编译

责任编辑:吴 迅

封面设计 左长庚

出 版:安徽文艺出版社 (合肥金寨路 381 号)

邮政编码:230063

发 行:湖南省新华书店

印 刷:湖南省长沙市郊区福利印刷厂

开 本:787×1092 1/32

印 张:7.375

字 数:157,000

版 次:1993 年 11 月第 1 版 1993 年 11 月第 1 次印刷

印 数:10000

标准书号:ISBN7—5396—1141—3/1·1042

定 价:4.96 元

(本版图书印刷、装订错误可及时向承印厂调换)

世纪之争·前言

柏林围墙的推翻、前苏联的解体,无疑地为世界动荡的局势带来了起伏的高潮。东欧巨变后的动向以及独联体成立后的政局,已然成为二十世纪落幕前的焦点所在。

面对暗潮汹涌的二十一世纪的来临,全球无数的专家学者,莫不全力投入探讨、预测未来国际趋势的潮流。在这些书籍中,有的驳斥他人的言论危言耸听;有的虽精辟分析未来大势,但终归没有提供一个肯定的结论。相较之下,在众多专家学者各持己见言之凿凿的预测声中,唯独《世纪之争》以一个经济先知的口吻,明确地绘出未来的经济全貌。

本书逐一地为各国经济把脉。我们不难从书中体会作者的真知灼见,并可从中醒思许多事实存在的经济问题。

本书虽然预言:“二十一世纪是欧洲的世纪!”但作为中国人的我们自然地渴望中国能在下一世纪扭转乾坤,使二十一世纪成为中国的世纪。而在全球关系愈来愈密切、竞争愈益激烈的今天,想要在国际情报中独领风骚,对所有中国人来说如何结合两岸、及海外所有中国人的力量,将是最迫切的前提。

目 录

前 言

- 第一章 引燃经济大战
- 第二章 各方短兵相接
- 第三章 欧洲掀起巨变
- 第四章 日本独树一帜
- 第五章 美国警钟响起
- 第六章 力争富国金榜
- 第七章 纵观全球大势
- 第八章 未来谁家天下
- 第九章 化危机为转机

第一章 引燃经济大战

展望未来五十年，日本、欧洲与美国三分天下，
既竞争又合作的经济战，
将会是经济发展的主流。

全球竞争新局面

随着苏联和东欧的解体，美苏二强的竞争已告一段落。然而，改革的大潮席卷全球，竞争更加激烈，即使是成功的一方，也须革新求变。成功会逐渐改变大环境，产生新状况。若要求保成功不坠，就必须以不同体制与程序来回应这些新变化：世界的市场经济就是如此。五十年来，由美国一枝独秀的局面，已转为日本、欧洲与美国三足鼎立之势，庞大的欧洲单一市场正在快速成形，而现代史上，也首次出现能与欧洲或北美旗鼓相当的东方虎：日本。

日本及欧陆不同的历史文化与现况，都会为新的经济竞争，带来与英美世界截然不同的竞争策略，迫使十九世纪头等经济强国的英国，与称雄二十世纪的美国改弦易辙。英国的传统作法将溶入欧市而不再突出；美国面临空前强大

的经济与科技对手，不得不作剧烈变革。

当今国际经济竞赛规则(关税暨贸易总协定)简称(GATT)——布列敦森林协议是根据二次大战后的情况而拟定的，旨在协助工业化国家于战后重建，以便跟上美国。这些国家重建成功，但因而改变了既有体系，使得为单一世界设计的规则与制度，已无法适用于多极化的世界，因此二十世纪后半叶的这个协议，很难持续到下一个世纪。实行管理贸易的准贸易集团制(编按：亦有译为区域集团)，将会应运而生，这一点在本书第三章“欧洲掀起巨变”中会有详细说明。

经济成就只会逐渐动摇现有经济体系，新科技却把在传统经济中致胜的法则，打得支离破碎。农业革命及材料科学革命的兴起，降低了天然资源的重要性。拥有丰富的天然资源并不足以富国，缺乏资源也不致翻不了身。

拜现代文明之赐，电信、电脑、运输与全球资本市场。这些改变有助于贫国向富国输出产品，富国向贫国寻求海外资源。目前每一国均可进入这个全球资本市场，这也使富国过去所占的优势，相形失色。在未来世界中，要维持持久的竞争优势，并不在于创新生产技术，而在于创新处理技术。今后的新兴工业，如生物科技，将由脑力决胜负，人为的优势会取代天赋(天然资源蕴藏)与历史传统资本累积的优势，主观上来说，要求西方世界推行革新可能更为困难，失败者洗心革面本是理所当然，但要成功者改变难免会受人类性格所阻挠。一般人总以为，固守过去成功的法则即能解决当前的问题；能坦然承认今非昔比不墨守成规并接受

新作风、新法则、新体制的人，实不多见。

美国既然是二十世纪最成功的经济大国，要进行改革必然是难上加难。二次大战结束时，美国举世无双，不费吹灰之力就取得经济霸主地位。但到下一世纪，美国仅能与其他对手平分秋色，游戏规则也不再由美国一国包办订定。在所有资本主义国家中，最需要改革的就是美国，而改革带来的心理压力，在外人眼中或许不足为奇，但对背负着光荣历史的美国人而言，却不易消受。

展现未来五十，日本、欧洲与美国三分天下，既竞争又合作的经济战将会是经济发展的主流。为取得竞争优势，这三股势力会彼此敦促对方调整步伐；但为追求共同的繁荣，三方面又必须密切合作以建立新的经济体系，同时创造更适合子孙绵延生长的自然环境。

政府伸出援手

要不是政府及时伸出援手，美国现在实行的金融资本主义早已颠覆。美国多数储贷银行都已被政府接管。虽然有许多商业银行表面上尚未破产，但却早已名存实亡，因为一旦真要变卖资产去清偿存款人的存款，这些银行绝对无法负担。要维持这些银行不关门，或许并不必像扶植储贷业一般所费不赀，但必然会花费不少纳税人的血汗钱。美国金融体系若无政府为后盾，势必发生危机，使存款人血本无归，二十年代的经济大恐慌恐怕又会重演。

就在车路还向民营化之际，美国却走向国家化，这真是

一大讽刺。美国金融机构纷纷倒闭,到1991年初,美国政府已被迫接收两千亿美元的私有资产,而且预计在这一波倒风雷息之前,总金额还会增至三千亿美元。同时也使政府所经营的决算信托公司成为全美最大的房地产业,以上数字尚未加上退休给付保证基金所需要的大笔资金。这个政府设置的基金,旨在保证民间退休基金按时履行给付义务。不幸的是,各退休基金总共持有30%形同废纸的债券,而年代金融业因过度扩张,形成倒风,需要政府巨大的补财,才能使参与这些退休公积金计划的退休者,继续收到应获款项。仅此,1991年上半年已破产的航空公司而言,退休基金就要用去纳税人将近二十亿美元的血汗钱。

保险业的情况同样悲观,保险金给付也是由州政府保证,全美有四十七个州保障寿险金给付,最高额度大约订在每人三十万美元,1991年初,加州与纽约州接收了“主管人寿”这家公司的资产总数是一百三十亿美元,过去这些钱有十分之二投资在那些垃圾债券上,到1991年中,又有另外几家大保险公司(第一人寿——友利人寿)沦落到由政府监管。麻萨诸塞州为防止外州一家控股公司倒闭,而拖垮麻州另一家附属的保险公司,便主动接管这家尚未破产的保险公司。

在产业界,企业因购并而负债累累,甚至破产。目前所见的仅是冰山一角。航空公司与零售商品是先头部队,随后倒闭的企业还会源源不绝。如此一来,政府(纳税人)势必支出更多(包括失业保险给付、银行存款保险给付、倒闭企业须负担的退休公积金给付等等)。这些问题都证明,美英放

任式的资本主义已难以适应现代世界,更不会成为右翼人士所夸称的,世界挡不住的未来潮流。

军事依靠经济实力

如果这是一本有关军事强国的书,焦点势必集中在美国。二十世纪后半叶,美苏军力旗鼓相当的局面已成过去,至少在二十一世纪初,美国会是唯一的军事霸主。波斯湾战争已证明,唯有美国可在数日之内将大批现代化军队移防到半个地球之遥的战场上,并臣服了军力排名全球第四的国家。可以预见,美国在未来的五、六十年内,仍将在军力方面独领风骚。

在日本与德国,有人认为,由于美国必须“仰赖他国分担绝大部分的战时军费”,所以它称不上是独立的军事霸主,又有人主张;若“日本只出售电脑晶片予苏联,而停止对美国的供应,即足以影响整体的军事均衡”;可是这些人完全误解了波斯湾战争与现代科技竞争的现况。在尖端精密军事科技上,不论晶片或其他项目,日本均非首屈一指;事实上,日本是在低成本、低效能的民用半导体晶片上名列前茅。美国是一个并非必须仰伏他人。才能施展军事力量的跛脚巨人。

美国可以轻而易举的负担波斯湾战争的军费,就一个每年国民生产毛额达六兆美元的国家而言,那些开支其实微不足道。美国之所以向他国募集战争经费,乃是为了说服美国大众,此举并非孤军奋战,而是道道地地的“集体行

动”。若要美国子弟为保卫德国、日本的油源而牺牲，德、日两国却一毛不拔，在政治上无法向选民交代；一旦美国民众反弹，现有的国际结盟会解体，战争中耗损的都是美国国库存的武器弹药，正好藉此更新，其实美国从此次战争中获益非浅。不仅如此，外国支持的钱也可改善其国际收支，因此美国财政状况在波斯湾战后改善不少。

然而军事力量并不代表经济实力，军事大国反而必须知所节制，才能使国内的投资效益不受影响，国家若想同时拥有军事与经济霸主的地位，就必须效法斯巴达式的自制力。经济大国必须大事投资民间的研究发展、工厂与设备、公共建设及技术人力，始能维持其超强地位。军事大国则需加强投资军事的研究发展设备、基本建设与军训，以保持地位不坠。若希望两者兼顾，就必须双重投资了。

历史上，不会经济力已衰退、军事却仍称霸一方的例子。固然，国家的经济败坏会削弱军力，但仍要经历一段相当的时间，举例来说，罗马逐步衰亡的数百年间，对边区蛮族的战争依然十战九胜，最后是帝国的政治问题导致撤军。罗马军队从未在英伦三岛吃过败仗，可是有一天却突然离去。后来这个庞大帝国的中央政权由罗马转移至君士坦丁堡，直到罗马衰败后好几个世纪，这个帝国才被土耳其人所灭。在罗马城陷入经济黑暗的时期，它的军力仍在拜占庭生龙活虎、叱咤风云。

历史昭然若示，军事力量固然可能比经济力量延续更久，但归根究底，军事勿须经济实力为后盾。美国在波斯湾战争中证实其军事地位稳固，但些次胜利并不保证，美国经

济也能在二十一世纪称雄。

对手羽翼已丰

二次大战后，各国对于应如何惩戒日本与德国，曾激烈争辩。有人主张采取罗马式的坚壁清野策略——在迦太基土地上撒盐，彻底摧毁其经济。比日本早数月战败的德国，境内的工业设施也确曾遭到有计划的破坏，俄国人在东德境内尤其积极效尤。但最后，被许多人认为太过天真的“美式”作法反倒获得采用。这个作法是：假设某国在丰衣足食后即会走向民主，而当它变得富裕必须向美国市场出口时，势必成为美国的盟国。著名的马歇尔计划——援助惨遭战火蹂躏的国家（包括战胜或战败国），就是基于这些天真的信念。当年此计划也曾推荐给苏联及中欧共产党国家，却遭拒绝。

基于同一理念，美国当时也对第三世界的贫穷国提供援助——这是过去从未尝试的新观念。在二次世界大战前，全世界为殖民帝国所掌握，殖民强权政策掠地就是为了夺取财富，以便壮大自己。

二次大战以来，全球的经济发展虽是成败互见，但成功都远超过失败者。多数第三世界国家在外援及开放的美国市场助益下，在1950年至1980年间大幅度成长，速度之快前所未见。除十余个国家（多数在非洲）之外，世界其他地区1980年的国民生活水准，均比1950年高出许多。

虽然战后各国都以美国为经济发展的理想目标，但当

时无人相信这目标终有实现的一天，姑且不论这些作法是否过于天真——包括丁布列敦森林协议建立的贸易体系，马歇尔计划，欧洲煤钢共同体，其效果是出乎意料的好。就在四十五年后，很多国家的经济力量已不下于美国，若干第三世界国家眼看即将跻身第一世界，欧洲正迈向整合，东欧经济体系逐渐走向民主政治，四十年代后期天真的策划者杜鲁门、马歇尔等人，那些不可思议的梦想，现在都逐一实现了。

欧洲的德国以经济力量为基础，正耐心的建立庞大经济实体，倘若能依照计划把中欧与东欧各国纳入，则“欧洲一家”终会创建个比日本加美国还大一倍的经济集团，太平洋地区的日本已自二次大战的灰烬中一跃而为经济猛虎，太平洋边缘地区的四小龙南朝鲜、台湾、香港及新加坡，也在经济竞争中脱颖而出。

良性的经济竞争

谁都会承认，经济竞争取代军事冲突是一大进步，因为无人伤亡，也无须耗费大量珍贵的资源。经济竞争的优胜者生产全球最佳商品，也享有最高生活水准，失败者仍须购买这些优良商品，只是数量不及优胜者多。与过去一个世纪的军事对垒相比较，未来经济大战中的胜负双方，都称得上是赢家。

日制或德制优良商品逐渐征服美国市场，这样的一场经济侵略，其实比不上二次世界大战时的日、德两国实际军

事侵略所造成的伤害。

经济竞争取决于谁能制造最优良的产品,谁提高生活水准的速度最快,谁拥有全球教育程度、技术水准最高的劳动力,谁在工厂设备、研究发展与基本建设上领先世界,谁最具组织力,谁的政府、教育与工商体制最有效率,各国在经济竞争下致力于以上的发展,对全人类而言,无疑是件好事。

军事竞争纯粹是场消耗战,无法增加人类福祉。经济竞争恰巧相反,各国都不得不把全副精力用于改善民众生活水准上。“经济战”与“军事战”虽都名为“战争”,实质却大相迥庭。只要减少军费开支,已开发及开发中国家都能享受和平之利。

单就美国而言,身为众多富裕国家的一分子,总比众国皆穷我独富更为理想,即使新兴富裕的邻国有时会令美国人嫉妒,但至少可迫使美国人自我检讨。

二十一世纪的经济竞赛没有敌友之分,一个国家可以竭尽所能地追求胜利,而不致伤害友邦。

世纪之争提前到来

十九世纪是英国的世纪,英国是当时傲视群雄的经济强权;二十世纪无疑是美国的世纪,其经济实力也是全球之冠;虽然二十一世纪尚未正式开始,但后代史家检视这段时期,会把二十世纪截止年代稍微提前。1989年11月柏林围墙倒下,1993年1月1日欧洲共同市场(编按:可称为欧洲

共同体,简称 EEC)的整合,则象征在第三个千年初始的新世纪,即将展开一场新的经济竞赛。

注:

一、十七世纪郁金香球根在荷兰十分稀罕,因此成为热门投资工具,在投机炒作下,到达空前高价位,但热潮过后却引起严重金融危机。

二、1911 年南海公司在英国成立。起初以经营拉丁美洲贸易为主,及后开始发行公债,逐渐蔚为一股投机风潮:南海公司大事炒作的结果是,投资人的发财梦像泡沫般幻灭。

三、莫涅是法国企业家,欧洲煤钢共同体计划起草人,并曾任主席,也是欧市主要倡议者。

第二章 各方短兵相接

经济与大自然一样，
都不会出现真空现象，
美苏二霸之争才告一段落，
日、德与美已开始角力。

撒切尔夫人进退失据

英国首相撒切尔夫人在 1991 年春下台：原因并非竞选失利，当时并无迹象显示她无法继续连任。她之去职，只因为未能认清世事变动而及时应变，仍坚持二十世纪传统的经济战。脱离现实的结果，导致昔日的盟友个个离她而去。

撒切尔夫人是因为欧洲统合问题而下台。她明白表示，不愿放弃苏格兰银行控制英国货币与订定利率的自主权，她认为放弃这些权力，将会是英国史上“对国家与国会主权最大的伤害”。话虽如此，可惜这些经济权力已不再是任何个别国家所能控制。象征着过去光荣的传统策略，在新的世界经济体系中是行不通的；撒切尔夫人却浑然不觉。

自 1993 年 1 月 1 日起，任何欧洲银行均无须政府批

准,即可在欧洲任何城市设立分行。届时,大家都会向利率最低的国家贷款,拥有资金的人则在利率最高的国度寻找融资对象,到最后欧洲各地的利率趋于统一。撒切尔夫人唯一的抉择是,加入欧洲货币体系,简称(EMS),并取得指派新成立的欧市中央银行董事之权,在巩固权力的情况下,逐渐成为实质的欧洲中央银行。其实,加入这个货币体系,是撒切尔夫人继续控制英国利率的唯一办法。

假设英国未留在欧市,又不加入欧洲货币体系,则欧洲金融中心必然会由伦敦转移至法兰克福,而英国最重要的产业——金融就难以保住江山。即使英国全力投入欧市也再难保住伦敦金融界的龙头地位,因为德国将会是未来欧市第一大经济强国。伦敦金融区绝不敢自隔于欧洲货币联盟,于是素来保守的金融圈只有放弃保守的首相。

撒切尔夫人因未能掌握新的经济情势而失去首相宝座。她虽不喜欢欧市整合,但既不能置身于外(因为孤立的英国难以繁荣),又无法阻挠进一步统合(因为其他会员国可弃英国于不顾)。结果与英五喀诺特一样,难以力挽世界历史的狂澜,她是历史上因无法适应世界变局而去职的闻名首相。

经济大战短兵相接

未来的史学家若回顾现在,二十世纪将被视为利基竞争的世纪,二十一世纪则是短兵相接的世纪。1950年美国的每人平均国民生产毛额是德国的四倍、日本的十五倍。日

本的高价位产品到德变成为低价品，而德国的高价产品到美国又成了低价品。因此来自德、日的进口货不会被视为威胁美国人工作机会的绊脚石。反过来说，美国的出口也不会威胁日本生产或无力制造的农产品、原料及民航机等高科技产品。

1990 年跟起步的情况却截然不同。广义来说，全球现有三大势均力敌的竞争者——日本、以德国为核心的欧市及美国。以国外购买力（个人收入在国外可购买多少商品与服务）而言，日、德的每人平均国民生产毛额略高于美国，至于确实数字仍依统计时美元、马克与日元的换值而定。若以国内购买力而言，美国的平均国民生产毛额则高于日本、德国。这方面实际的数字则必须考虑是否包括社会福利（德国优于美国）与闲假时间（德国每年固定工时较美国少 10%；德国人每年可请假十天，日本、德国妇女就业人数少得多），或者只计算民间生产的商品与服务。

消费者生活水准象征一国的经济成就与生产力。在工业生产上，德、日、美在不同领域各擅胜场，美国不再样样领先。在汽车的领域中美国是追随者，而在消费电子业领域，美国甚至没有一席之地。

美国公司以往轻视竞争对手，现在却发现本身的格局也愈来愈小，1970 年世界一百家大工业公司中，美国占六十四家，欧洲二十六家，日本仅十家。到 1988 年，美国只余四十余家，欧洲占三十三家，日本十五家。单就化学工业而言，全球前三名都在德国，而且每一家都比美国最大的化学公司杜帮 (Du Pont) 要大上至少三分之一。制造业以外的产