

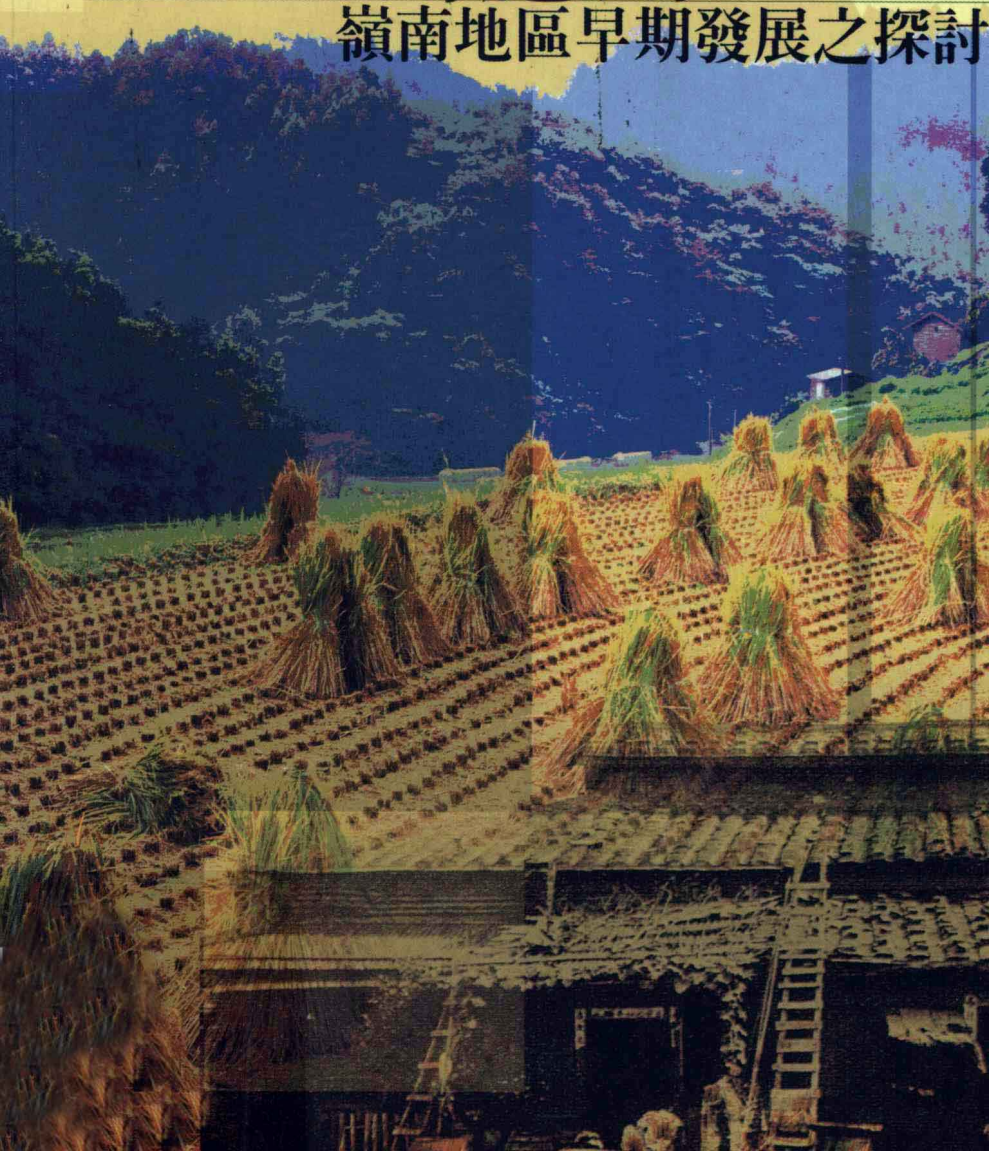
文津出版

文史哲大系一八二

# 歷史地理學 的應用

廖幼華◎著

嶺南地區早期發展之探討



# 歷史地理學的應用

## 嶺南地區早期發展之探討

文史哲大系 182  
廖幼華 著

文津出版社  
印行

國家圖書館出版品預行編目資料

歷史地理學的應用：嶺南地區早期發展之探討

／廖幼華著．-- 初版．-- 臺北市：文津，  
2004[民93]

面；公分．--（文史哲大系；182）

參考書目：面

ISBN 957-668-739-X(平裝)

1. 廣東省－歷史地理

673.32

93011793

---

## 文史哲大系 ⑱

---

### 歷史地理學的應用

嶺南地區早期發展之探討

著作者：廖幼華

發行人：邱家敬

出版者：文津出版社有限公司

地址：台北市106建國南路二段294巷1號

E-mail: twenchin@msl6.hinet.net

http://www.wenchin.com.tw

電話：(02)23636464 傳真：(02)23635439

郵政劃撥：00160840（文津出版社帳戶）

登記證：行政院新聞局局版台業字第5820號

---

初版：2004年8月一刷

新台幣330元

ISBN 957-668-739-X

# 歷史地理學的應用

## 嶺南地區早期發展之探討

### 目次

|                 |    |
|-----------------|----|
| 導 言             | 1  |
| 第一章 嶺南的地理與交通    | 15 |
| 第一節 嶺南地理環境與特色   |    |
| 邊界與山系           | 17 |
| 河流與平原           | 18 |
| 第二節 嶺南交通路線與開發特徵 |    |
| 嶺南東部交通          | 29 |
| 嶺南西部交通          | 32 |
| 第二章 嶺南東部郡縣分佈與開發 | 35 |
| 第一節 秦漢時期        |    |
| 秦略百越之地始設郡縣      | 36 |
| 漢平南越國設十五縣       | 38 |
| 北江流域開發          | 40 |
| 沿海地域開發          | 43 |
| 第二節 三國孫吳時期      |    |
| 東吳之行政建置         | 46 |
| 關注南面沿海地域        | 47 |

第三節 晉朝時期

|                 |    |
|-----------------|----|
| 行政區劃與地方發展 ..... | 51 |
| 西晉珠官縣的設置 .....  | 52 |
| 東晉嶺南東部之經營 ..... | 53 |
| 沿海地區發展顯眼 .....  | 56 |

第四節 南朝時期

|                   |    |
|-------------------|----|
| 劉宋地方行政建置繁複 .....  | 60 |
| 漢族南遷及交州流民北移 ..... | 63 |
| 南齊地方行政建置 .....    | 64 |
| 設置西江及南江都護 .....   | 66 |
| 蕭梁的建設與地域發展 .....  | 67 |
| 南面發展最爲突出 .....    | 72 |
| 陳朝地方行政建置 .....    | 73 |
| 一個河谷平原數郡並置 .....  | 76 |

第五節 隋朝時期

|                |    |
|----------------|----|
| 省併郡縣合理規劃 ..... | 81 |
| 藉助地方勢力支持 ..... | 83 |

第六節 唐朝時期

|                |    |
|----------------|----|
| 初唐州縣置廢 .....   | 86 |
| 貞觀年間州縣建置 ..... | 91 |
| 北江流域發展 .....   | 92 |
| 韓江流域發展 .....   | 94 |
| 西江下游發展 .....   | 97 |
| 沿海地區的發展 .....  | 98 |

|           |     |
|-----------|-----|
| 結 語 ..... | 107 |
|-----------|-----|

---

|                   |                   |     |
|-------------------|-------------------|-----|
| 第三章               | 嶺南西部郡縣分佈與開發 ..... | 113 |
| 第一節               | 秦漢時期              |     |
| 秦鑿靈渠始設郡縣.....     |                   | 114 |
| 漢平南越國增置郡縣.....    |                   | 114 |
| 漢朝地域發展特色.....     |                   | 116 |
| 第二節               | 東吳時期              |     |
| 擴為二州六郡二十四縣.....   |                   | 122 |
| 以各流域為中心之發展形式..... |                   | 124 |
| 第三節               | 晉朝時期              |     |
| 新置三郡十三縣.....      |                   | 126 |
| 版圖向西面拓展.....      |                   | 126 |
| 第四節               | 南朝時期              |     |
| 劉宋置越州開拓南面.....    |                   | 129 |
| 蕭梁深入經營越州.....     |                   | 132 |
| 第五節               | 隋朝時期              |     |
| 裁併郡縣.....         |                   | 137 |
| 棄守西北面.....        |                   | 138 |
| 開發欽江流域.....       |                   | 139 |
| 第六節               | 唐朝時期              |     |
| 由廣置州縣到裁併州縣.....   |                   | 142 |
| 遍設羈縻州擴大發展.....    |                   | 149 |
| 對西北面積極開發.....     |                   | 150 |
| 對容州的開發.....       |                   | 154 |
| 結語.....           |                   | 168 |

|      |                  |     |
|------|------------------|-----|
| 第四章  | 唐宋嶺南宗教信仰與土風民俗之分佈 | 171 |
| 第一節  | 土著民族風俗與漢人風習之分佈   | 173 |
| 第二節  | 土著民族宗教信仰         | 180 |
| 第三節  | 漢人宗教信仰之分佈        | 184 |
|      | 國立寺觀             | 184 |
|      | 佛教傳播與佛寺分佈        | 186 |
|      | 道觀在嶺南的分佈         | 191 |
|      | 一般民俗信仰           | 193 |
| 結語   |                  | 199 |
| 第五章  | 嶺南的蠻化漢人          | 247 |
| 第一節  | 嶺南地方勢力的形成        | 248 |
| 第二節  | 嶺南蠻化漢人之認定        | 253 |
|      | 高涼馮氏             | 253 |
|      | 欽州甯氏             | 254 |
|      | 瀧州陳氏             | 255 |
|      | 澄州韋氏             | 256 |
| 第三節  | 嶺南蠻化漢人家族之權勢      | 259 |
|      | 累世為地方長官，壟斷政治經濟資源 | 260 |
|      | 具備雄厚軍事武力，擁有極高威望  | 266 |
|      | 不遵守法制，叛服無常       | 269 |
| 第四節  | 嶺南蠻化漢人勢力的衰微      | 273 |
| 結語   |                  | 277 |
| 參考書目 |                  | 279 |

## 圖次

|     |                     |     |
|-----|---------------------|-----|
| 圖一  | 嶺南東部山脈分佈圖·····      | 25  |
| 圖二  | 嶺南西部山脈分佈圖·····      | 26  |
| 圖三  | 嶺南東部河流分佈圖·····      | 27  |
| 圖四  | 嶺南西部河流分佈圖·····      | 28  |
| 圖五  | 秦朝嶺南郡縣分佈圖·····      | 37  |
| 圖六  | 漢朝嶺南東部郡縣分佈圖·····    | 45  |
| 圖七  | 孫吳時期嶺南東部郡縣分佈圖·····  | 50  |
| 圖八  | 西晉嶺南東部郡縣分佈圖·····    | 59  |
| 圖九  | 隋朝嶺南東部郡縣分佈圖·····    | 85  |
| 圖十  | 唐朝嶺南東部州縣分佈圖 ·····   | 106 |
| 圖十一 | 漢朝嶺南西部郡縣分佈圖 ·····   | 121 |
| 圖十二 | 孫吳時期嶺南西部郡縣分佈圖 ····· | 125 |
| 圖十三 | 晉朝嶺南西部郡縣分佈圖 ·····   | 128 |
| 圖十四 | 劉宋時期嶺南西部郡縣分佈圖 ····· | 135 |
| 圖十五 | 蕭梁時期嶺南西部郡縣分佈圖 ····· | 136 |
| 圖十六 | 隋朝嶺南西部郡縣分佈圖 ·····   | 141 |
| 圖十七 | 唐朝嶺南西部正州分佈圖 ·····   | 164 |
| 圖十八 | 唐朝嶺南西部羈縻州分佈圖 ·····  | 165 |
| 圖十九 | 唐朝嶺南西部相思埭形勢圖 ·····  | 166 |
| 圖二十 | 唐宋嶺南西部容江道形勢圖 ·····  | 167 |

## 表次

### 第二章 嶺南東部郡縣分佈與開發

|    |                 |     |
|----|-----------------|-----|
| 表一 | 廣東地區晉朝墓葬出土瓷器統計表 | 52  |
| 表二 | 南朝嶺南東部郡縣變動表     | 78  |
| 表三 | 唐代嶺南東部新置州縣表     | 87  |
| 表四 | 唐代嶺南東部州縣廢置表     | 89  |
| 表五 | 隋唐間廣東地區縣數戶數表    | 100 |

### 第三章 嶺南西部郡縣分佈與開發

|    |             |     |
|----|-------------|-----|
| 表一 | 唐代嶺南西部新置州縣表 | 143 |
| 表二 | 唐代嶺南西部州縣廢置表 | 146 |

### 第四章 唐宋嶺南宗教信仰之分佈

|    |                 |     |
|----|-----------------|-----|
| 表一 | 嶺南具土著民族風俗之州名及特色 | 176 |
| 表二 | 嶺南漢人風習盛行諸州表     | 178 |
| 表三 | 唐代嶺南國立寺觀見存於宋朝者  | 186 |
| 表四 | 唐代嶺南各州佛寺分佈表     | 190 |
| 表五 | 宋嶺南各州佛寺分佈表      | 191 |
| 表六 | 唐宋嶺南各州道觀分佈表     | 193 |
| 表七 | 唐宋嶺南一般民俗信仰性質統計表 | 194 |
| 表八 | 宋朝嶺南地區寺院統計表     | 203 |
| 表九 | 唐宋嶺南地區道觀統計表     | 222 |
| 表十 | 唐宋嶺南地區民間信仰祠廟統計表 | 228 |

## 導 言

中國對歷史的研究向有史地不分家的觀念，一般史家都兼具「左圖右史」<sup>1</sup>的素養，從《史記》作者司馬遷、《漢書》班固、《資治通鑑》司馬光到清初的顧炎武與顧祖禹等，都是史地兼修，因此在二十世紀現代地理學傳入中國以前，歷史地理學一直附屬在史學類門下。

中國從早期的《山海經》、《尚書·禹貢》開始，就已經有山川記述及地理區劃，但因記載簡單，又多敘述鬼怪傳奇之事，<sup>2</sup>一些學者並不認為是地理著作，比較合乎地理定義的著作，應該是從班固的《漢書·地理志》開始。班固不但是中國歷史上第一個使用「地理」這一專有名稱的人，還單獨為地理立志，與其他志書並列，提升地理敘述在《漢書》中的地位。〈地理志〉中敘述漢朝一百零三個郡國建置及消亡原委，因而建立中國沿革地理的傳統，自此以後只要是紀傳體的正史大都有〈地理志〉、〈州郡志〉或〈地形志〉，<sup>3</sup>名稱雖或不同，但都延續了記載地理沿革的傳統。又以中國歷史綿延長久，歷朝疆域與行政區劃變動頻繁，正史地理志對於各朝行政建置雖有詳細記載，但古今地名變異很大，也沒有詳細地圖流傳下來，地點的認定成為一大問題，因此考證歷代行政區劃變遷以及地望的研究，即成為中國歷史地理學

<sup>1</sup> 「左圖右史」中的圖，並不限於狹義的地圖，而是包括地理知識在內的廣義解釋。

<sup>2</sup> 參見袁珂《山海經校注》，〈略論山海經的神話〉頁523-541。（台北，里仁書局，民國71年）

<sup>3</sup> 中國正史有〈地理志〉內容的，除了《漢書》以外還有《後漢書》《宋書》《隋書》《兩唐書》《宋史》等等15部史書。

的一項重要主題，大量的著作都集中在這個焦點來敘述，導致近代學者認為「傳統的中國歷史地理學只是一門沿革地理學」而已。

但如果由中國歷史地理典籍記載內容來看，沿革地理就是中國歷史地理學的說法，是不全面也不正確的。因為除了沿革體的記述以外，歷史時期其他地理範疇的著作也相當的豐富，據《隋書·經籍志》記載，南齊陸澄曾經合《山海經》以下一百六十家地理著作，編為《地理書》一百四十九卷，‘到任昉時，又再增添八十四家，編出二百五十二卷的《地記》；殆《隋書·經籍志》成書之時，已著錄地理書一百三十九部，一千四百三十二卷。’這些書籍雖有不少是屬於沿革地理的著作，但是涉及其他範疇的作品也為數不少，例如楊孚《異物志》、京相璠《春秋土地名》、應劭《地理風俗記》、宋居士《衡山記》及盛弘之《荊州記》等等，內容或記物產、地名，或述風俗、名山，或只針對一個區域的全面記載，已包含許多形式及範疇的紀錄方式。即使是沿革體的地理書，到了唐宋時代內容與體例都有很大的改變與擴充，從地理書中有史傳體之稱的《太平寰宇記》及《輿地記勝》內容來看，除了行政沿革這一敘述以外，還將以往正史地理書僅約略提到的四至八到、風俗、姓氏、古蹟、人物、官宦、道釋、四六、詩詞與碑文等等都逐一納入書中，範圍涵蓋交通、社會、政治與文化不同層面。這種涵納多元的志書體例也為後來地理書所傳承，而《大清一統志》內容之豐富尤為其中之最。

到了二十世紀現代地理學傳入中國之後，在學科大分化風潮之下，歷史、地理被劃分成兩個學門各自發展；兩者隔閡日深，

<sup>4</sup> 魏徵，《隋書》卷33〈經籍志〉，頁983。（台北，鼎文書局，民國76年）

<sup>5</sup> 魏徵，《隋書》卷33〈經籍志〉，頁987。

尤其是對地理環境決定論的大批判，讓歷史學者更不敢引進地理知識作為歷史解釋的重要組成部分，史家拋棄了大量與地理環境有關的訊息，歷史發展舞台失掉了重要的空間依據，導致許多歷史問題不能獲得圓滿的解釋。這一情況引起三十年代的學者欲融合西方地理學與傳統歷史地理學的想法，也造成五十年代以後歷史地理學屬性的爭執與討論。在這些爭論中，學者又多是依其所屬學門及對地理學浸淫的程度，提出不同的看法，以致常出現各持一說的現象，歷史地理學開始出現定義上的問題。

對歷史地理學門歸屬的看法大致可分作三種：第一種認為歷史地理學是歷史學的輔助學科。持這一觀點的學者認為，沿革地理在中國歷史上一直是歷史學的輔助學門，探討歷代州縣沿革與疆域變遷，目的在為歷史事件及歷史人物提供空間地位。<sup>6</sup>第二種主張歷史地理應屬於地理學的一門輔助學科。這些學者認為，歷史地理學所研究的對象是地理環境，與現代地理學的研究對象相同，其間差異只在於時間的不同，因此歷史地理的主要工作是復原過去地理環境，進而闡明當前地理環境的形成與特點。<sup>7</sup>第三種看法則認為歷史地理學研究的時間和歷史學重疊，研究的空間和地理學重疊，但又和他們不完全一樣，而有自己的特點，於是主張歷史地理是歷史學與地理學間的交叉或邊緣學科。<sup>8</sup>

由於學者在討論這一問題時，多是根據自己對這個學門的理解來推定他的屬性，結果主張歷史地理學屬於歷史學的，多數是歷史學者；反之，認為歷史地理應該屬於地理學的多為地理學界

<sup>6</sup> 李長傳，《開封歷史地理》頁2。（商務印書館，1959年）

<sup>7</sup> 參見侯仁之，〈歷史地理學芻議〉《歷史地理學的理論與實際》，頁3。（上海人民出版社，1979年）

<sup>8</sup> 黃盛璋，〈論歷史地理學一些基本理論問題〉《地理集刊》第七號（歷史地理學），頁13。

中人；而主張邊緣或交叉學科這一派的則是兼具兩大學門之長，且已經從事史地合科學研究的學者。雖然當時爭論的結果是以第二種說法：主張歷史地理應屬於地理學的一門輔助學門佔了上風，不過大家也體認到，歷史地理的研究既然是以文獻資料為主，偏向歷史學的研究方法，而研究的時間段落又與歷史學基本相同，顯然與歷史學有著密不可分關係，將其劃屬地理學並不周延。尤其近二十年來，歷史地理學發展已漸趨成熟，學科獨立性也次第增強，於是一些學者開始產生第四種主張，認為歷史地理學應該是一門相對獨立、綜合的科學。

若以二十世紀西方地理學傳入中國到現在近百年的發展來看，也可以分成三個世代來說明歷史地理學定義的發展及演變。第一個世代以現代歷史地理學的倡導者、也是《禹貢》半月刊創辦者顧頤剛為代表，他在《禹貢》發刊所寫的發刊詞中表示：

我們是一群學歷史的人，也是對於地理很有興趣的人，為了不忍坐視這樣有悠久歷史的民族沒有一部像樣的史書，所以立志要從根本做起。〈禹貢〉是中國沿革地理史的第一篇，用來表達我們工作的意義最簡單而清楚，所以就借了這個題目來稱呼我們的學會和刊物。我們要使一般學歷史的人，轉換一部份注意力到沿革地理這方面去，使我們的史學逐漸建築在穩固的基礎之上。<sup>9</sup>

由以上所述可以發現顧先生對於這一學門的定位，還沒有脫離歷史地理是沿革地理的看法，認為從事這方面研究的目的，只是為歷史研究紮下穩固基礎，因此顧先生的歷史地理學還是以歷史為

---

<sup>9</sup> 顧頤剛，《禹貢》第1卷1期〈發刊詞〉，頁1。

主，依附在史學之下。此外，雖然顧頡剛一再強調「勿重古而輕今」，事實上他本人及刊物所載論著都不免有「重古輕今」的色彩。根據台灣學者彭明輝的統計，《禹貢》出版的七卷七十四期七百三十二篇文章中，內容與歷史地理有關者高達百分之九十八點五，而且都與沿革地理相關，寫作格式也是延續清代的筆記體和考據體。就學術理路而言，禹貢學派的治學方法，可說是繼承了清代的樸學考據，<sup>10</sup>所以這一時期的中國歷史地理仍依附在歷史之下，偏重沿革地理之研究。

譚其驤、史念海都是顧頡剛的學生，同屬於禹貢學派的第二代，他們的研究從沿革地理入手，五十年代以後才逐漸擴及近代地理學的範疇。他們倆人學術方向的轉變，正說明歷史地理第二代學者已接受西方地理學思想，由傳統的沿革地理研究擴充到現代地理範疇。譚其驤是禹貢學派的健將，早期發表在《禹貢》月刊上的論著，大部分都屬於地理沿革的考據文章，<sup>11</sup>歷史成分居多，少有現代地理學的觀念。但到一九八二年其〈在歷史地理研究中如何正確對待歷史文獻資料〉一文中卻表示：「歷史地理學就其學科性質而言，他是一門地理科學，是地理學的一個組成部分，這是很明顯的。」<sup>12</sup>已將歷史地理學完全劃屬地理學領域。

史念海早期的歷史地理研究也是從沿革地理出發，他在《禹

---

<sup>10</sup> 彭明輝，《歷史地理學與現代中國史學》第四章〈樸學考據的新出路〉頁164-166。

<sup>11</sup> 譚其驤再這一時期發表的文章有：〈遼史地理志補正〉、〈清史稿地理志補正〉、〈元福建省建置沿革考〉、〈元陝西四川行省沿革考〉、〈補陳疆域志〉、〈宋州郡志校勘記〉——等，性質多屬於沿革地理。

<sup>12</sup> 譚其驤，〈在歷史地理研究中如何正確對待歷史文獻資料〉《學術月刊》1982年11期，後收錄在《長水集續編》，頁235。（北京，人民出版社，1994年）

貢》半月刊發表的著作由〈兩漢郡國縣邑增損表〉、〈兩唐書地理志互勘〉、〈西漢侯國考〉、〈西漢淮南三國考〉、〈秦縣考〉到〈西漢燕代二國考〉等都是偏向歷史範疇的沿革地理考據文章。但是到了九十年代史先生對於歷史地理的從屬問題，也有了與以往截然不同的看法。他說：

在歷史地理學這樣的名稱使用以前，這門學科長時期是以沿革地理學相稱的。在那時沿革地理學和歷史地理學幾乎具有相同的意義，所以沿革地理學也可以稱為歷史地理學——沿革地理學和歷史地理學的關係誠然是相當密切的，可以作為歷史地理學的同義語，核實而論，卻還是有所區別，並非完全相同的。現在說來，沿革地理學只是歷史地理學的一個組成部分，是研究歷史時期的地理建置及其演變過程中對舊規的沿襲或者變革的學科，包括地名及其所在地以及相應的建置、區劃和制度的沿襲和變革。<sup>13</sup>

史念海認為沿革地理只是歷史地理學的一部份，歷史地理學則包含層面更廣，應擴及自然地理學和人文地理學各個方面。在學科屬性方面，史念海認為「歷史地理學應該是地理學的一個組成部分，上承古地理學，而下接現代地理學。」<sup>14</sup>也傾向於把歷史地理劃屬為地理學分支的說法。因此所著之《河山集》七集內容廣泛，從考據的〈直道考〉、到〈歷史時期黃土高原溝壑的演變〉及〈隋唐時期運河和長江的水上交通及其沿岸都會〉等等，著作橫跨

<sup>13</sup> 史念海，〈歷史地理學的形成因素〉《中國歷史地理論叢》1989年第2輯，頁16。

<sup>14</sup> 史念海，〈歷史地理學的形成因素〉《中國歷史地理論叢》1989年第2輯，頁15-16。

考據歷史、自然地理及人文地理三個層面。

譚、史兩位先生對歷史地理的定義，代表了八、九十年代大陸學者的普遍看法，這也是三十年代以來，學者企圖把西方地理學鑄鑄於傳統歷史地理研究的實現。從此學者多視歷史地理學為地理學的分支，即使有些學者的見解稍有不同，也與這個論述差距不大。例如黃盛璋先生，雖認為歷史地理學是一門交叉學科、邊緣學科或新學科，卻也同意譚先生等人視歷史地理學為地理學分支的主張。<sup>15</sup>中國歷史地理學的定義及研究範疇，在經過長期摸索與爭論後，自此大致定調。

歷史地理劃屬地理學門，是經過三十年代到九十年代中國兩代學人共同努力的結果。不過歷史地理學在劃入地理學範疇後，也產生了一些問題，迫使學者又再重新面對此一議題，孫天勝、曹詩圖、陳國忠等在〈歷史地理學的學科屬性辨析〉內就說：

地理學在史地結合的研究上比歷史學更加遲鈍，地理學界在許多重大的社會歷史現象面前十分漠然。這與現代科學發展的趨勢很不協調。在學科調整和課程設置上，地理學界日益減少了與歷史學界、社會學界、文化學界的對話。當自然科學的人文關懷已經成為國際共識的時候，中國地理學的發展現狀令人擔憂。<sup>16</sup>

歷史學與地理學學科差異本來就很大，民國以來的歷史地理學者雖然一直努力跨越科際鴻溝，不過在現代西方地理學訓練下的地理學者，顯然對當代地理問題的興趣遠遠超過歷史時期之地理，

<sup>15</sup> 黃盛璋，〈論歷史地理學一些基本理論問題〉《地理集刊》第七號，頁1-17。

<sup>16</sup> 孫天勝、曹詩圖、陳國忠，〈歷史地理學的學科屬性辨析〉《人文地理》第16卷第5期，頁81。

研究焦點多集中在現代地理，中國歷史地理的闡述與研究仍多賴歷史學者。到了二十世紀末期，隨著歷史地理研究大量吸收社會科學及自然科學方法，學科理論體系逐漸發展成熟，議題也有大幅度的開展，一些中國歷史地理第三代年輕學者開始主張歷史地理學應是一門相對獨立與綜合的科學，例如藍勇、李令福、尹國蔚及孫天勝等人，都主張歷史地理學應走向獨立，既不屬於歷史學，也不屬於地理學，而是研究有史以來自然與人文現象的綜合性學科。<sup>17</sup>這個綜合性學科的主要發展趨勢有以下四點：

- 一、在研究目的上，現代歷史地理學已不像以往般，只是主觀的用定性文字來簡單描述或復原歷史時期各種地理現象的變化，而是進一步考察這種現象的潛在規律，進行區域差別的綜合描述，不但探求橫向的空間聯繫，也尋索縱深的時間關聯。
- 二、在研究內容上，現代歷史地理學的綜合性更強，已不侷限於沿革地理及自然地理兩個層面，而拓展為諸如歷史自然地理、歷史人文地理、歷史地理理論與歷史地理文獻研究等多角領域。
- 三、在研究理論及方法上，現代歷史地理學隨著科技的快速發展及邊緣學科研究的興盛，其研究理論、研究資料及研究手段都有了嶄新的面貌。資料方面除了應用傳世文獻及考古發掘材料以外，野外實地考察也成為必須進行的工作。研究方法則廣泛的運用文獻邏輯推證法、統計計量法、數理模型法等

<sup>17</sup> 參見尹國蔚〈歷史地理學學科性質評議〉，孫天勝、曹詩圖、陳國忠〈歷史地理學的學科屬性辨析〉及李令福〈中國歷史地理學的理論體系、學科屬性與研究方法〉等所敘。