

當哲學家 遇上烏龜

Zeno and the Tortoise

25種生活中不可缺少的思考工具

25個哲學思考方法，25種探索世界的生命態度



尼可拉斯·費爾恩 (Nicholas Fearn) © 著 黃惟郁 © 譯



哲學 Sophia 015

當哲學家遇上烏龜——25種生活中不可缺少的思考工具

作者／尼可拉斯·費爾恩 (Nicholas Fearn)

譯者／黃惟郁

發行人／簡志忠

出版者／究竟出版社股份有限公司

地址／台北市南京東路四段50號6樓之1

電話／(02) 2570-3939

傳真／(02) 2570-3636

郵撥帳號／19423061 究竟出版社股份有限公司

副總編輯／陳秋月

主編／黃璋勝

責任編輯／蘇德浩

美術編輯／黃昭文

印務統籌／林永潔

監印／高榮祥

校對／姚明珮

排版／莊寶鈴

法律顧問／圓神出版事業機構法律顧問 蕭雄淋律師

印刷／祥峯印刷廠

2003年12月初版

2004年3月3刷

ZENO AND THE TORTOISE: How To Think Like A Philosopher by Nicholas Fearn

Copyright © 2001 by Nicholas Fearn

Complex Chinese translation copyright © 2003 by The Eurasian Publishing Group
(imprint: Athena Press)

Published by arrangement with Atlantic Books

through Bardou-Chinese Media Agency

ALL RIGHTS RESERVED

定價 240 元

ISBN 957-607-984-5

版權所有・翻印必究

◎本書如有缺頁、破損、裝訂錯誤，請寄回本公司調換

Printed in Taiwan

當哲學家遇上烏龜：25種生活中不可缺少的思考
工具 / 尼可拉斯.費爾恩 (Nicholas Fearn)
著：黃惟郁譯. -- 初版. -- 臺北市：究竟，
2003〔民92〕
面：公分. -- (哲學；15)
譯自：Zeno and the tortoise：how to think like
a philosopher
ISBN 957-607-984-5 (平裝)

1. 哲學 - 西洋

CONTENTS

序言

如何像哲學家一樣思考

011

1 泰利斯的井 一滴水中的世界

015

世上的一切，不管是金屬、山脈、瓦斯還是人類，皆可還原到單單一組屬性。任何現象經過還原後會變得更易掌握，因為組成元素比起整個系統，更容易為人所理解。

2 普羅塔哥拉斯和豬 人是萬物的尺度嗎？

027

人人有權擁有個人信念，某些人的觀點不會比其他入更正確。普羅塔哥拉斯認為豬只要有能力表達出來，就有權享有自己的意見，這樣一來，似乎意味著他的學生付了一大筆錢受教的「意見」，居然未必比豬的意見來得高明。

3 芝諾和烏龜 歸謬法的使用

039

阿奇里斯跑多快都永遠追不上烏龜，因為他每次趕上烏龜時，無論時間只有多短，烏龜都多少可以前進一些距離。歸謬法不在論證某個觀點是否正確，而是突顯出某個論調若是成立，其結果將令人無法接受。

CONTENTS

4 蘇格拉底的探問

藉由詢問發現真理

047

若是立論能前後一致，那麼就等於找到真理了。如果我去應徵保守的保險公司，自己卻偏好披肩散髮或當個穿洞族，要符合一致的意思便是說，要麼徹底改頭換面，不然就另謀高就。

5 柏拉圖的洞穴

類比和寓言的使用

055

有人主張黑猩猩等動物具有人類嬰兒般的認知能力，所以應該享有我們給予孩童同樣的權利；可是，重度智障者的心智功能不過如此，我們也未因而將他們當作動物一般看待。適當的比喻有時能更輕鬆快速地掌握住重點。

6 亞里斯多德的目標

生命的目的

069

一切事物都在朝向它的最終目的前進。眼睛的目的在觀看，獵豹的目的在捕獵瞪羚，而橡樹子只會長成橡樹，絕不會變成樅木或蘋果樹。

7 魯克雪修的矛

假設的運用與範圍

081

「二十年後我還愛她嗎？」「如果他變老又變醜呢？」這類的假設情況不禁讓人懷疑，我們是否改變了與別人關係的變數，或者講的根本不是同一個人。如果愛人變成完全不同的另一個人，問自己是否依然愛他顯然毫無意義。

8 奧坎的剃刀 簡單性的優點

089

某人再三推辭和你約會，可能是因為太忙，或太緊張而不敢見你。然而，最簡單的解釋，就是那個人對你沒興趣。如果有兩種對立理論可以同時解釋某一已知現象，較簡單那個會略勝一籌。

9 馬基維利的君王 訴諸人類的邪惡本性

095

許多偉大哲學家認為世人多半愚蠢，但馬基維利反而認為，統治者應該假定民衆是邪惡的，運氣好一點的話才會同時又是愚蠢的。

10 培根的小雞 預言未來

103

有天早晨咖啡喝起來怪怪的，我們會認為是把糖誤加為鹽，而不會以為糖讓咖啡變甜的能力在一夜間改變了。人類日常生活絕大部分事情，都有賴歸納性假設在運作。可是，憑什麼我們相信太陽明天必然會和昨天、前天一樣依舊升起呢？

11 笛卡兒的惡魔 懷疑的限制

111

我夢見我在做夢，在夢裡我從夢中醒來，我如何分辨是「真的」在做夢，或者只是「夢見」在做夢？如果清醒時的一切都還是惡魔在欺騙我們，那我們對於「真實世界」的無能為力便與做夢時如出一轍。

CONTENTS

12 休謨的叉子

如何串起荒謬

121

蘋果落下而劃破樹下的人額頭，只告訴了我們某件事是跟著另一件而來，並未透露出前一件事「必然」導致後一件事發生。人類對於「必然」的信念根本不是推論，而只是一種不斷觀察後的習慣。

13 瑞德的常識

顯明的哲學

131

常識絕不會叫人跳下懸崖、走進蛇洞，或是縱身火窟。如果人類祖先習慣凡事存疑，在看到饑餓的獅子時，先停下來確定是否真有獅子而不是拔腿就跑，下場如何當然可想而知。

14 盧梭的契約

向虛構和幻想學習

141

英國的稅收員會依「他被賦予的權力」，拿走你部分所得，然後交給「女皇陛下的政府」，這種填寫蓋有國家印鑑的官方表格來繳稅的方式，和一群人拿著棍棒闖入你家要錢，在本質上並沒有太大差別。

15 康德的眼鏡

將人類置於宇宙中心

149

我們看到的花園，是經過眼睛篩選後所接收的影像，不是真正的花園。我們永遠無法了解物體被知覺前的「物自體」，人這種生物天生即配戴著有色的眼鏡。

CONTENTS

16 邊沁的計算

以數學為道德指導原則

159

你答應處決一個無辜村民，便能救另外九個村民，碰到這種情況究竟該不該開槍？要是不願意的話，只要把能夠獲救的人數不斷往上加，我們終會在某一點放棄堅持，並接受「不可取人性命」並非絕對的道德準則。

17 黑格爾的辯證法

在衝突中發現真理

169

事物由於不完美，遲早會遭遇對立面的挑戰，然後包含在正反雙方的部分真理，就會因對抗而體現出來。

18 尼采的鐵鎚

打破偶像

177

尼采打造了一把哲學「鐵鎚」，用來「試探」各種偶像，「用鐵鎚來敲打，好比音叉一般」，直到發出的回響證明它們不過是塵土為止。人類建構的至高無上真理——「偶像」，其背後基礎不過是歷史的產物。

19 青年維根斯坦的鏡子

可以顯現，但無法言說的事物

189

當我們說「那隻貓在墊子上時」，會知道是「那隻」貓在「那張」墊子上，於是這種理解形成了語言與實在間的共同結構。這好比用尺把說的話與世界量一量，如果彼此相符的話，說的話便是真的。

20 老年維根斯坦的遊戲 從蒼蠅瓶中逃走

199

語言遊戲開始之前，人類因為有「生活形式」的共通性，所以能夠輕易地彼此溝通，這是一種其他生物可能不熟悉的生活形式。因此正如維根斯坦所說的：「如果獅子會說話，我們也無法理解。」

21 巴柏的玩偶 如何成為自己的最佳敵人

211

主張天鵝皆白的動物學家，應該把時間花在尋找黑天鵝上，因為一旦找到一隻黑天鵝，不管之前找到十隻或一萬隻白天鵝，原本的理論都是錯誤的。理論必須冒著被駁斥的危險，才稱得上言之有物。

22 萊爾的大學 當事物整體大於部分總合時

219

報紙上的布希照片是由小黑點所組成，在小黑點中尋找布希毫無意義，即使是個別小點本身也並非縮小的總統，但整體小點卻可構成總統圖像。

23 圖靈的機器 計算無法想像之物

229

某人和電腦分別處於不同房間，然後讓那人在看不到對方的情況下提出問題。當然，他們只能用電子郵件互相溝通。假如詢問者無法分辨誰才是真人，那麼這部電腦便通過圖靈測試，證明擁有心靈的能力。

CONTENTS

24 道金斯的大腦模仿病毒

觀念如何為人類設想

239

大腦模仿病毒會像「疾病病毒」一樣「感染」人類的心靈。當我聽到某人用口哨吹一段動聽曲調時，這個曲調便「寄生」於我大腦中，然後傳到別人腦中繼續繁衍。

25 德希達和解構主義

觀念的拆解

249

情人眼裡出西施，所以未婚妻在我心中當然是「完美女人」。我的概念雖不可能是完美的，可是，這個不完美的概念卻是我唯一擁有的概念，因此在這種意義下，我的未婚妻是完美女人，也同時「不是」完美女人。

Zeno and the Tortoise

當哲學家 遇上烏龜

25種生活中不可缺少的思考工具

尼可拉斯·費爾恩 (Nicholas Fearn) © 著 黃惟郁◎譯

CONTENTS

序言

如何像哲學家一樣思考

011

1 泰利斯的井 一滴水中的世界

015

世上的一切，不管是金屬、山脈、瓦斯還是人類，皆可還原到單單一組屬性。任何現象經過還原後會變得更易掌握，因為組成元素比起整個系統，更容易為人所理解。

2 普羅塔哥拉斯和豬 人是萬物的尺度嗎？

027

人人有權擁有個人信念，某些人的觀點不會比其他入更正確。普羅塔哥拉斯認為豬只要有能力表達出來，就有權享有自己的意見，這樣一來，似乎意味著他的學生付了一大筆錢受教的「意見」，居然未必比豬的意見來得高明。

3 芝諾和烏龜 歸謬法的使用

039

阿奇里斯跑多快都永遠追不上烏龜，因為他每次趕上烏龜時，無論時間只有多短，烏龜都多少可以前進一些距離。歸謬法不在論證某個觀點是否正確，而是突顯出某個論調若是成立，其結果將令人無法接受。

CONTENTS

4 蘇格拉底的探問

藉由詢問發現真理

047

若是立論能前後一致，那麼就等於找到真理了。如果我去應徵保守的保險公司，自己卻偏好披肩散髮或當個穿洞族，要符合一致的意思便是說，要麼徹底改頭換面，不然就另謀高就。

5 柏拉圖的洞穴

類比和寓言的使用

055

有人主張黑猩猩等動物具有人類嬰兒般的認知能力，所以應該享有我們給予孩童同樣的權利；可是，重度智障者的心智功能不過如此，我們也未因而將他們當作動物一般看待。適當的比喻有時能更輕鬆快速地掌握住重點。

6 亞里斯多德的目標

生命的目的

069

一切事物都在朝向它的最終目的前進。眼睛的目的在觀看，獵豹的目的在捕獵瞪羚，而橡樹子只會長成橡樹，絕不會變成樅木或蘋果樹。

7 魯克雪修的矛

假設的運用與範圍

081

「二十年後我還愛她嗎？」「如果他變老又變醜呢？」這類的假設情況不禁讓人懷疑，我們是否改變了與別人關係的變數，或者講的根本不是同一個人。如果愛人變成完全不同的另一個人，問自己是否依然愛他顯然毫無意義。

8 奧坎的剃刀 簡單性的優點

089

某人再三推辭和你約會，可能是因為太忙，或太緊張而不敢見你。然而，最簡單的解釋，就是那個人對你沒興趣。如果有兩種對立理論可以同時解釋某一已知現象，較簡單那個會略勝一籌。

9 馬基維利的君王 訴諸人類的邪惡本性

095

許多偉大哲學家認為世人多半愚蠢，但馬基維利反而認為，統治者應該假定民衆是邪惡的，運氣好一點的話才會同時又是愚蠢的。

10 培根的小雞 預言未來

103

有天早晨咖啡喝起來怪怪的，我們會認為是把糖誤加為鹽，而不會以為糖讓咖啡變甜的能力在一夜間改變了。人類日常生活絕大部分事情，都有賴歸納性假設在運作。可是，憑什麼我們相信太陽明天必然會和昨天、前天一樣依舊升起呢？

11 笛卡兒的惡魔 懷疑的限制

111

我夢見我在做夢，在夢裡我從夢中醒來，我如何分辨是「真的」在做夢，或者只是「夢見」在做夢？如果清醒時的一切都還是惡魔在欺騙我們，那我們對於「真實世界」的無能為力便與做夢時如出一轍。

CONTENTS

12 休謨的叉子

如何串起荒謬

121

蘋果落下而劃破樹下的人額頭，只告訴了我們某件事是跟著另一件而來，並未透露出前一件事「必然」導致後一件事發生。人類對於「必然」的信念根本不是推論，而只是一種不斷觀察後的習慣。

13 瑞德的常識

顯明的哲學

131

常識絕不會叫人跳下懸崖、走進蛇洞，或是縱身火窟。如果人類祖先習慣凡事存疑，在看到饑餓的獅子時，先停下來確定是否真有獅子而不是拔腿就跑，下場如何當然可想而知。

14 盧梭的契約

向虛構和幻想學習

141

英國的稅收員會依「他被賦予的權力」，拿走你部分所得，然後交給「女皇陛下的政府」，這種填寫蓋有國家印鑑的官方表格來繳稅的方式，和一群人拿著棍棒闖入你家要錢，在本質上並沒有太大差別。

15 康德的眼鏡

將人類置於宇宙中心

149

我們看到的花園，是經過眼睛篩選後所接收的影像，不是真正的花園。我們永遠無法了解物體被知覺前的「物自體」，人這種生物天生即配戴著有色的眼鏡。

CONTENTS

16 邊沁的計算

以數學為道德指導原則

159

你答應處決一個無辜村民，便能救另外九個村民，碰到這種情況究竟該不該開槍？要是不願意的話，只要把能夠獲救的人數不斷往上加，我們終會在某一點放棄堅持，並接受「不可取人性命」並非絕對的道德準則。

17 黑格爾的辯證法

在衝突中發現真理

169

事物由於不完美，遲早會遭遇對立面的挑戰，然後包含在正反雙方的部分真理，就會因對抗而體現出來。

18 尼采的鐵鎚

打破偶像

177

尼采打造了一把哲學「鐵鎚」，用來「試探」各種偶像，「用鐵鎚來敲打，好比音叉一般」，直到發出的回響證明它們不過是塵土為止。人類建構的至高無上真理——「偶像」，其背後基礎不過是歷史的產物。

19 青年維根斯坦的鏡子

可以顯現，但無法言說的事物

189

當我們說「那隻貓在墊子上時」，會知道是「那隻」貓在「那張」墊子上，於是這種理解形成了語言與實在間的共同結構。這好比用尺把說的話與世界量一量，如果彼此相符的話，說的話便是真的。