

现代教育经济学

黄育云 李承武 主编



广西师范大学出版社

附錄(三)

40-054



CS272993

[illegible][illegible]

半千 788, 雙半 32.01, 海印 33\I 8811×002, 本江
 陳甲方一第民人 198801, 陳一第民人 198801

广西师范大学出版社

重庆师范学院图书馆

鮮

(桂)新登字04号

现代教育经济学

主编 黄育云 李承武

责任编辑：赵小兵

封面设计：谢 静

广西师范大学出版社出版发行 邮政编码：541001

(广西桂林市中华路36号)

广西师范大学出版社南宁印刷厂印刷

*

开本：850×1168 1/32 印张：10.25 字数：257千字

1995年4月第一版 1995年4月第一次印刷

印数：0001—3200册

ISBN 7-5633-2014-8/G·1576

定价：8.00元

序

郭道明

1984年在黄山有幸参加了中国教育经济学成立大会暨第一届学术年会,结识了一批从事教育经济学研究和教学的同行和朋友,引起了对教育经济学这门新兴学科的较大的兴趣,此后一段时间里也从事一些教育经济学的教学和研究工作。近几年由于行政工作缠身,指导教学论专业硕士生的工作也比较繁重,教育经济学的教学和研究工作暂时搁了下来。前不久接到育云同志主编的《现代教育经济学》书稿,望在我校出版社出版,邀我为之作序。要介绍评述该书实不敢当,但作为一个喜爱教育经济学的人来说,确是一个再学习的良机。我开始阅读书稿,比较近几年来已出版的各种版本的教育经济学的专著和教材,深深感到,在改革开放的大好形势下,随着我国经济建设的迅速发展,随着我国教育的不断深化,以及经济科学、教育科学的繁荣昌盛,作为一门新兴学科的教育经济学也在蓬勃发展。特别是我国正处于从社会主义计划经济向社会主义市场经济转型的社会状态下,经济的发展、教育的振兴,都遇到许许多多新的情况、新的矛盾、新的问题,这对教育经济学提出了新的挑战,也是教育经济学自身发展的一个良好机遇。黄育云等同志在新的形势下,以极大的学术勇气,克服编写中的重重困难,经过艰苦的劳动,编写了《现代教育经济学》一书,为我国教育经济学的发展作出了又一新的贡献。为了祝贺这本新教材的出版,我欣然答应为此书作序,谈不上什么评述,只说说阅读后的感受,以就教于读者和同行。

自80年代初一些教育经济学的专著与教材问世以来,对教育经济学研究对象和学科框架的看法不尽一致。有的认为“教育经

济学是研究教育在经济增长以及经济和社会发展中的作用，研究智力投资的经济效果的科学”，有的认为“教育经济学是研究教育与经济相互关系及教育领域内经济现象及其规律的科学”，有的认为“教育经济学是研究教育与经济的相互关系及其运动发展规律的科学”。怎样才能揭示教育与经济运行和发展的规律？大体上有两种基本思路：一种是把教育与经济作为并列的相对独立的两个系统，作为相关因素来考察其相互联系和制约关系；另一种是从大经济观出发，把教育作为经济发展的生产组合要素来研究教育与经济的内涵及组合关系。前一种思路着眼于教育系统或经济系统，以实现自身目标为出发点和归宿，它把教育与经济的运行和发展看成是互相联系互相制约的；教育发展促进经济发展，又受经济发展的制约，二者之间的本质联系决定了教育必须与经济运行和发展相协调。这一思路下的教育经济学概念体系和理论框架基本上是从教育学和教育管理学派生出来的，把教育经济学看成教育学的分支科学，阐明的重点内容在教育与经济的相互关系和加强教育领域内的经济管理，提高教育资源利用率，提高教育的经济效益，利用经济杠杆调动教师的积极性等。后一种思路是把教育运行看成是资源投入与产出形成的教育生产过程，突出教育的生产性，把教育视为一种特殊的战略性产业，肯定教育劳动能形成价值，教育劳动成果具有商品性。但在讨论教育投资、教育效率、教育效益时缺乏理论说服力，也难以解释教育作为“第三产业”的界定、教育投资来源渠道多元化、劳动力市场、人才市场等一系列改革中出现的新问题。强调教育产业化，必然把市场机制引入教育运行，必然把教育劳动成果作为商品推向市场，由此而来的教育短期行为，教育多功能发挥的障碍和两个文明建设不协调等问题都使教育产业化的主张受到非议。教育劳动价值理论牵涉到马克思关于劳动价值学说的许多基本原理，非物质生产劳动能否创造价值众说纷纭，理论探讨的任务十分艰

巨，而且教育效率、教育成本、教育效益的计量比物质生产劳动的计量复杂得多，难度特大，也非短时间能得到理想的解决，正因为这样，这种思路和教育经济学体系受到众多的质疑。

教育经济学要成为一门独立的学科，能对四化建设发挥理论指导作用，单靠其它学科的移植是不够的，必须有自己明确的、特定的研究对象和坚实的理论基础、严密的概念体系以及科学的理论框架。黄育云等同志的《现代教育经济学》力图在这方面进行新的尝试，虽离成熟度尚远，但其中有许多新颖的见解是有探讨价值的，它无疑对教育经济学的发展产生积极的影响。

首先提出教育是特殊的战略性新兴产业。他们在承认教育的产业性要遵循产业运行的一般规律的同时，特别突出由于劳动对象的不同而与其它产业相比有自己特殊的运行发展规律，这一点是很有见地的。教育是通过培养人来为经济建设服务的一种特殊产业，它既受经济规律、市场规律的制约和支配，又受教育自身规律的制约和支配，不能把办企业（以物质产品为对象）的办法简单移植到以育人为对象的教育产业。教育产业的运行有其特殊性，如教育过程具有长期性、教育作用具有迟效性、教育发展具有相对稳定性，就不像企业那样去适应市场调节的短期性、市场作用的速效性、市场变化的灵敏性。教育必须保持相对稳定性，不能像企业那样灵敏地适应市场，频繁地进行产品的更新换代，生产上的改弦易辙。教育产业是一切产业部门的基础，它的公益性大于功利性，不能以盈利为目的或盈利为主。由于效益的长期性，个人未来发展的不确定性，一定阶段的义务性等要求，办教育不能只顾眼前利益，而应把现实需要与中长期需要有机结合，如果教育完全根据市场供求价格变化情况进行改革，就可能出现改革举措和学校决策行为失误。教育劳动产品——人的劳动能力是以人为载体，不能像物质产品那样作为产权转让、定价出售，教育劳动也不同于一般物质生产劳动，教育产业也不同于

一般物质生产部门，教育不可能实行彻头彻尾的产业化管理方式，也不能完全推向市场，它必须遵循自身的规律充分考虑教育产业的特殊性和战略性特点。

其次，全书以教育劳动是生产劳动，教育劳动能形成价值的教育劳动价值论为基础立论。劳动价值论是马克思经济理论的核心，作者在深入研究马克思的劳动价值论基础上，对马克思关于生产劳动的含义，理解为三个层次：第一个层次是“生产劳动是从事物质生产的劳动”，这是从结果的角度考察的；第二个层次是“只有直接生产剩余价值的劳动是生产劳动”，这是从生产关系和特定的资本主义社会形态来考察的；第三个层次的解释，认为是满足人类生存、发展和享受共同需要而创造出使用价值的活动。这是马克思关于生产劳动最普遍、最一般的概括，它适用于一切时代。根据马克思主义劳动价值学说，作者从教育劳动价值的形成和实现对教育劳动价值进行了深入探讨，指出教育劳动通过生产劳动能力创造价值，通过改变劳动能力的性质和形态在劳动者身上形成价值，通过科学技术再生产的途径形成价值，指出教育的产生和发展的内在动因是劳动力再生产的客观要求，最终是生产力发展的客观要求，教育也就自然地纳入社会再生产的经济运动之中，教育正是在这体系中通过劳动力的生产和再生产过程而形成价值。同时指出体现在社会个体身上增值了的劳动能力凝聚了受教育者本人在内的社会劳动消耗，这种消耗要在交换中得到偿还，也就是说教育劳动创造的价值必须通过交换才能得以实现，在教育过程中不计成本，不讲效益，教育劳动及劳动产品不按照价值规律进行等价交换等都是教育发展长期处于困境的深刻根源。对于教育产品的交换关系，作者提出“多元交换关系”的理论，并对教育产品交换关系概括为线性交换关系、非线性交换关系和交叉交换关系三种形式。教育劳动价值理论是教育经济学的理论核心，若不承认教育劳动能创造价值，则教育的生产性、产

业性都失去了依据，也就没有教育投资及效益的问题存在，教育成本、教育效率的探讨都失去了意义，教育成本与分配、教师劳动与报酬都没有理论依据，那么教育经济学就完全失去了独立价值，而只能是教育学中的一个命题了。当然教育劳动价值问题是重大的理论命题，目前理论界分歧颇大，离成熟的结论距离尚远，还须进一步探讨，但该书在此问题上，迈了一大步，而且讲教育劳动价值的形成和实现的原理贯穿了所有章节，不能不算理论上的一个新成果。

第三，本书很注意突出中国特色，在强调建立适应市场经济的教育体制和建立市场为基础的教育运行机制时，特别强调建立教育宏观调控机制的重要性，坚持有计划指导和宏观调控的市场取向。无论是经济与教育的运行，都有市场调节不能及的领域而必须坚持计划调节，如经济和教育运行的总量平衡就不能靠市场调节，只能靠政府的宏观计划与管理政策来进行协调，经济和教育的效益都有全社会范围的宏观效益和以个别企业和学校利益为尺度的微观效益，市场机制无法全面衡量社会效益。经济和教育主体总是从自身利益的角度来考察效益的大小，全社会成员的效益对企业和学校来说是外部影响，只能由政府作出判断并进行计划调节，市场并不能展示经济和教育长期发展的动向，不能展示应沿什么方向、什么途径和以什么做为发展重点，对这些战略意义的问题，只能由政府拟定实施全社会经济教育发展战略规划及中近期计划中去解决。市场调节不能展示国家应采取什么样的产业政策，单纯由市场调节形成产业结构以及据此形成的教育专业结构未必合理。政府可根据国情特点，有计划确立优先发展的主导产业和能够合理分配资源的产业结构，并以此为依据来实现教育专业结构合理化。又如，市场调节难以实现扶贫等特殊社会发展目标，而且无论经济或教育的市场运行规则都不可能由市场本身来创造，市场规划的形成、市场秩序的建立、市场计划的提高

都须政府进行干预和有计划地加以宏观调控。此书从立论和内容上都十分注意以社会主义市场经济为背景，这是一种新的探索，而且在我国建立市场经济还处于初始阶段，市场发育还很很不成熟，市场机制的运行还受到许多局限，社会主义市场经济体制下教育与经济运行的规律还有许多没有认识到的情况下，该书作者勇于探索的精神是可嘉的，其中不妥之处在所难免，我愿为之引荐于各位行家，以求进一步探讨社会主义经济体制下教育与经济运行的规律，为建立具有中国特色的教育经济学而共同努力。

目 录

第一章 绪 论	(1)
一、现代教育经济学的研究对象.....	(1)
二、现代教育经济学产生的一般历史条件.....	(5)
三、前苏联学者开创性的研究.....	(11)
四、关于西方的“人力资本”理论.....	(16)
五、现代教育经济学的研究方法.....	(23)
第二章 教育与经济的属性和功能	(27)
一、现代教育的生产性质.....	(28)
二、教育是现代社会的战略性产业.....	(36)
三、教育与经济的功能.....	(47)
第三章 教育与经济的运行和发展	(61)
一、教育与经济运行和发展概述.....	(61)
二、教育与经济运行发展机制.....	(66)
三、如何实现教育与经济良性运行和协调发展.....	(71)
第四章 教育价值的形成和实现	(86)
一、社会再生产理论在教育经济学中的应用.....	(83)
二、教育价值的形成.....	(93)
三、教育劳动价值的实现.....	(105)
第五章 教育成本	(118)
一、教育成本概述.....	(118)
二、教育成本的核算.....	(124)
三、我国教育成本的分析.....	(130)
四、教育成本的回收.....	(143)

第六章 教育投资	(152)
一、教育投资概述.....	(152)
二、教育投资考察.....	(162)
三、合理进行教育投资.....	(176)
第七章 教育资源的使用效率	(183)
一、教育资源使用效率概述.....	(183)
二、教育资源使用效率的考核.....	(188)
三、提高教育资源使用效率的途径.....	(200)
第八章 教育的经济效益	(217)
一、教育经济效益概述.....	(217)
二、教育经济效益的计算.....	(222)
三、提高教育经济效益的途径.....	(236)
第九章 教育程度与劳动报酬	(241)
一、劳动成效与分配.....	(241)
二、教育成效与分配.....	(255)
第十章 教师劳动的经济分析	(269)
一、教师劳动的性质.....	(269)
二、教师劳动的特点.....	(271)
三、教师劳动力与市场调节.....	(275)
四、教师劳动价值与市场调节.....	(279)
五、教师劳动报酬.....	(282)
六、我国教师劳动报酬的现状与对策.....	(289)
第十一章 教育经济预测与教育发展战略	(295)
一、教育经济预测.....	(295)
二、教育发展战略.....	(306)
后 记	(317)

第一章 绪 论

现代教育经济学，是一门新兴的年轻科学，是一门关于现代社会发展的启蒙和设计科学。它是研究现代社会教育与经济之间协调运行和发展的学科，是在20世纪30年代初期，才作为一门独立学科出现于世界科学之林的。

我国的教育经济学，是在我国社会主义现代化建设实践的基础上，以马克思主义和建设有中国特色的社会主义理论为指导，紧密结合我国的国情，并批判地吸收和借鉴国外教育经济学的研究成果，逐步创立和发展起来的。

本章阐述现代教育经济学的研究对象、产生的条件、前苏联开创性研究的成果、西方的“人力资本”理论和研究方法。

一、现代教育经济学的研究对象

现代教育经济学是在现代教育学和经济学的边缘地带，通过信息交流，相互渗透、溶汇和综合，并且又注入了数学的“血液”后产生的一门新兴的独立学科。

早在远古时代，我国就有较丰富的关于教育对生产、经济作用的认识，曾使西方显得黯然失色。例如：我国战国初期的思想家墨翟，在公元前400多年与弟子的一次对话中问道：“籍设而天下不知耕，教人耕与不教人耕而独耕者，其功孰多？”吴虑曰：“教人耕者其功多。”^①这是通过被问者的肯定回答，来证明发问者的见解已是当时得到公认的朴素真理。我国古代大思想

^①《墨子·鲁问》第174页。

家孟轲，在公元前300多年曾说：“后稷教民稼穡，树艺五谷，五谷熟而民人育。”^①可见，孟子也深知教育与生产的关系。还有我国古代大教育家荀况，在公元前300多年也指出：“不富，无以养民情；不教，无以理民性。故，家，五亩宅，百亩田，勿其业，而勿夺其时，所以富之也；立大学，设庠序，修六礼，明七教，所以道之也。《诗》曰‘饮之食之，教之富之’，王事具矣。”^②荀子指明了教育与生产和经济之间的关系，并把它提到治国安邦的高度来认识。对比之下，西方古希腊哲学家柏拉图，在公元前300多年认为：在生产和技术中有两个部分，第一部分是耕田、畜牧和仿制器具，这一类与知识的关系较为密切，“如果把算术、量积、称重等从生产工艺中抽去，那么剩下的就只有猜测了。”他看到了知识与教育和生产相联系的一面，代表了古代西方教育经济思想的一线亮光；但是，他接着认为，第二部分是“为求知识的一类，以及赚钱、争斗、田猎等等，统称‘智术之师’。”这样，他就把教师的工作划为与商人等同的一类，认为“是靠传播智慧和知识发财的职业”。可见，其见解比东方学者要大为逊色。

现代教育经济学是研究现代教育与经济的关系。任何一门学科的形成，都必须有本学科独立的研究对象。恩格斯曾指出：“每一个科学都是分析某一个别的运动形式或一系列相关联和互相转化的运动形式的。”^③毛泽东同志进一步明确指出：“科学研究的区分，就是根据科学对象所具有的特殊的矛盾。因此，对于某一现象的领域所特有的某一矛盾的研究，就构成某一门科学

①《孟子·滕文公章句上》第39页。

②《荀况·大略》见《荀子诂译》第739页。

③《马克思恩格斯全集》第20卷第284页，人民出版社1972年版。

的对象。”^①可见，教育经济学研究对象的客观性和特殊性，就是教育经济学的独立性，就是教育经济学具有其它学科无法解决的特殊矛盾，具有其它学科所无法代替的特殊功能，具有其它学科所没有的基本特点和规律。

由于教育经济学是一门新兴的边缘性科学，各国学者对其属性的认识尚不统一；加之，各国的教育和经济发展的传统不同，水平差异很大；各学者研究的出发点和目的也各异，因而对这门学科研究对象的确定和表述各不相同。

英国在1977年《大英百科全书》新撰写增补的《教育经济学（辞目）》简要概括为：“教育经济学所研究的是：整个社会、社区以及个人在正规教育上的投资与收益，教育的经济投入和产出的一般特征，教育服务工作（人员）的需求与供给，以及对教育进行经济计划的各种方法。”^②

美国教育经济学的杰出代表西奥多·舒尔茨认为：教育经济学是研究“人力资本”理论及其“投资——效益”的学科。

日本学者认为：教育经济学是“从投资的角度来研究教育”，“着重研究教育发展和经济发展的关系”。^③

前苏联学者认为：“教育经济学作为一门科学，研究国民经济的一个部门——教育部门中所反映的生产关系特点及其与生产力的相互作用，从而揭示社会经济规律在该领域中所起的特殊作用。”^④

可见，西方的研究对象多集中于“人力资本”的“投入——产出”、“需求——供应”、“投资——收益”上；前苏联学者则强调“教育部门中所反映的生产关系特点”。他们的观点都各有偏颇。

①《毛泽东选集》第一卷284页。人民出版社1952年版。

②《大英百科全书》，《教育经济学（辞目）》缩编。

③《日本的经济发展和教育》第1页。

④科斯坦扬主编《国民教育经济学》第8页。吉林人民出版社1981年版。

我国的教育经济学是在改革开放的背景下,从我国“以社会主义经济建设为中心”的经济建设的实践中产生的。由于广大学者都能坚持以马克思主义理论为指导,从我国的国情出发,批判地吸取外国研究中有成果,在确定这门学科的研究对象上,各学者都有独到的见解。例如1983年杨葆焜教授主编的《教育经济学概论》中提出:“教育经济学是研究教育与经济的相互关系和教育领域内的经济现象及其规律的科学。”^①1984年厉以宁教授著《教育经济学》中提的是:“教育经济学是研究教育在经济增长以及经济和社会发展中的作用,研究智力投资的经济效果的科学。”^②1989年邱渊教授著《教育经济学导论》中提的是:“教育经济研究对象的范围是教育与经济交叉领域中以教育的社会功效为主的这个侧面的经济特征。”^③可见,我国学者在确定教育经济学的研究对象时,已突破了“人力资本”的“投资——收益”的局限,站到社会一定生产方式(生产力和生产关系的统一)的高度,深入剖析教育与经济的关系,从教育与社会和经济发展的目标层次上、结构层次上和教育投资的价值、效率、效益等层次上展开全方位的研究和探讨,为建立教育与经济持续、稳定、协调发展的运行机制提供理论依据。

目前,我国正在建立社会主义市场经济体制,我们的教育经济学还必须为社会主义市场经济的建立和完善服务。为此,我们认为,我国教育经济学的研究对象应该是:研究社会主义市场经济下教育与经济的关系,揭示其运动发展规律的科学。它透过对教育与经济关系这一现象的分析研究,揭示教育与经济良性运行协调发展的客观规律,为教育改革、教育发展战略规划和经济社会发展目标的制定,提供理论依据,并指导其实践。

①杨葆焜主编《教育经济学概论》第2页。青海人民出版社1983年版。

②厉以宁著《教育经济学》第6页。北京出版社1984年版。

③邱渊著《教育经济学导论》第9页。人民教育出版社1989年版。

二、现代教育经济学产生的一般历史条件

现代教育经济学为什么会产生于20世纪60年代初期呢？这与在当时特定的时代背景下，人们对教育在现代化大生产中的突出作用的认识及其对教育经济效益的计量分不开的。

（一）现代生产力及其科学技术的高度发展，是教育经济学产生的物质基础

教育经济思想是与不够发达的生产力水平相适应的；教育经济学则是与二战以后相当发达的生产力水平及其经济发展的客观要求密切联系着的。资产阶级在它的不到一百年的阶级统治中所创造的生产力，比过去一切世代创造的生产力还要多、还要大。从19世纪末到20世纪初，发达的资本主义各国先后完成了向垄断资本主义的过渡，发展到了资本主义的最高阶段。接着便导致了两次世界大战的发生。而战后往往是经济发展的“黄金时代”，同时也是科学技术发展的大好时机。二战后，新科学技术革命蓬勃发展，其特点：首先是科技革命在各领域广泛、全面地展开。第一次科技革命以蒸汽机的出现为标志，使人类跨入了工业之门；第二次是以电力革命为中心，出现了重工业、化学工业等工业体系；二战后的第三次科技革命，则是以原子能、电子计算机和空间技术的发展和利用为标志，尤其是电子计算机的出现，开辟了人类向自动化的信息时代迈进的广阔前景。其内容极为广泛、全面，从而使人类研究的课题大大拓宽，深度大大加深，因而出现了人类知识的迅猛增长。有人推算过，二战前人类的知识总量50年增长了一倍；而二战后则是10年翻一番。其次是从理论到应用、从科研成果转化为技术，形成生产能力的周期大大缩短了。例如，蒸汽机从发明到完善花了80多年；电话机从发明原理到普及使用花了50多年；而激光技术从实验室到生产中的应用只花了两年多。再次是对生产、经济产生了极为深刻的影响。由于

生产力的巨大发展及其生产工艺的不断变革，从而引起了产业结构的巨大变化。例如，美国从1949—1965年，大约有8000种职业从劳动力市场上消失；同时又有6000多种新行业出现，其发展趋势是农业人口越来越少；工业人口的行业变动性大；服务性的第三产业人口不断增长。

上述可知，在现代生产的实践中人们普遍感到科学技术发展与生产、经济发展息息相关，那种靠增加劳动力数量和加强劳动强度来提高劳动生产率的时代早已结束。现代劳动生产率的提高，主要靠智力开发，发展科学技术，这是当代生产力的本质特征。而这一切，基础在于教育，靠教育培养专门人才和提高劳动者的素质水平。因此，如何使教育更好地适应国民经济发展的要求，如何根据产业结构的变化及时调整教育结构，如何合理地确定教育投资的比例，如何计算教育在国民收入增长中所作的贡献等等问题，已成为当代急需研究和解决的新课题；由于科学技术在生产中的广泛应用，使教育在社会经济发展中的巨大作用得到了充分的显现，这在客观上为人们认识这些问题提供了可能性，这就是教育经济学产生的物质基础。

（二）激烈的国际竞争是教育经济学产生的催化剂

在二战后的50—70年代里，国际上超级大国之间，特别是前苏联与美国之间，在政治、军事、经济上的竞争十分激烈。当时，首先是强调社会主义和资本主义两大阵营的对立，存在着“不是东风压倒西风，就是西风压倒东风”的你死我活的斗争。二战后的美国，号称金融帝国，自恃“朋友”众多，经济实力雄厚，朝鲜战争后率先纠集15国成立“北大西洋公约”军事集团；前苏联在卫国战争后，经过了30多年的建设，实力大增，联合东欧各国成立了“华沙条约组织”军事集团与之对峙。在两霸激烈竞争中，前苏联趁美国狂妄自大、掉以轻心之机，抓紧研制航天尖端技术，在1957年成功地发射了世界上第一颗人造地球卫星——