

—黄长泉◎著—

框式图解法与中学语文教学



NLIC2970859611

广东省出版集团

全国优秀出版社 全国百佳图书出版单位



广东教育出版社

黄长泉◎著

框式图解法与中学语文教学



NLIC2970859611

广东省出版集团

全国优秀出版社 全国百佳图书出版单位 广东教育出版社

广州

图书在版编目 (CIP) 数据

框式图解法与中学语文教学/黄长泉著. —广州：广东教育出版社，2012. 11

ISBN 978 - 7 - 5406 - 9753 - 2

I. ①框… II. ①黄… III. ①中学语文课—教学法
IV. ①G633. 302

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 248594 号

责任编辑：卞晓琰

责任技编：杨启承

装帧设计：范 霓

广东教育出版社出版发行

(广州市环市东路 472 号 12 - 15 楼)

邮政编码：510075

网址：<http://www.gjs.cn>

广东新华发行集团股份有限公司经销

佛山市浩文彩色印刷有限公司印刷

(佛山市南海区狮山科技工业园 A 区)

890 毫米 × 1240 毫米 32 开本 7.125 印张 149 000 字

2012 年 11 月第 1 版 2012 年 11 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5406 - 9753 - 2

定价：20.00 元

质量监督电话：020 - 87613102 购书咨询电话：020 - 87621848

谨以此书纪念
黎锦熙先生诞辰（1890 年 2 月 2 日）122 周年

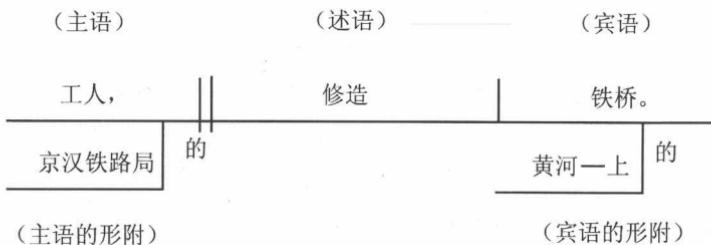


前 言

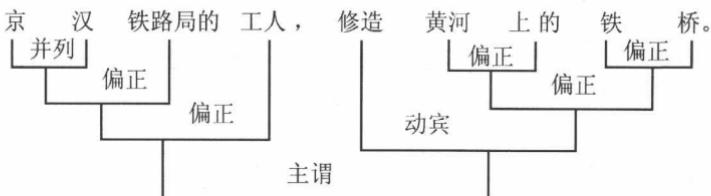
谈到图解法，不得不提黎锦熙先生和他的《新著国语文法》。该书出版于1924年，截至1959年，共印行二十四版。几十年来，对语法教学影响很大。作为图解法的开山之作，《新著国语文法》介绍了两种图解法：一种是“普通的图解法”，另一种是“较简易的树枝式的图解法”。前者介绍详细，后者略微简单。普通的图解法，全用各种不同线条，表示词语的不同功能或不同词性，它不仅研究枯燥的单句中的词类、语法，还研究复句、篇章段落，通过研究这些基本的语言单位，最终达到读懂句子或段落，理清思维，陶冶心灵的目的。黎先生自我评价说：“若从句子的研究入手，则不但灵敏的词类智识、正确的词类用法、可以得到，而且：（一）可以发现一种语言的普通规则……（三）可以帮助心能的陶冶；因为做句子的逻辑的分析工夫，实是陶冶心能的一种妙法，——从思想的表象，即句子，去研究思想，而发现句中各成分所表示的思想各部分是怎样适宜而合理的，这便无异于研习一种思维术（怎样去思想）了。”（商务印书馆2000年版《新著国语文法·引论》第1~2页）他还说：“若不用图，则有机的‘活句的全体’无从表现，而脔分肢解，成了许多碎片儿零块儿的东西，或者自顶自踵，头目手足，节节考究，顾此失彼；像这样观看文句，‘非徒无益，而又害之’！”（《新著国语文法·引论》第3页）

黎先生对图解法的作用定位很准确：“图解是汉语语法特别需要的，因为汉语是各词孤立的分析语，主要是依靠词的位次来表达意思，这语序一经图解，就把组织规律明白清楚地摆在眼前。特别是理论文中的长句子，不用图解法就很不容易说得明白清楚。图解法应当是我们对于自己正在发展中的民族语文自己创造的一种研究和教学上的武器。”（《新著国语文法·今序》第22页）只是黎先生自己也认为图解难度太大，“在析句上就免不了琐细”，而且现在看起来还不是典型的框式图解，因此不便于大面积推广。

下面引用黎先生最简单的图解例句“京汉铁路局的工人，修造黄河上的铁桥”：



如果换成框式图解，则更加直观形象、清晰明了：

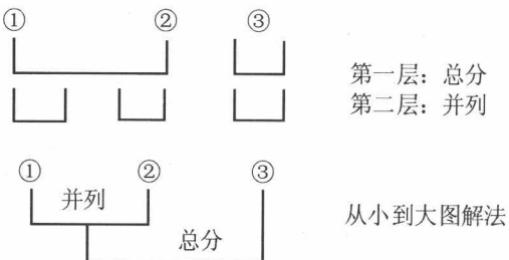


20世纪80年代初期，卞觉非先生主张采用图解法来分析句子，用图形并辅以文字说明来概括直接成分的功能类目。1980年甘肃人民出版社出版黄伯荣、廖序东的《现代汉语》，运用“从大到小”的框式图解法分析了四个复句，而且在



“框”与“框”之间注明了复句关系。1984年上海教育出版社出版吴为章、田小琳的《句群》还用了“从小到大”法，并扩大到句群分析，其说明结构关系的文字全部置入“框”中，使框式图解更加简单明了，所以一直沿用至今。例如：

①自己因为一向看到的菱角都是两个角的，就以为天下的菱角都是两个角的，对人们早已调查出来的菱角的各种状态都不知道。②或者，在书本上看到对蝴蝶、蝗虫的一般性的描绘，就以为蝴蝶、蝗虫的道理“止于此矣”，不再去注意它们的进一步的分别，在它们“家族”内的千百种的不同。③这样的认识方法，怎能谈得上精确呢！（粤教版高中语文必修2《菱角的喜剧》）

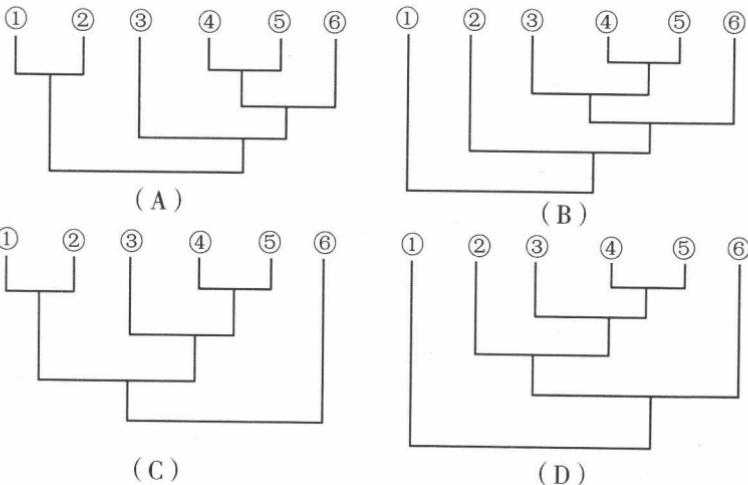


2008年上海教育出版社出版邵敬敏主编的《现代汉语教学通论教学指导》，介绍了五种图解方法：切分法、组合法、树形图、括号法、画线法。其中的切分法和组合法，合称为“框式图解法”，图解时都是从左到右。只是前者又称为阶梯形图解法，其特点是：从大到小、由外向内；后者又称类聚组合法，其特点是：从小到大、由内向外。认真比较这四种图解法，笔者认为，中学语文教学中，框式图解法“性价比”最优，而其中的“类聚组合法”不仅名称科学（“物以类聚，人以群分”），分析形象直观，更加符合中学生的认知规律：循序渐进，从左到右，从小到大，从简单到复杂。而且符合结构主

义学说分析的基本规则：结构分析应是简化的，应是解释性的。对中学生而言，一个短语或单句，也许还能够从整体上把握后实施“从大到小”，但是如果分析复句、句群或篇章，则很难整体把握，需要先局部后整体，一步一步地“合并同类项”，最后达到目的。

1989年高考试题直接运用“从小到大”法分析复句：下面复句的结构层次是：

①我们不需要死记硬背，②但我们需要用基本事实的知识来发展和增进每个学习者的思考力，③因为不把学到的全部知识融会贯通，④共产主义就会变成空中楼阁，⑤就会成为一块空招牌，⑥共产主义者也只会是一些吹牛家。



该题正确答案是A项。复句第一层是因果关系，前面的第二层是转折关系，后面的第二层是假设关系，第三、四层都是并列关系。

遗憾的是，这种尝试，没有长久地坚持下来。或许是推广普及不够，或许没有足够的实例来印证它的实用性，或许没有得到领导专家认可，总而言之它是半途而废。令人惋惜！我想



最主要的原因是中学语法知识不断“减负”：“人教版”初中教材仅剩下《汉语词类表（实词、虚词）》、《短语结构类型表》、《句子成分表》、《复句常用关联词语表》、《常用修辞格简表》等简单图表，高中教材中除“粤教版”选修15《学点逻辑知识》，必修本《修辞格的综合运用》、《句式的选择和调整》、《复杂的长句的理解与运用》等短文外，其他全国教材几乎只字不提。可以说在中学语法教学问题上同样存在“不右就左”的错误倾向，致使现在的中学生的母语语法常识一片空白，荒废了一代又一代青少年，代价十分惨重！“现在高中语法教学的实际是：高考不直接考，教材不系统编，教师不正式教，学生不愿意学。”（刘长金《高中语文教学中应加强语法教学》）奇怪的是，尽管主管部门和考试大纲中反复申明不直接考语法知识，可是全国各地高考试题仍然不断地出现长句（一般是单句）与短句（复句）互变、复句或句群连贯题和层次分析题。难道中学生真的不学自能、无师自通？命题人怎么就没有一丝愧疚！再者，语法知识仅只是孤立、死板的知识体系吗？试问，一个连单句、复句概念都不清楚，对句子、段落构成知识一片茫然的高中学生，走进考场理解单句、复句，阅读散文、社科文，怎么不犯糊涂？怎么会有底气？对此，八十年前黎先生就一针见血地指出：“要学习标准的本国语，然而对于国语底规律——实用上的规律，终于是一塌糊涂，还不如学习外国语时，能说得几句语言，也懂得几项规律；懂得一点儿有用的规律，便能实实在在地矫正许多错误的语言。”（《新著国语文法·引论》第2页）

时代变了，对象变了。如果教师仍然按20世纪80年代的方法灌输语法知识，当然不现实。怎么办？有没有行之有效的捷径可走？笔者认为那就是框式图解法。因为它有许多优点：（1）形象化的线、框图解，有助于直观教学，尤其可帮助教师将抽象复杂的内容，明白清楚地呈现出来。（2）框式图解法要



求每一个词语或句子“连线成框”，因而可以鞭策学生对文句做深入细致的探究，既考验自己是否真正准确理解了复杂结构的语意，又可检查语句是否有“病”。（3）借助框式图解，可提高学习语文的兴趣，养成分析语言的习惯，在实践中逐步提高运用语言的能力。（4）框式图解法能显现出文章的字词、语句、段落、篇章的意义关系，通过综合分析，提高学生的概括能力和鉴赏能力。这就是语法教学手段独特的功效，其他教学手段难以取代甚至不能取代。（5）符合构建主义（constructivism，也译作结构主义）理论原理。构建主义强调整体性系统性原则，整体对于部分来说具有逻辑上优先的重要性，任何一个组成部分的性质都不可能孤立地被理解。正如索绪尔所说：语言既是一个系统，它的各项要素都有连带关系，而且其中每项要素的价值都只能是因为有其他各项要素同时存在的结果。构建主义还注重学习共同体的作用。首先是创设有助于意义构建的学习环境，并且提供适当的认知工具，学习者共同参与、探求、建构和协商。“从小到大”的框式图解分析法，由部分到整体，整体大于部分；只要运用得当，能调动学生共同参与、探究认知的热情，提高学生动脑动手能力、抽象思维能力和读写能力，教师也能在其中得到锻炼提高，完全符合“新课标”的教改方向。

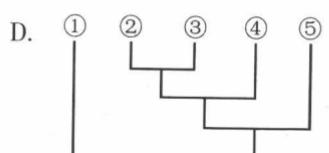
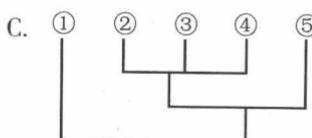
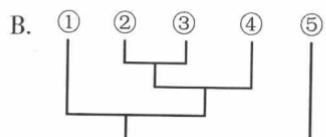
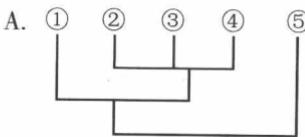
框式图解法是个好东西，关键是如何使用。它不仅只是语法，而且是一种语文教学方法（即认知工具），运用它可以分析、解答多个语文知识考点，因而更是一种学习语文的思维方法。黎锦熙先生早就认为它“是陶冶心能的一种妙法……无异于研习一种思维术”。因此笔者课堂上以及编写的各种资料中尽可能地使用框式图解法。

1994年笔者主编《高中语文智能训练》（河南科学技术出版社出版），设计了很精彩的三道题，从阅读到写作，从模仿到创新，至今仍有指导意义。

阅读《恰到好处》第二段，回答1~3题。

①我们不管做什么事都需要“恰到好处”。②京戏著名演员表演，总讲究不瘟不火。③优秀的歌手在热情地歌唱时，情真而又能自持。④工人炼钢要注意火候，做政治工作要掌握分寸。⑤一句话：“过”与“不及”都不好。（人教版1990年版高中语文第一册）

1. 这段文字是一个句群，对这个句群关系分析正确的一项是：



答案：C。

2. 从行文思路和特征看，这段文字与下面这段话是否相同？

①疑是思之始，学之端。②科学上的重大突破，理论上的重大创造，技术上的重大发明，往往就是从“疑”开始的。③“苹果为什么落在地上？”④这个“疑”，对于探索“万有引力”的牛顿曾有极大的启示。⑤“水开了，壶盖为什么跳出来？”⑥这个“疑”，使瓦特发现了蒸汽的力量。⑦“挂灯摇摆幅度不论大小，为什么时间都是一样？”⑧这个“疑”，使伽利略发现了等时性原理。⑨这些自然现象，皆是人们生活中惯

常所见，然而，寻常人熟视无睹，唯有具有探求精神的人对此产生“疑”，努力探求，以至有所发现，有所发明，有所创造。
⑩宋朝思想家张载说得好：“于不疑处有疑，方是进矣！”

答案：基本相同，都是“总一分一总”的思路特征。只是这段文字句子较多，其框式图解如下：



3. 模仿《恰到好处》第二段的行文思路，从下面挑选合适的项，组成一段结构完整思路清晰的议论文文字（把序号填在横线上）

①莎士比亚原是戏院门口的一个马车夫，有机会就从门缝和小洞里窥看戏台上的演出，进行学习。②司马迁撰写《史记》，是在遭受了腐刑之后。③杰克·伦敦随手把好的字句抄在纸片上，有的插在镜子缝里，有的别在晒衣绳上，有的放在衣袋里，以便随时记忆。④业精于勤而荒于嬉。⑤狄更斯不管刮风下雨，每天到街头去观察、谛听，记下行人的零言碎语。⑥失败乃成功之母。

答：_____

答案：④①⑤③。解析：句④和⑥适合作观点句，但其中没有句⑥的材料，因此排除句⑥。剩余四则材料中，唯独句②另类，也要排除。另外三则材料中，莎士比亚最早，他和狄更斯都是英国人，所以紧挨着观点句；杰克·伦敦是美国作家，所以排在后面。

现在大学语文讲框式图解，很少分析现代文的篇章结构，更不用说文言文。黎先生不仅研究现代文，还能用图解法来分析文言文，他认为：“在全国学生最打不过的难关，就是文



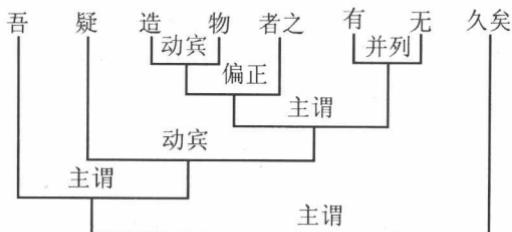
言文的通达；全国教员最难使学生‘相悦以解’的，就是文言文的神秘。……青年们头脑不清、言辞纷乱、种种毛病，教文法的先生恐怕不能不负一点连带的责任吧。”（《新著国语文法·引论》第2页）黎先生不仅发现了问题，而且提出了解决的办法：“古文的图解例，是指示研究古文文法和练习言文互译的一个总方法。……这实在是很科学的古文研究法。”（《新著国语文法·引论》第12页）“要真切而彻底地欣赏古文，也须经过几番图解的工作，才能使心思入细，辞气有凭。古文和现代的语体文，只是用词不同，说到组句、布局、谋篇，便大体一致了。”（《新著国语文法》第271页）可惜的是几十年过去了，这么优秀的文化遗产依然束之高阁，无人理会！我们要充分发掘框式图解法的潜力，扩大它的使用范围，不仅用来分析现代文，不仅用来分析短语、句子结构，而且可以创造性地在对联、律诗对仗、文言停顿（语感）和翻译、句子顺序调整、压缩概括、篇章结构分析、作文审题等方面发挥它的积极的作用；扩大它的使用群体，不仅老师能够“学以致用”，快速画出在Word文档中随意挪动、复制的，他人无法改动的复杂图解，而且经过一定训练后中学生群体也能在课堂上短时间内画出相关的框式图解，这样“养在深闺”的框式图解法就能得到“保值、增值”。这就是：古为今用，推陈出新；继承发展，活力倍增！

框式图解法是训练文言语感节奏的辅助手段，如“吾妻死之年所手植也”（粤教版必修2《项脊轩志》），其中“吾妻”连读与否，就涉及黎先生所说的“欣赏”问题，即这棵枇杷树是“吾”还是“吾妻”所种？从表达作者情感和技巧的丰富性等角度看，这棵树应该是“吾妻”“手植”。“今已亭亭如盖”，作者睹物（树）思人，乐景写哀，而且“不着一字，尽得风流”。如果理解为“吾”在“妻死之年”“手植”，仅只能说明时间荏苒，作者的伤感程度、表达技巧远不如前。正确的

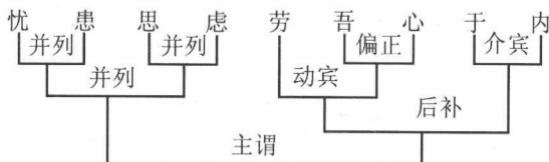
读法应该为：



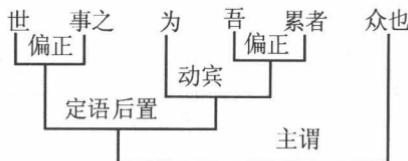
再如“吾疑造物者之有无久矣”（粤教版选修2《小石城山记》），笔者最初在“吾疑”二字之间作“主语、谓语”之间的停顿。经过琢磨，发现这个句子包含三个主谓短语，于是组织学生运用框式图解分析讨论，最后更正为：



借助框式图解法来分析文言句式或翻译结构复杂句子，直观形象，便于学生理解记忆，比教师直接解释效果好得多，例如，“忧患思虑劳吾心于内”（粤教版选修2《六一居士传》），属于容易且常见的“介词结构后置”，用框式图解如下：



定语后置，学生理解有难度，例如文字并不艰深的“世事之为吾累者众矣”（粤教版选修2《六一居士传》），其主语不易确定，所以首先要求学生确定主语，然后再作框式图解：



句子连贯、压缩与概括、篇章结构分析、作文审题等，多与句群相关。例如 1994 年上海高考试题：

下列句子排列顺序最恰当的一组是：

①一方面，以娱乐为职能的大众文化得到蓬勃发展的机会。
 ②与此同时，文化领域却有全然不同的景观。
 ③问题是怎样产生的呢？
 ④90 年代中国，商品大潮汹涌而起，给社会经济生活带来无限生机。
 ⑤一方面，一部分“曲高和寡”的精英文化则陷入举步维艰的境地。
 ⑥原因有多方面，其中之一就是文化的二重性。

- A. ⑥⑤①②③④ B. ④③⑤①②⑥
 C. ③①⑤④②⑥ D. ④②①⑤③⑥

该题正确答案是 D 项。下面再用图解法来解释“所以然”：



这是一个正反对比的转折句群，内容是 20 世纪 90 年代商品大潮给社会经济生活带来无限生机，但对文化领域影响甚微。句子的重心是转折部分，其中①⑤句“摆现象”，是并列关系，③⑥句“论原因”，是解说关系；①⑤③⑥四句与②构成解说关系。

再如 2008 年广东高考题：



下面是一段关于大众阅读价值取向变化的文字，请用三句话概括它三个方面的内容。

①图书畅销这一现象的背后反映出人们在阅读方面出现的某种值得注意的价值取向。②近几年，由于受市场经济中“短、平、快”消费模式的影响，一种以讲故事的形式来谈论学术的做法颇为流行，美其名曰“文化快餐”，对知识的获取满足于感性的把握。③在某类读书人群中，阴柔之风过盛，阳刚之气不足，人们对于离奇古怪的小故事具有很强的猎奇心理，对于雄浑壮丽的大历史却缺乏兴趣。④一些出版部门受利益的驱使，热衷于对历史人物的风流韵事、阴谋权术的渲染，以“戏说”满足读者的猎奇窥秘心理。⑤也有些人满足于对中国传统文化的品玩，只强调回归传统，忘记了在“返本”的过程中更重要的是“开新”，忘记了弘扬优秀传统文化的前提是进行全面而深刻的自我批判。⑥功利主义的阅读价值取向忽略了人的深层的精神需求和文化追求，正在误导着年轻一代。

(1) 第一方面：□□□□□□□□□□□□□□□□ (含标点符号，不超过 15 个字)

(2) 第二方面：□□□□□□□□□□□□□□ (含标点符号，不超过 15 个字)

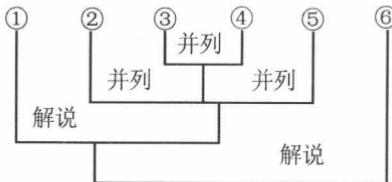
(3) 第三方面：□□□□□□□□□□□□□□ (含标点符号，不超过 15 个字)

参考答案：第一方面：对知识的获取满足于感性的把握。第二方面：阴柔之风过盛，阳刚之气不足。（或具有很强猎奇心理，对历史缺乏兴趣。）第三方面：满足于传统，忘记了开新。（或阅读过于功利，影响年轻一代。）

为了解读的需要，我们在文段中增加了句子序号。这六句话，也是采用“总分总”的结构。首、尾两句都是总说“阅读价值取向”，中间四句话包括“三个方面的内容”，自然有两句话必须合并。句⑤开头有个“也”字，可以独立为“第三



方面”的内容。③④句内容都涉及“猎奇”、“历史”等，所以合并为“第二方面”的内容。句②自然是“第一方面”的内容。确定了三个方面各自的答题区间后，再进行压缩概括。学生做题或教师指导学生，都可以运用框式图解思维：



其实“压缩与概括”，与“层次分析”密切相关。中学生有时对教师分析课文的层次不够重视，直接影响了语文教学效果。下面介绍1997年上海语段层次分析题：

下面这段文字共九句话，后面八句话的层次划分正确的一项是：

这里还有一个声学常识问题。①白天钟声传播的区域有限，是因为白天空气温度随高度的增加而降低，因而声速便随高度的增加而减少。②由于声速是逐渐改变的，所以声线（声波的射线）在其传播路径的每一点上都发生折射，这就形成“弯射”。③根据折射定律，弯射时声线应弯向小介质层。④即在白天时，声线就弯向上方，这时声射程度就明显减少。⑤夜间则相反，地表散热快，地面迅速冷却，低层空气温度也随之降低，空气的温度随高度的增加而增加，于是上层空气的传声速度高于地面空气的传声速度，传声路线发生由上层转入下层的弯曲，从而使声射程增加，声音不再散向上层。⑥相反，上层空气的声波却会弯向下方传到地面。⑦因此，对地面上的人来说，传声的损失便可大大减少，并且还能使声波路线如同向前弹跳翻滚的皮球，甚至可以翻山越岭。⑧正由于夜间声能损失小，声波的射程远，所以夜半钟声能传得很远很远，而且听起来比白天更加悦耳、清晰、韵味悠长。