

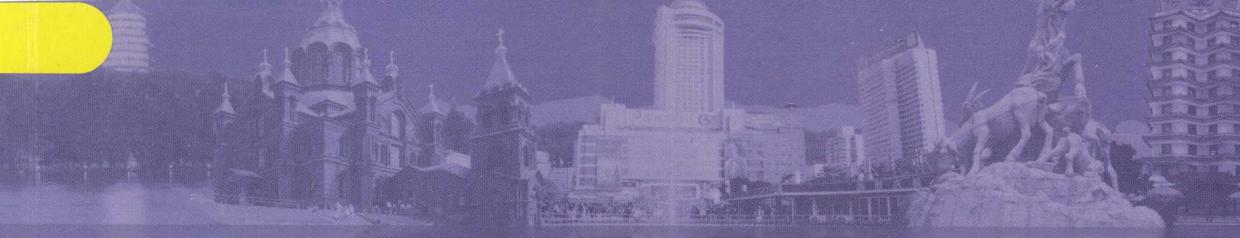


当 | 代 | 中 | 国 | 社 | 会 | 变 | 迁 | 研 | 究 | 文 | 库

转型期中国城市家庭变迁 基于五城市的调查

马春华 李银河 唐灿 王震宇 石金群◎著

Family Change in Urban Areas
of China During Social Transformation
Based on the Survey in Five Cities





当 | 代 | 中 | 国 | 社 | 会 | 变 | 迁 | 研 | 究 | 文 | 库

转型期中国城市家庭变迁 基于五城市的调查

马春华 李银河 唐灿 王震宇 石金群◎著

Family Change in Urban Areas
of China During Social Transformation
Based on the Survey in Five Cities



图书在版编目(CIP)数据

转型期中国城市家庭变迁：基于五城市的调查 / 马春华等著。
—北京：社会科学文献出版社，2013.5
(当代中国社会变迁研究文库)
ISBN 978 - 7 - 5097 - 4324 - 9

I. ①转… II. ①马… III. ①家庭社会学 - 研究 - 中国
IV. ①D669.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 035620 号

· 当代中国社会变迁研究文库 ·
转型期中国城市家庭变迁
——基于五城市的调查

著 者 / 马春华 李银河 唐 灿 王震宇 石金群

出版人 / 谢寿光

出版者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮政编码 / 100029

责任部门 / 社会政法分社 (010) 59367156

责任编辑 / 刘 荣

电子信箱 / shekebu@ssap.cn

责任校对 / 张晓媛

项目统筹 / 童根兴

责任印制 / 岳 阳

经 销 / 社会科学文献出版社市场营销中心 (010) 59367081 59367089

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

印 装 / 北京鹏润伟业印刷有限公司

印 张 / 24

开 本 / 787mm × 1092mm 1/16

字 数 / 403 千字

版 次 / 2013 年 5 月第 1 版

印 次 / 2013 年 5 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 4324 - 9

定 价 / 69.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误，请与本社读者服务中心联系更换

▲ 版权所有 翻印必究

总 序

推进中国社会学的新成长

中国社会学正处于快速发展和更新换代的阶段。改革开放后第一批上大学的一批社会学人，已经陆续到了花甲之年。中国空前巨大的社会变迁所赋予社会学研究的使命，迫切需要推动社会学界新一代学人的快速成长。

“文化大革命”结束后，百废待兴，各行各业都面临拨乱反正。1979年3月30日，邓小平同志在党的理论工作务虚会上，以紧迫的语气提出，“实现四个现代化是一项复杂繁重的任务，思想理论工作者当然不能限于讨论它的一些基本原则。……政治学、法学、社会学以及世界政治的研究，我们过去多年忽视了，现在也需要赶快补课。……我们已经承认自然科学比外国落后了，现在也应该承认社会科学的研究工作（就可比的方面说）比外国落后了”。所以必须急起直追，深入实际，调查研究，力戒空谈，“四个现代化靠空谈是化不出来的”。此后，中国社会学进入了一个通过恢复、重建而走向蓬勃发展和逐步规范、成熟的全新时期。

社会学在其恢复和重建的初期，老一辈社会学家发挥了传帮带的作用，并继承了社会学擅长的社会调查的优良传统。费孝通先生是我所在的中国社会科学院社会学研究所第一任所长，他带领的课题组，对实行家庭联产承包制后的农村进行了深入的调查，发现小城镇的发展对乡村社区的繁荣具有十分重要的意义。费孝通先生在20世纪80年代初期发表的《小城镇·大问题》和提出的乡镇企业发展的苏南模式、温州模式等议题，产生广泛的影响，并受到当时中央领导的高度重视，发展小城镇和乡镇企业也随之成为中央的一个“战略性”的“大政策”。社会学研究所第三任所长陆学艺主持的



“中国百县市经济社会调查”，形成了 100 多卷调查著作，已建立了 60 多个县（市）的基础问卷调查资料数据库，现正在组织进行“百村调查”。中国社会科学院社会学研究所的研究人员在 20 世纪 90 年代初期集体撰写了第一本《中国社会发展报告》，提出中国社会变迁的一个重要特征，就是在从计划经济走向社会主义市场经济的体制转轨的同时，也处于从农业社会向工业社会、从乡村社会向城市社会、从礼俗社会向法理社会的社会结构转型时期。在社会学研究所的主持下，从 1992 年开始出版的《中国社会形势分析与预测》年度“社会蓝皮书”，至今已出版 20 本，在社会上产生较大影响，并受到有关决策部门的关注和重视。我主持的从 2006 年开始的全国大规模社会综合状况调查，也已经进行了三次，建立起庞大的社会变迁数据库。

2004 年党的十六届四中全会提出的构建社会主义和谐社会的新理念，标志着一个新的发展时期的开始，也意味着中国社会学发展的重大机遇。2005 年 2 月 21 日，我和我的前任景天魁研究员为中央政治局第二十次集体学习作“努力构建社会主义和谐社会”的讲解后，胡锦涛总书记对我们说：“社会学过去我们重视不够，现在提出建设和谐社会，是社会学发展的一个很好的时机，也可以说是社会学的春天吧！你们应当更加深入地进行对社会结构和利益关系的调查研究，加强对社会建设和社会管理思想的研究。”2008 年，一些专家学者给中央领导写信，建议加大对社会学建设发展的扶持力度，受到中央领导的高度重视。胡锦涛总书记批示：“专家们来信提出的问题，须深入研究。要从人才培养入手，逐步扩大社会学研究队伍，推动社会学发展，为构建社会主义和谐社会服务。”

目前，在恢复和重建 30 多年后，中国社会学已进入了蓬勃发展和日渐成熟的时期。中国社会学的一些重要研究成果，不仅受到国内其他学科的广泛重视，也引起国际学术界的关注。现在，对中国社会发展中的一些重大经济社会问题的跨学科研究，都有社会学家的参与。中国社会学已基本建立起有自身特色的研究体系。

回顾和反思 20 多年来走过的研究历程，社会学的研究中也还存在不少不利于学术发展的问题。

一是缺乏创新意识，造成低水平重复。现在社会学的“研究成果”不可谓不多，但有一部分“成果”，研究之前缺乏基本的理论准备，不进行已有的研究成果的综述，不找准自己在学科知识系统中的位置，没有必要的问

题意识，也不确定明确的研究假设，缺少必需的方法论证，自认为只要相关的问题缺乏研究就是“开创性的”、“填补空白的”，因此研究的成果既没有学术积累的意义，也没有社会实践和社会政策的意义。造成的结果是，低水平重复的现象比较普遍，这是学术研究的大忌，也是目前很多研究的通病。

二是缺乏长远眼光，研究工作急功近利。由于科研资金总体上短缺，很多人的研究被经费牵着鼻子走。为了评职称，急于求成，原来几年才能完成的研究计划，粗制滥造几个月就可以出“成果”。在市场经济大潮的冲击下，有的人产生浮躁情绪，跟潮流、赶时髦，满足于个人上电视、见报纸、打社会知名度。在这种情况下，一些人不顾个人的知识背景和学科训练，不尊重他人的研究成果，不愿做艰苦细致的调查研究工作，也不考虑基本的理论和方法要求，对于课题也是以“圈”到钱为主旨，偏好于短期的见效快的课题，缺乏对中长期重大问题的深入研究。

三是背离学术发展方向，缺乏研究的专家和大家。有些学者没有自己的专门研究方向和专业学术领域，却经常对所有的问题都发表“专家”意见，“研究”跟着媒体跑，打一枪换一个地方。在这种情况下，发表的政策意见，往往离现实很远，不具有操作性或参考性；而发表的学术意见，往往连学术的边也没沾上，仅仅是用学术语言重复了一些常识而已。这些都背离了科学研究出成果、出人才的方向，没能产生出一大批专家，更遑论大家了。

这次由中国社会科学院社会学研究所学术委员会组织的“当代中国社会变迁研究文库”，主要是由社会学研究所研究人员的成果构成，但其主旨是反映、揭示、解释我国快速而巨大的社会变迁，推动社会学研究的创新，特别是推进新一代社会学人的成长。

李培林

2011年10月20日于北京

序　　言

近几十年来，中国社会经历了急剧的社会转型。社会、经济、法律和制度等层面的变迁，使家庭所处的环境不断发生改变。这些变迁，有的即使与家庭变迁没有直接关系，但也对包括家庭结构和家庭关系在内的家庭生活的各个方面产生了深远的影响。

——技术的进步。随着技术的进步，人们可以更加快捷、廉价和迅速地交往和通信，这导致家庭的运作方式发生了改变。比如，家庭成员有可能不住在一起，但是能够通过网络见面和保持密切的联络。

——预期寿命的提高。这意味着三代同堂甚至四代同堂的可能性大大增加了。《中国人口和就业统计年鉴 2008》数据显示，中国人的平均预期寿命，从 1990 年的 68.55 岁上升到 2000 年的 71.4 岁（国家统计局人口和就业统计司，2008）。根据上海市老年人口和老龄事业监测统计信息，上海人 2009 年的平均预期寿命已经达到 81.73 岁，其中男性 79.42 岁，女性 84.06 岁（上海市民政局等，2010）。

——经济结构的变化。我国经济从传统工业时代进入现代信息产业时代，从依靠出卖劳动力的工业经济向知识经济转变，第三产业比重增加，服务行业兴起。国家统计局数据显示，国内生产总值的构成中，第三产业从 1978 年的 24.2% 上升到 1990 年的 31.8%、2005 年的 39.9%（国家统计局，2006）。家庭成员的工作性质不同，他们对于家庭的贡献和彼此交往的模式等也会发生相应的改变。

——大规模的人口流动与迁移。1987 年人口“小普查”中，只有 1520



万流动人口。到 1990 年，流动人口（离开户籍所在地 6 个月以上但户口未变动者）规模增加到 3000 万。1995 年，这个数字已经是 5600 万。2000 年人口普查数据显示，中国有 8000 万流动人口。如果包括那些在非户籍所在地不到 6 个月的人，短期移民数约为 1.2 亿。在经济最为活跃的几个地区，如广东、福建、上海和北京，20% ~ 30% 当地居民的户口在外地（王丰、梅森，2006）。根据国家统计局的数据，2009 年全国流动人口已经达到 2.11 亿（国家人口和计划生育委员会流动人口服务管理司，2010）。大规模的流动人口，导致家庭结构和家庭关系的重构，比如，出现了家庭成员不住在一起的核心家庭。

—— 法律规章制度的变化。新颁布了一批法律法规，比如《妇女权益保障法》《2003 ~ 2007 年教育振兴行动计划》《关于进一步做好进城务工就业农民子女义务教育工作的意见》《关于幼儿教育改革与发展的指导意见》《儿童疾病综合管理实施行动计划（2003 ~ 2005 年）》《关于进一步做好城乡特殊困难未成年人教育救助工作的通知》等。

此外，还有一些社会变迁和家庭变迁有着直接关系，或者本身就属于家庭变迁的一部分，它们对于家庭生活的各个方面有着更为直接而持续的影响。

—— 初婚年龄的上升。根据《2008 年中国社会形势分析与预测》中有关婚姻态势的分析，从 20 世纪初到 20 世纪 90 年代，北京男性平均初婚年龄从 19.17 岁提高到 25.87 岁，女性的平均初婚年龄从 18.28 岁提高到 24.17 岁。到了 2006 年，北京男性的平均初婚年龄为 28.2 岁，女性的平均初婚年龄为 26.1 岁（张翼，2008）。

—— 家庭户规模的缩小。根据国家统计局的资料，我国城乡家庭户人均规模为：1964 年 4.43 人，1982 年 4.41 人，1990 年 3.90 人，2000 年 3.44 人（国家统计局，2003），2007 年降为 3.17 人（国家统计局人口和就业统计司，2008）。

—— 女性劳动参与率的改变。在过去的 15 年内，出于各种原因，比如就业形势严峻或者家庭重新分工，中国越来越多的女性退出劳动力市场，这一趋势自 1997 年以来呈加速的态势。1988 年，我国城镇的女性劳动参与率高达 91.37%，2002 年降为 83.33%，下降了 8.04 个百分点。对比之下，男性劳动参与率相对稳定，1988 年和 2002 年男性劳动参与率分别为 96.41%

和 94.11%，下降幅度仅为 2.3 个百分点（姚先国、谭嵒，2005）。

—— 家庭变得越来越不稳定。根据国家民政部的统计资料，1987 年，中国每 100 对结婚的中有 6.28 对离婚（民政部，1988）；1995 年，每 100 对结婚的中有 11.35 对离婚（民政部，1996）；2000 年，每 100 对结婚的中有 14.28 对离婚（民政部，2001）；2005 年，每 100 对结婚的中有 21.69 对离婚（民政部，2006）；2009 年，中国每 100 对结婚的中有 14.95 对离婚（民政部，2010）。如果分城市来看，包括北京、上海在内的几个大城市，2009 年每 100 对结婚的中离婚的都在 30 对以上（中国经济网，2009）。离婚比例不断上升，家庭变得越来越不稳定，在单亲家庭中长大的孩子越来越多。同居现象变得越来越普遍，成为走向婚姻的一个阶段。再婚家庭增多，家庭关系（夫妻关系、亲子关系和亲属关系等）变得更加复杂。

—— 相关法律规章制度的变化。新修订的《婚姻法》《婚姻登记条例》和《家庭寄养管理暂行办法》等在原来基础上都发生了变化。比如，在 2001 年新修订的《婚姻法》中，取消了对事实婚姻的认定，即如果没有办理登记手续，即使以夫妻名义共同生活多年，法律也不承认双方的夫妻关系；并同时明确禁止配偶与他人同居，禁止重婚。这些相关法规的变化，都会影响各种家庭关系的确立和家庭成员的互动。

—— 与家庭生活相关的技术进步。比如，各种避孕措施，产前检查措施，等等。这对夫妻关系、家庭规模等都有着深远的影响。在中国社会经历着从传统向现代转型的过程中，中国家庭也经历着从传统向现代的转型。中国在漫长的历史中，形成了完整的、严密的传统家庭/家族制度。建立在父权制基础上的这种传统家庭/家族制度，对于家庭/家族中的各种关系，包括夫妻关系、亲子关系、亲属关系、小家庭与家族的关系、家族与外部的关系都有着详尽的规定，而且通过社会化内化到社会成员的意识中，在文化上也对它加以支持和维护。从 20 世纪初开始，中国传统家庭/家族制度就受到启蒙运动、资产阶级革命、社会主义革命、社会主义改造的冲击，不过还是留下了深厚的传统积淀，比如父系财产继承制、从夫居等，这些在农村家庭中表现得更为明显。改革开放 30 余年来，中国社会处于急速转型之中：逐步从农业社会走向工业化、城市化的社会，从相对传统的社会走向现代社会。现代化理论提出的许多现代化因素正在中国城乡社会再现和延续，比如：人口迅速从农村向城市，特别是中心城市集中；技术进步造成家庭人口空间距离拉



大；个人主义价值观得到发展，个人的世俗幸福和享乐受到重视；等等。

那么，在传统因素和现代因素的碰撞中，中国家庭的现代转型是如何发生的？是否也像西方的家庭变迁那样，主要是在工业化、城市化等力量推动下完成的？在中国家庭转型的过程中，传统因素和现代因素各自发挥着什么样的作用？是如何发挥作用的？在这个过程中，传统和现代是相互对立的还是经过碰撞冲击后相互交融在一起？中国现代家庭变迁是否像西方家庭现代化理论所描述的那样，趋于家庭小型化，家庭关系由父子轴转向夫妻轴，家庭内部个人拥有更大的自主性以及核心家庭和亲属网络保持相对的独立；还是说中国现代家庭是异彩纷呈的，是有着多种家庭结构和家庭关系模式的？是否经济发展水平不同的城市，家庭也呈现出不同的变迁模式？中国是否可能创造出有别于西方国家的其他家庭现代化样式？

为了回答这些问题，2008年，中国社会科学院社会学研究所在广州、杭州、郑州、兰州和哈尔滨这五个城市组织了“中国城市家庭结构和家庭变迁”调查（本书简称“中国五城市家庭调查〔2008〕”）。五城市家庭调查课题组（本书后文均简称“课题组”）由中国社会科学院社会学研究所的五位研究人员构成：李银河为课题组组长，王震宇为副组长，课题组成员包括唐灿、马春华和石金群。本课题为中国社会科学院重大课题，并得到院国情调查项目的资助。五个城市的入户调查，是在课题组成员的监督下，由央视市场研究股份有限公司（CTR）负责实施的。

本书只是这次中国五城市家庭调查的初步成果，试图尝试回答上面提到的问题。由于各种因素的限制，本书在阐明这次调查的理论背景和调查方法之外，对数据只是做了初步分析（大部分为频数分布和双变量分析）。希望能够以此初步展示中国现代城市家庭总体上的变化，对变化出现的原因进行初步探讨，也为后面对数据的进一步挖掘开发奠定基础。对家庭结构和家庭关系某个方面的深入研究和分析，对数据的深入挖掘开发，将在随后的论文或著作中进一步呈现。

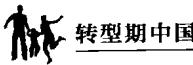
中国社会科学院社会学所

五城市家庭调查课题组

2013年3月

目 录

图目录	1
表目录	1
序 言	1
导 论	1
一 基本理论框架	1
二 国内家庭变迁研究综述	5
三 中国城市家庭变迁的基本趋势	11
四 本次调查的主要发现	13
五 中国家庭变迁：传统与现代的博弈	28
第一章 家庭现代化理论	32
一 家庭现代化理论及其缺陷	32
二 分析范畴：从家庭结构到家庭关系的转变	39
三 家庭现代化的标准和研究方向	49
四 国内家庭变迁研究的社会学理论与方法	52
第二章 研究方法和样本	58
一 研究方法的选择	59
二 项目点的选择	60
三 抽样框和样本抽取过程	64
四 调查的实施	68



五 基本数据分析策略	77
六 样本的基本分布	78
第三章 多样化的家庭结构	104
一 什么是家庭	104
二 家庭规模	126
三 家庭结构	137
四 小结	165
第四章 夫妻关系	170
一 配偶的选择	170
二 夫妻平等	177
三 家庭暴力	190
四 夫妻情感	192
五 小结	197
第五章 亲子关系	199
一 平等模式还是统治模式	200
二 亲子间的情感沟通	203
三 亲子间的经济交往	214
四 养老模式	228
五 有关亲子关系的观念	230
六 小结	233
第六章 亲属关系	236
一 与兄弟姐妹的关系	236
二 与祖辈亲属的关系	257
三 与父辈亲属的关系	265

目 录

四 与儿女亲家的关系	277
五 小结	288
第七章 结语：变迁中的中国城市家庭	292
一 本次调查的主要发现	293
二 对家庭社会学研究的推动和启发	298
三 有待于进一步研究的题目	303
附录 1 家庭结构与家庭关系变迁问卷	306
附录 2 入户抽样页	334
参考文献	340
后 记	349
索 引	355

图目录

图 2 - 1 所有样本的年龄分布	81
图 2 - 2 各个城市被访者 2007 年分组总收入柱状图	96

表目录

表 0 - 1	中国城市家庭变迁趋势	11
表 0 - 2	结婚时双方父母给予的经济资助	14
表 0 - 3	结婚时父母经济资助方差模型分析结果	15
表 0 - 4	不同结婚年份和不同城市配偶决定权分布	16
表 0 - 5	影响女性就业的因素 (Logistic 模型)	18
表 0 - 6	影响已婚女性就业的因素 (Logistic 模型)	18
表 0 - 7	影响夫妻权力主观评价的因素 (Multinomial Logistic 模型) (女性被访者数据)	21
表 0 - 8	影响夫妻权力主观评价的因素 (Multinomial Logistic 模型) (全部数据)	22
表 0 - 9	核心家庭 (包括夫妻家庭) 和亲属网络成员居住的距离	23
表 0 - 10	核心家庭 (包括夫妻家庭) 和亲属网络成员互动的频率	24
表 0 - 11	核心家庭 (包括夫妻家庭) 给父母提供的帮助	25
表 0 - 12	父母给核心家庭 (包括夫妻家庭) 提供过的帮助	25
表 0 - 13	核心家庭 (包括夫妻家庭) 对于父母的养老安排	26
表 0 - 14	核心家庭 (包括夫妻家庭) 向谁借钱	26
表 2 - 1	选择五个项目点的依据之一：城市居民的经济条件	62
表 2 - 2	广州 (广东省) 和杭州 (浙江省) 社会指标的比较	63
表 2 - 3	央视市场研究股份有限公司在五个城市建立的抽样框	65
表 2 - 4	各个城市抽中居委会被访者平均收入	69
表 2 - 5	各个城市地址的应答率	71
表 2 - 6	各地方站复核报告	74

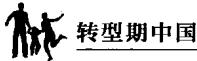


表 2 - 7 央视市场研究股份有限公司总部卷审报告	75
表 2 - 8 央视市场研究股份有限公司总部复核报告	76
表 2 - 9 不同城市样本的性别分布	78
表 2 - 10 各个城市所抽中家庭户所有成员的性别分布	79
表 2 - 11 各个城市所抽中家庭户已婚者的性别分布	79
表 2 - 12 不同年龄组样本的性别分布	80
表 2 - 13 各个城市年龄组的分布	81
表 2 - 14 各个城市被访者出生地的分布	82
表 2 - 15 各个城市被访者户口的分布	83
表 2 - 16 各个城市被访者现在户口所在地的分布	84
表 2 - 17 不同户口所在地被访者的户口性质	84
表 2 - 18 不同城市被访者的教育程度分布	85
表 2 - 19 不同年龄组被访者的教育程度分布	86
表 2 - 20 不同城市被访者的婚姻状况分布	87
表 2 - 21 不同年龄组被访者的婚姻状况分布	88
表 2 - 22 不同城市被访者孩子的数目	89
表 2 - 23 不同年龄组被访者孩子的数目	89
表 2 - 24 不同城市被访者职业分布	90
表 2 - 25 不同城市被访者所在单位的类型分布	91
表 2 - 26 不同城市被访者所在单位所有制的分布	92
表 2 - 27 不同城市被访者在单位具体职位的分布	93
表 2 - 28 不同城市被访者和其配偶收入状况	94
表 2 - 29 不同城市被访者收入分布	95
表 2 - 30 不同性别被访者收入分布	96
表 2 - 31 不同城市房子的套数、总建筑面积和估价	97
表 2 - 32 不同收入组夫妇所拥有的住房分布	98
表 2 - 33 不同城市被访者所拥有住房的房产登记情况	99
表 2 - 34 不同城市被访者在本市常用住房面积的情况	100
表 2 - 35 不同城市被访者在本市常用住房的来源	101
表 2 - 36 不同城市被访者自购汽车的数量和最贵汽车的价格	102

表 2 - 37 不同城市被访者所拥有的最贵的汽车的购买年份	103
表 3 - 1 被访者认定的主观家庭成员	107
表 3 - 2 被访者主观家庭中提及的子女的婚姻状况	108
表 3 - 3 不同年龄组被访者认定的主观家庭的成员	109
表 3 - 4 不同婚姻状态被访者认定的主观家庭成员	110
表 3 - 5 各个城市主观家庭的成员是否同住	112
表 3 - 6 与被访者关系不同的情感家庭成员和被访者是否同住	113
表 3 - 7 不同年龄组的家庭成员是否和被访者同住	116
表 3 - 8 各个城市主观家庭成员和经济家庭成员是否一致	117
表 3 - 9 与被访者的关系和是否经济一体交互分类	118
表 3 - 10 不同年龄组的家庭成员是否和被访者经济一体	121
表 3 - 11 不同工作状况的家庭成员是否和被访者经济一体	122
表 3 - 12 不同城市被访者与家庭成员是否同住和是否经济 一体交互分类	124
表 3 - 13 五城市主观家庭的人口数	127
表 3 - 14 各个城市主观家庭的人口数	128
表 3 - 15 五城市同住家庭的人口数	129
表 3 - 16 各个城市同住家庭的人口数	129
表 3 - 17 各个城市家庭所拥有住房的套数	130
表 3 - 18 各个城市家庭所拥有住房的建筑面积	130
表 3 - 19 五城市经济家庭的人口数	131
表 3 - 20 各个城市经济家庭的人口数	131
表 3 - 21 各个城市三类家庭人口数均值	132
表 3 - 22 各个城市三类家庭人口数相关系数	132
表 3 - 23 各个城市三类家庭人口数配对样本 T 检验	133
表 3 - 24 五城市家庭的夫妻对数	134
表 3 - 25 夫妻对数为 0 的同住家庭的结构	134
表 3 - 26 不同城市夫妻对数的分布	135
表 3 - 27 五城市家庭的代数	136
表 3 - 28 不同城市家庭的代数	136