



香港田家炳基金会 北京师范大学公民与道德教育研究中心
“学校德育发展推进计划”项目成果



▶ 学校德育诊断 案例研究

XUEXIAO DEYU ZHENDUAN
ANLI YANJIU

檀传宝 等 / 著



教育科学出版社
Educational Science Publishing House

学校德育诊断 案例研究

XUEXIAO DEYU ZHENDUAN
ANLI YANJIU

檀传宝 等 / 著

教育科学出版社
· 北 京 ·

出版人 所广一
责任编辑 何 艺
版式设计 孙欢欢
责任校对 贾静芳
责任印制 曲凤玲

图书在版编目 (CIP) 数据

学校德育诊断案例研究 / 檀传宝等著. —北京:
教育科学出版社, 2012. 6
ISBN 978 - 7 - 5041 - 6557 - 2

I. ①学… II. ①檀… III. ①学校教育—德育—研究
报告—中国 IV. ①G41

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 105616 号

学校德育诊断案例研究

XUEXIAO DEYU ZHENDUAN ANLI YANJIU

出版发行 教育科学出版社

社 址 北京·朝阳区安慧北里安园甲 9 号 市场部电话 010 - 64989009

邮 编 100101 编辑部电话 010 - 64981167

传 真 010 - 64891796 网 址 <http://www.esph.com.cn>

经 销 各地新华书店

制 作 北京金奥都图文制作中心

印 刷 保定市中国画美凯印刷有限公司 版 次 2012 年 6 月第 1 版

开 本 169 毫米 × 239 毫米 16 开 印 次 2012 年 6 月第 1 次印刷

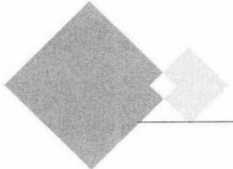
印 张 23 印 数 1—3 000 册

字 数 344 千 定 价 48.00 元

如有印装质量问题, 请到所购图书销售部门联系调换。



香港田家炳基金会 北京师范大学公民与道德教育研究中心
“学校德育发展推进计划”项目成果



前 言

德育理论要与实践有效结合，一个最重要的关节点在于能否真正理解学校德育的实际，从而与一线德育工作者开展有针对性的合作。而与对学生的有效教育取决于教师的因材施教相似，对学校德育的专业帮助当然更取决于教育研究者能否真正了解、理解学校德育的真实状况。基于以上认识，近年来北京师范大学公民与道德教育研究中心在与香港田家炳基金会的合作（“学校德育发展推进计划”项目）中，开始了针对特定学校的德育诊断工作的尝试。

在基金会的支持下，我们选择了在地区及升学率水平上均有代表性的三所中学作为项目合作学校。出于研究伦理和学术规范的考虑，在本书中我们对三所学校使用了化名，分别称为明德中学、新民中学和至善中学。2008—2010年，北京师范大学公民与道德教育研究中心组织、安排德育专家小组每年进驻一所项目学校实地观察、研究7—10天，全面了解学生、教师对于德育的看法，分析学校德育管理、课程、活动、制度设计与文化建设等方面的得失，而后向学校（及基金会）提交诊断报告，提供专业诊断、咨询与改进的意见，协助学校形成德育工作改革方案。此后由专家组跟踪项目学校一年，以便比较具体地协助学校德育工作改革方案的落实。除了导论部分对“学校德育诊断”的概念及基本流程等方面作简要的介绍之外，本书所主要呈现的就是这三所学校德育诊断的第一手材料（第1—3章）。出版时，为了保证材料的真实性及完整性，除了从研究伦理角度作了一些必要的技术处理（如对当事学校使用化



名，隐去当事人的真实姓名等）之外，三所学校的德育诊断报告我们只字未动。我们相信本书不仅对于德育诊断的研究者是弥足珍贵的资料，而且对于不同类型的学校德育工作者反思、解决各自面临的现实德育问题也有重要帮助。

迄今为止，不仅在中国内地，而且在我们所能搜索的国外德育研究范围内，我们尚未发现专门针对学校德育开展专项教育诊断的先例。我们的尝试可谓是一次勇敢的尝试、一次充满喜悦和遗憾的尝试、一次意义深远的尝试。

自诩勇敢，当然是因为“前无古人”，没有借鉴，却敢于前行。我们之所以敢于“偏向虎山行”，是因为我们认识到这一研究方向的正确以及对于德育实践改进与理论建设的重大意义。

摸着石头过河的喜悦有三。第一，我们与三所项目学校的领导、教师们都建立了非常亲密的合作关系，对学校德育的改进有所贡献。一些针对性专业建议已经为学校采纳并发挥了十分积极的作用；另外一些建议因为条件限制没有立即被采纳，但是对学校文化的未来重建也有正面意义。第二，我们已经尝试创建并完善了完全属于自己的诊断指标、工作模式、操作流程等，对学校德育诊断的有关理论积累丰富而扎实，可资后人借鉴。第三，对于久违学校德育实际的我们来说，每次与学校师生“同吃、同住、同劳动”式的现场浸入式工作模式不仅使我们走出象牙之塔，对德育现实有了十分深入、细致的了解，而且也让我们在教育现场真实体认了当代中国德育面临的严峻挑战以及德育实际工作对有效德育理论的强烈需要，强化了我们作为教育学者的价值感、使命感、责任感。

说有遗憾，也许是言说另外一种喜悦——“做然后知不足”，“知不足”也是一种极有价值的“知”。虽然我们不断修改、完善我们的诊断工具、流程等，但是直到工作结束，我们都十分清醒地知道，我们的德育诊断成果还只是一个初生的婴儿，充满希望但十分幼稚，存在许多不足。此外，在教育诊断的哲学层面也有需要调整的地方。比如，我们曾经十分坚定地将诊断的对象界定为学校德育的问题（缺点）而非成绩（优点），但是未来我们觉得需要将其纠正为对特定学校德育的全面诊断。这样做不仅是因为对德育的全面评价更为公正，更有利于学校德育工作积极性的强

化，最为重要的是，全面的诊断更有利于将“外人”（专家组）的专业建议成功嫁接到学校发展的根茎上，更有利于学校基于自己的已有经验、积累去实现其德育工作的“发展性”变革，学校德育的进步就可能更主动、更有活力、更具可持续性。

正是由于我们的收获，我们的第一次远行才有启发后人的意义；正是因为我们的遗憾，我们才有持续努力的动力和对于更多同行的最真诚呼唤。任何有意义的研究工作都像任何一个人一样，都不过是历史链条中的一个承上启下的环节。做好当下这个有限的环节就是成就我们存在的无限意义。因此，我们深信，这本有关学校德育诊断的小书虽然成就的绝对高度有限，但却是一次真正意义深远的教育学尝试。

作为“学校德育发展推进计划”项目的负责人，本人承担了对学校德育诊断的整体策划及部分诊断工作。王啸博士、魏曼华副教授、班建武博士作为项目的核心成员参与了本项目的主要工作。已经毕业的梁明月博士及博士生刘华杰、李西顺、张志华等对诊断工作的具体开展及诊断报告的形成贡献良多。班建武博士除了全程参与、承担许多具体任务之外，还接受本书责任编辑的提议认真完成了第1章的写作，以方便读者在阅读报告之前对学校德育诊断的开展有整体的理解。本书的学术成就是我们团队集体智慧的结晶，而诸多瑕疵则理应主要由笔者负责。

在本书即将付梓之际，作为项目主持人，笔者谨代表北京师范大学公民与道德教育研究中心团队，向为本项目顺利开展提供宝贵资助的香港田家炳基金会表示由衷敬意与谢忱，向为我们德育诊断工作提供过真诚理解与热情支持的三所项目学校的领导、老师和同学们，向克服困难积极参与本项目工作的各位专家和研究生同学，向为本书统稿、成书出版贡献良多的博士生李西顺同学，向大力支持本书出版的教育科学出版社有关领导及最具敬业精神的责任编辑何艺女士等表示最诚挚的谢意。

我们渴望读者朋友们的批评指正。

檀传宝
2012年3月2日
北京，京师园

目 录

001	第一章	学校德育诊断概述	
	第一节	我们需要德育诊断的理由	003
	第二节	何谓德育诊断	006
	第三节	德育诊断的要点	008
	第四节	德育诊断的主要步骤	014
037	第二章	明德中学德育诊断案例研究	
	第一节	序言	039
	第二节	诊断与分析	045
	第三节	总体意见和建议	085
	第四节	附录	089
113	第三章	新民中学德育诊断案例研究	
	第一节	序言	115
	第二节	诊断与分析	123
	第三节	总体意见和建议	209
	第四节	附录	217
239	第四章	至善中学德育诊断案例研究	
	第一节	序言	241
	第二节	诊断与分析	247
	第三节	总体意见和建议	336
	第四节	附录	348





第一章

学校德育诊断概述

导 读

学校德育诊断对于我们正确认识当前学校德育中存在的问题，增强德育工作者的使命感，提升学校德育的专业化水平及其应对社会变化发展的能力具有十分重要的意义。学校德育诊断是对学校德育当前发展现状所作出的描述，以及在此基础上结合一定的指标体系判定学校德育现状与理想状态之间存在差距的程度，并据此提出学校德育改进具体方案的实践活动。在具体实施中，学校德育诊断所应遵循的基本原则是：（1）以问题的揭示为重点；（2）以学校文化的整体变革为支撑点；（3）以学校德育内部的改进为着力点；（4）以最终提升学校德育的品质为落脚点和根本目的。总体而言，学校德育诊断分为三个步骤：第一，发现和界定学校德育问题；第二，分析和理清各种问题的内在机理和逻辑关系；第三，改进和解决问题。学校德育诊断不是专家单方面的行为，而是从学校校长到每一位教职员工的共同的事情。学校的主动变革是德育诊断取得效果的重要前提。

第一章

学校德育诊断概述

- 第一节 我们需要德育诊断的理由 003
 - 一、我们的德育工作真的一无是处吗? 003
 - 二、面对指责,我们做得足够好了吗? 004
 - 三、我们的主张 005
- 第二节 何谓德育诊断 006
 - 一、我们所言说的德育 006
 - 二、德育诊断=德育督导? 007
 - 三、德育诊断=德育×(诊+断) 007
- 第三节 德育诊断的要点 008
 - 一、以问题的揭示为重点 008
 - 二、以学校文化的整体变革为支撑点 010
 - 三、以学校自身的内部改进为着力点 013
- 第四节 德育诊断的主要步骤 014
 - 一、第一步:发现和界定问题 014
 - 二、第二步:分析和理清问题的内在机理 020
 - 三、第三步:改进和解决问题 028

第一节 我们需要德育诊断的理由

教育的价值性决定了德育在学校教育中的重要性。在某种意义上我们甚至可以说，正是德育的存在，才使得教育成其为教育。因此，如何更好地提升德育的品质，是每个教育工作者都义不容辞的责任。而要想提升德育的现实性、针对性和有效性，一个前提就是我们要了解真实的德育，唯有如此，才能确保我们的各项改进工作有的放矢，切实有效。这一切都离不开对德育的科学诊断。

我们的德育工作真的一无是处吗？

当前，社会各界对学校德育诟病甚多。但学校德育存在的真正问题是什么，这些问题产生的根源在哪儿，其中有多少是学校自身的原因，又有多少是社会或家庭方面的原因，诸如此类的问题还没有得到过很好的梳理和归类。教育事关千家万户，更关涉整个民族未来的发展，每个人基于其不同的教育经历都可以发表自己对于教育的意见。这些意见的提出，其合理性依据是什么？它们是一种情绪化的主观臆断，还是一种学理性的理性考量？这些问题要求我们在面对社会责难时应该具备专业意识。如果没有这种意识，面对社会公众的责难我们将难以认清问题的实质，容易被各种非专业、非理性的社会情绪所左右。这一点在当前这个资讯发达的信息社会中显得尤为重要。现在有些媒体为吸引公众眼球，往往将教育中的个别问题、局部问题用夸张的语言进行炒作，从而影响社会公众的判断。

实际上，学校德育是一项专业性很强的工作，有其自身的逻辑、运转规律和特殊的矛盾。对学校德育自身规律性的认识，使我们得以超越一般社会公众对教育的经验性认识。比如，对于学校德育效果实现的周期性和反复性规律的认识，将有利于我们以一种较为平和的心态看待学生的品德成长，而不是仅凭学生一时的表现就完全否定学校德育的意义。因此，对学校德育问题的专业性了解和定位，不仅是作为学校德育工作者的教师端

正心态、树立信心所必需的，也是改进学校德育工作的前提。而这一切都与对学校问题的专业诊断密不可分。

面对指责，我们做得足够好了吗？

缺乏对学校德育问题的专业性理解，导致人们往往对学校德育指责过多，而具有建设性、可行性、针对性的改进意见则少之又少。当前学校德育的确存在很多问题，但如果只是对这些问题进行一些简单的批判，那么除了会进一步动摇人们对学校德育的信心之外，对学校德育工作品质的切实提升则作用不大。

学校德育深受整个社会环境的影响，这是一个毋庸置疑的现实。然而，相当多的教师和研究者在分析学校德育实效不高的问题时，往往把问题的责任全部推卸到社会或家长身上，却很少从自身角度寻找问题的症结所在。这实际上也是一种被动、消极的心态和做法。从教育发展的历史来看，社会环境良好且能够与学校教育相一致的情况并不多见。更为普遍的现实是，几乎每一个时代的人都会抱怨社会风气的不良。也正是因为，才更加凸显出学校教育特别是德育的重要性和意义所在。面对与我们的期望不一致甚至相矛盾的社会环境，我们与其消极抱怨，不如立足学校自身，通过改善和提升学校教育的品质，为学生品德的成长创设一个相对有利的小环境。这一方面可以使我们进一步认清德育的本质和功能，另一方面也能激发我们的教育使命感和责任感。因此，一种更为积极的做法是：正视当前学校德育存在的具体的、真实的问题，以一种带有建设性的研究立场和态度，对这些问题进行心平气和的分析，缕清各种问题产生的内在或外在根源以及问题之间的逻辑关系，在此基础上，寻求有效解决问题的最佳路径。这应该是我们面对学校德育问题应有的态度。

三、我们的主张

（一）以积极的态度正视学校德育中的问题

问题是事物发展的重要推动力。社会的变革与发展往往都是在对各种问题的突破中不断实现的。从发展的角度看，任何组织和任何人类实践都不同程度地存在问题。旧问题的解决并不代表学校的发展就可以一劳永逸。在社会经济文化飞速发展的今天，学校德育面临的挑战将会不断出现。如何能够以一种积极主动的姿态适应社会及青少年品德发展的需要，是提升学校德育专业化水平必须时刻正视的问题。对于各种教育形态而言，永远都没有一个绝对静止的理想状态，学校德育更是如此。因为在所有教育形态中，德育受社会环境及教育对象思想道德观念的影响和制约最深，因而更需要不断正视自身存在的问题，在解决问题的过程中显示出旺盛的生命力。

（二）走向德育理论与实践的有机联合

理论与实践相结合是各项研究工作应该坚持的基本立场之一。这一点对于以完善和提升人的道德素养为基本价值诉求的德育活动而言尤为重要。实际上，教育研究是一门带有极强实践色彩的学问。它不仅要回答培养什么样的人的价值层面的问题，更要回答如何培养人的技术层面的问题。如果教育研究不能对后者的发展有所贡献，那么这样的研究至少是不全面和不完整的，或者说其价值没有能够完全释放出来。这无论对于德育理论还是实践而言，都是一种遗憾。这种遗憾一方面会造成理论研究越来越脱离具体的、现实的德育问题而变成研究者的一种纯粹的理论游戏，另一方面也会使得一线教师对所谓的德育理论越来越轻视，甚至反感。理论研究由于得不到现实的滋养而走向空洞，实践工作由于得不到理论的指导而变得困惑。

从目前的德育研究情况来看，很多研究者过于专注理论层面的建构，而较为忽视理论向实践转化，甚至对实践有一种轻视和偏见，仿佛理论在价值上总是高于实践。诚然，理论具有其独立的价值和意义，德育理论研



究者和一线工作者之间也应保持必要的分工，但是，这种分工的目的不是要让二者各自为政，而是要让彼此能够在各自的领域内充分研究，在此基础上形成合力，共同服从和服务于实际德育效果提高这一根本目的。实际上，分工既意味着不同领域的工作者具有不同的工作中心和重点，也意味着不同领域之间需要更高层次上的综合与合作。如果做不到这一点，德育理论与实践的发展都将受到损害。因此，德育理论与实践相结合并不只是一句口号，而是事关德育健康发展的重大理论和现实问题。

近年来，一些学者开始关注德育理论与实践相结合的问题，并通过自身的努力为这一问题的有效解决提供了很好的思路。如当前围绕国内外最新德育理论所开展的一些具有试验性质的研究，无疑是推动德育理论与实践相结合的一种有益尝试。但总体而言，这样的试验研究一方面大多囿于理论上的一家之言，往往很难综合利用已有的丰富的德育理论研究成果，另一方面它们大多都有特定的问题域，是直接指向并主要解决某一类德育问题的，因而会在一定程度上忽视学校德育中存在的其他方面的问题。因此，要想更为全面、具体地了解当前学校德育存在的真实问题，就必须深入德育现场开展实地研究，而这恰恰是学校德育问题诊断的基本立场。

第二节 何谓德育诊断



一、我们所言说的德育

在我国，德育向来有广义德育和狭义德育之分。所谓广义德育，主要指德育包括思想教育、政治教育、道德教育、法制教育等。狭义德育则仅仅指道德教育。从理论上讲，狭义的德育概念更符合逻辑规范。但从当前学校德育的具体实践来看，德育外延有不断扩大的趋势，几乎囊括了智育、体育、美育之外的所有教育内容。基于现实的考虑，本书对学校德育的考察，除了坚持以道德教育为中心外，还要顾及学校德育的现实情况。也就是说，本书将以一种“大德育”的视角作为研究的基点。

一、德育诊断 = 德育督导？

与学校德育诊断相近但又有明显区别的一个概念是学校德育督导。学校德育督导是国家和教育行政部门对学校德育进行管理与评估的重要形式，它与学校德育诊断最重要的区别就在于以下三个方面。

首先，教育（德育）督导具有很强的行政权威，在本质上属于一种行政行为。而学校德育诊断更多的是一种专业行动，在本质上属于一种服务行为，不具有行政评价和管理的意味。

其次，教育（德育）督导主要是对学校德育现状的一种评价，它的重点常常不在于为学校提供德育改进方案。相比之下，“诊断本身就是一种干预行动，因为它介入了组织的日常活动，影响了组织成员对变革的期待，并影响了组织成员对他们自己以及他们组织的看法”^①。因此，学校德育诊断不仅对学校德育的发展状况有一定的评价意义，而且必须包括对相关问题的对策建议。

最后，督导和评估更注重结果，而诊断则更关注过程。在诊断中，结果只是深入了解过程的线索，过程才是诊断的重点。这是因为，诊断只有通过结果的各种表征深入德育的具体过程中发现问题，才能有针对性地对各种问题产生的原因加以准确的把握，从而提高诊断的质量和效果。

二、德育诊断 = 德育 × (诊 + 断)

诊断是源于医学的一个术语，“诊”主要指看病，“断”则主要指判断和决定。诊断即医生在检查病人的症状之后判定病人的症结，以及在此基础上开出相应的处方。因此，诊是断的前提，没有诊就无所谓断，诊的质量将深刻影响断的水平。断是诊的深化与目的，没有断，诊就会失去方向，而止于表面的现象描述。对于组织发展而言，“诊断研究都致力于缩小现实状况与理想状况之间的差距”^②。因此，我们可以这样来定义：学校

① 哈里森. 组织诊断：方法、模型与过程 [M]. 重庆：重庆大学出版社，2007：8.

② 同①，3.



德育问题诊断是对学校德育当前发展现状所作出的描述,以及在此基础上结合一定的指标体系判定学校德育现状与理想状态之间存在差距的程度,并据此提出学校德育改进的具体方案。完整的诊断过程主要包括问题的描述、原因的揭示以及改进方案的设计三大部分。

学校德育重在过程,但学校德育过程及其要素效能的发挥不是在真空中进行的,而是在一定的学校文化影响下发生作用。在某种意义上可以说,教育就是一个文化化人的过程,离开了学校文化的支持,学校德育要想健康有序地发展几乎是不可能的。因此,就德育过程、德育要素和学校文化三者 in 诊断过程中的关系而言,学校文化是更为基础和根本的。

综上所述,学校德育诊断的结构和基本范畴可以通过表1-1具体呈现出来。

表1-1 学校德育诊断的结构和基本范畴

学校德育问题诊断	学校文化 (德育隐性课程)	德育过程	德育管理(理念)
			德育活动
			德育课程(教学)
		德育要素	德育主体
			德育对象
			德育内容
		德育结果	学生的思想道德

第三节 德育诊断的要点



一、以问题的揭示为重点

学校德育诊断旨在发现学校德育发展中存在的问题,揭示这些问题产生的原因并提出相应的改进建议。基于这样的目的,德育诊断主要秉持一种揭示问题的立场去诊断和分析制约学校德育,乃至制约整个学校全面发

展的学校内部的各种结构性因素、文化因素以及其他各方面的影响因素。这种研究定位使得诊断活动更为关注学校德育发展中存在的问题，而非学校在德育等方面所取得的成绩。另外，研究人员对学校德育问题的诊断与分析，主要是从一种专业发展的角度来思考如何能够更好地提升中小学德育的品质，因此，研究最后所呈现的各种诊断结果，仅代表诊断人员对学校德育发展中出现的特定问题的一种专业性分析，而不是对学校工作的一种价值性判断，更不是对学校整体发展的一种全面评价。

（一）问题 = 错误、缺点？

在学校德育诊断的视域中，所谓“问题”，主要指的是需要研究解决的疑难和矛盾。问题不完全等于缺点或错误，而是指真实的过去或现在与潜在的或期望的目标之间存在差异（而且有人关心这种差异并想改变它）。^① 这一定义的关键词是“差异”、“关心”和“改变”，它们是对问题的一种积极的理解。基于这样的认识，本研究对学校德育问题这一概念的理解具有这样两个特征：一是对问题概念的中性定位，即对问题的定义主要是从现实和理想之间的差距的角度来进行说明，不作过多的价值评价；二是对问题的理解更多的是从一种积极的立场出发，即从问题中发现学校德育进一步提升的空间，最终是要实现对“问题”的把握，从而促进学校德育的专业发展和全面提升。

（二）问题 = 表征 + 本体 + 根源

对学校德育问题的把握，需要注意问题的层次性。一般而言，问题包括问题表征、问题本体和问题根源三个方面（图1-1）。问题表征即问题的呈现状态，是学校德育的现实状况与其理想状况之间的差距。问题本体则是阻碍学校德育的理想状态得以实现的各种障碍。而问题根源则是问题产生的各种原因。这就好比头痛，它只是某个问题的表征，而这一问题的本体可能是神经压迫，也可能是肌体失常。而之所会导致神经压迫或肌体

^① 季苹. 学校管理诊断 [M]. 北京: 教育科学出版社, 2002: 11.