



古文獻研究集刊

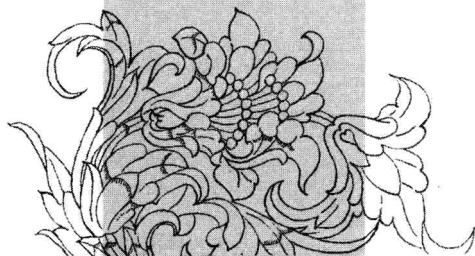
GU WEN XIAN YAN JIU JI KAN

(第四輯)

趙生群 方向東 主編

鳳凰出版社

江蘇高校優勢學科建設工程(PAPD)資助項目



古文獻研究集刊

GU WEN XIAN YAN JIU JI KAN

(第四輯)

趙生群 方向東 主編

鳳凰出版社

圖書在版編目（C I P）數據

古文獻研究集刊. 第四輯 / 趙生群, 方向東主編. --
南京 : 鳳凰出版社, 2012. 8
ISBN 978-7-5506-1471-0

I. ①古… II. ①趙… ②方… III. ①古文獻學—中
國—文集 IV. ①G256. 1-53

中國版本圖書館CIP數據核字(2012)第182537號

書名	古文獻研究集刊(第四輯)
主編	趙生群 方向東
責任編輯	王華寶
出版發行	鳳凰出版傳媒集團 鳳凰出版傳媒股份有限公司 鳳凰出版社(原江蘇古籍出版社) 發行部電話 025-83223462
集團地址	南京市湖南路1號A樓, 郵編: 210009
集團網址	http://www.ppm.cn
出版社地址	南京市中央路165號, 郵編: 210009
經銷	鳳凰出版傳媒股份有限公司
照排	南京凱建圖文製作有限公司
印刷	南京大眾新科技印刷有限公司 南京浦口大橋北路京新村546號, 郵編: 210031
開本	880×1230毫米 1/32
印張	16.625
字數	447千字
版次	2012年8月第1版 2012年8月第1次印刷
標準書號	ISBN 978-7-5506-1471-0
定價	58.00圓 (本書凡印裝錯誤可向承印廠調換, 電話: 025-58849828)

序 言

儒學是中國文化的重要組成部分。長江、黃河一瀉千里，浸潤大地，滋養萬物。儒學綿延數千年，猶如大江大河滾滾滔滔，奔流不息，沾溉着中國的思想、文化、學術。

觀察社會，關注現實，重視民生，是儒家學說的基本特徵。儒家研究社會的出發點和基本方法、思考的主要問題，都帶有鮮明的現實性，切實具體，平易可行。儒家對人的道德品格、對社會政治狀況都有較高的憧憬和追求，具有引領社會向上提昇的力量。

世間萬事萬物，都有變有不變。自其變者而觀之，則所謂一個人不能兩次踏進同一條河流；自其不變者而觀之，則日月經天，江河行地，古猶今也。儒家學說建立在對社會、人生系統而深入的研究之上，他提出的許多觀念和範疇，得以穿越時空，歷久而彌新。

儒學發展的歷史，是一部與時俱進、隨着社會的發展變化而不斷變化演進的歷史。孔子之儒，孟子、荀子之儒，兩漢經學，宋明理學，都帶有鮮明的時代特點。儒學是一個開放的系統，他在發展的進程中，既有繼承，也有損益，在不同的時代都有所側重，有所變化，從而不斷得到更新和充實，具有生生不息的內在動力。儒學深刻地影響了中國的歷史進程，在很大程度上塑造了中華民族的精神。儒學不僅屬於過去，屬於今天，更屬於未來。

儒家經典是儒學最重要、最基本的内容。儒家經典的研讀，經學歷史的研究以及相關問題的探討，都有着重要的文化、學術價值。

臺灣地區資深學者林慶彰研究員長期以來熱心推動經學研

究,曾多次囑咐南京師範大學舉辦相關會議。在林先生的督促和幫助下,南京師範大學古文獻專業與臺灣“中研院”文哲所於2010年11月16日至18日聯合舉辦了“2010年中國經學國際學術研討會”,來自日本、美國等多個國家和中國大陸、臺灣、香港三地的百餘位學者參加了此次會議。與會者提交論文近百篇,總字數超過百萬。會議代表中,既有蜚聲學界的專家學者,也有從事經學研究的後起之秀。因論文字數太多,本次結集時對論文作了少量刪選,部分論文已經發表,應作者要求作了刪除。

本次會議,得到全國高等院校古籍整理研究工作委員會的資助,南京師範大學文學院也給予了大力支持,在此表示衷心的感謝!

趙生群

2012年3月3日

目 錄

序 言	趙生群(1)
經典權威消解的幾個原因	林慶彰(1)
清代經學生發的考察	鄧國光(17)
經術與救國淑世	
——唐蔚芝與馬一浮	嚴壽澂(27)
王國維之魏石經研究	虞萬里(63)
清代學術拾零	漆永祥(101)
清經解類型及價值分析	
——以《皇清經解》正續編為例	董恩林(129)
桂文燦《經學博采錄》初探	柳向春(149)
官學進程與詮釋脈絡：《四書大全》纂修體例芻議	
.....	陳逢源(173)
納經學入現代學術體系的先行者	
——謝无量經學思想初探	劉永祥(206)
“《詩》意畫”史料鉤稽	劉立志(229)
《詩集傳》對《詩經》篇章結構的探討	徐有富(236)
北大本《毛詩正義》下冊標點破句例析	呂友仁(247)
《詩·衛風》創作年代考論(下)	
——春秋詩歌創作年代考論之五	邵炳軍(267)
陳古諷今與《毛詩序》的歷史詮釋	車行健(281)

- 《詩經》中的人道教誨…………… 韓高年(289)
明神宗與《詩經》講習…………… 連文萍(305)
- 《孔傳》或成於漢末晉初…………… 錢宗武(330)
《酒誥》、《賓之初筵》與中國酒禮之濫觴 …… [美]顧史考(348)
慧琳《一切經音義》引《尚書》考…………… 許建平(370)
讀《尚書今古文注疏》條議…………… 焦桂美(441)
莊存與《尚書》學探析…………… 何銘鴻(492)
- 《周易》“坤”、“坎”、“巽”三卦卦德獻疑…………… 黃懷信(523)

經典權威消解的幾個原因

林慶彰

摘要：經典的形成有它本身的條件和歷史因素。在中國，各個學派都有它們的經典，但以儒家學派的十三經，內容最為豐富，影響最為深遠。儒家經典從先秦的六藝到五經，進而十三經的形成，經歷一千餘年。經典在形成的過程中，權威也逐漸確立。然而，在經典權威確立的同時，由於經典本身的問題，有學者開始提出種種質疑，經典的權威也受到嚴峻的挑戰。歷來對經典權威的形成和消解，並沒有論文作深入的討論，本文將經典權威消解的原因分為：偽作、闕佚、作者問題、記事不實、學術思想變遷等項來討論，認為偽作經典如果被發現，對經典的權威打擊最大；經典有闕佚不免影響到它的權威性；經典的作者大多和聖人有關係，十三經皆有聖人所作或所刪的說法，一旦被證明非聖人所作或聖人所刪，經書的權威即逐漸消解下去；古代經書的記載往往雜有傳說和神話，如果有人提出質疑，經書的權威性必定受到損傷。

關鍵詞：儒家經典 權威 消解

前 言

經典的形成有它本身的條件和歷史因素。在中國，各個學派都有它們的經典，但以儒家學派的十三經，內容最為豐富，影響最為深遠。儒家經典從先秦的六藝到五經，進而十三經的形成，經歷一千餘年。經典在形成的過程中，權威也逐漸確立。然而，在經典權威確立的同時，由於經典本身的問題，有學者開始提出種種質疑，經典的權威也受到嚴峻的挑戰。

歷來對經典權威的形成和消解，並沒有論文作深入的討論，筆

者曾撰《清初的群經辨偽學》^①一書，對明末清初學者考辨經書和後人經說真偽的原因、目的、影響，討論頗為詳細。所謂“辨偽”，目的在探求經典真正作者和所記歷史事件的真偽。經典一旦被發覺是後人的偽作，這一部經典的權威也就逐漸消解。當然，經典權威消解的原因有多種，辨偽只不過其中的一種而已。關於這問題，歷來學者並沒有作較有系統的論述。

本文將經典權威消解的原因分為：(1) 偽作；(2) 闕佚；(3) 作者問題；(4) 記事不實；(5) 學術思想變遷等項來討論。這僅是個人不成熟的看法，不一定正確。期盼對這一問題，能有更多學者投入研究，本文也就不失其拋磚引玉的作用。

一、偽 作

今人都以為儒家的經典，是聖人所作。其實如果仔細考訂，跟聖人有關的經書可能並不多。這些經典本來僅不過是先秦時留下來的史料，後來相傳經過孔子的刪訂，逐漸成為經典。從漢代起，因為這些文獻被立於學官，所以權威也逐漸形成。但是因為秦火的關係，經典有闕脫亡佚，就給後人有可趁之機。魏晉時代所產生的偽《古文尚書》，就是要彌補《古文尚書》的闕佚，而偽造出來的，這一部偽書對《尚書》一書的權威打擊最大。《隋書·經籍志》說：

晉世秘府所存，有《古文尚書》經文，今無有傳者。及永嘉之亂，歐陽、大、小夏侯《尚書》並亡。濟南伏生之傳，唯劉向父子所著《五行傳》，是其本法，而又多乖戾。至東晉豫章內史梅賾，始得安國之傳，奏之。時又闕《舜典》一篇，齊建武中吳姚方興，於大桁市得其書，奏上，比馬、鄭所注多二十八字，於是

① 臺北市：文津出版社，1990年3月版。

始列國學。^①

這裏所說的“安國之傳”，即今通行的《尚書孔傳》，所說的“比馬、鄭所注多二十八字”，即指《尚書孔傳》將《堯典》在“慎徽五典”之下，分出《舜典》，然後在“慎徽五典”之上，加入“曰若稽古帝舜，曰重華，協于帝。濬哲文明，溫恭允塞。玄德升聞，乃命以位”二十八字。

《尚書孔傳》出現後，學者並沒有發現它的偽跡。陸德明根據《尚書孔傳》來作《釋文》，孔穎達還根據它來作疏，稱為《正義》。《尚書孔傳》在加入孔穎達的疏文後，也成了知識分子必讀的著作。

在宋元學者中，第一位懷疑《古文尚書》的學者是吳棫。他著有《書裨傳》。該書已亡佚。朱熹嘗說：“近看吳才老說《胤征》、《康誥》、《梓材》等篇，辨證極好。但已看破《小序》之失而不敢勇決，復為序文所牽，亦殊覺費力耳。”^②接着，朱子也有辨偽的活動。他的考辨成果，收在《朱子語類》和《朱文公文集》中。近人白壽彝作有《朱熹辨偽書語》^③，朱熹以為《書小序》非孔子所作，至於孔安國《序》和《傳》，可能是魏晉人所偽。他又以為所謂《古文尚書》可能是偽託。至元代吳澄，作《書纂言》，他以為梅氏所獻二十五篇乃蒐集諸家逸書之語而成；且明白指出《偽古文尚書》乃將伏生的二十八篇，析為三十三篇，蓋雜以析出之二十五篇。吳氏辨偽的貢獻，乃指出《偽古文尚書》二十五篇為採集群書所引逸書而成，指引後學朝這方向去努力。

到了明代，有梅鷟作《尚書譜》、《尚書考異》二書，他將《偽古文》襲用他書所引《尚書》之文句，或襲用他書文句，一一指出，是第一位尋出偽古文作偽之跡的學者。張西堂曾說：“他差不多已將辨

① 見魏徵等撰：《隋書》，臺北市：鼎文書局，1987年5月5版，卷27，頁915。

② 見朱熹撰：《晦庵先生朱文公文集》，《朱子全書》本，上海市：上海古籍出版社，2002年版，第21冊，卷34，頁1497。

③ 該書由北平懷社，1933年版。

偽古文的破綻儘量尋出……後人多以爲《古文尚書》一案，至閻氏而大白。但其實則不過閻氏將梅氏之說推廣爲《疏證》，偽《古文尚書》一案，可以說至梅氏已漸明的。”^①這可視爲對梅氏最公正的評價。

清初閻若璩作《尚書古文疏證》八卷，分 128 條，其實今存僅 99 條，與辨偽有關的僅 86 條。^② 閻氏使用的辨偽方法如下：

1. 從書籍之著錄、篇數考辨。
2. 從《尚書》佚文證《古文尚書》之偽。
3. 從抄襲古書字句和文本處辨別。
4. 從禮制、官制、曆法、地理等證《古文尚書》之偽。
5. 從偽書的文本考辨。

其實，這些方法有一部分是受梅賾的影響^③，經閻若璩的考辨，所謂《古文尚書》之爲贗品，幾可確定。由於宋明理學家都以《古文尚書·大禹謨》中，所標舉的十六字心傳作爲聖人“以心傳心”的秘訣，現在《大禹謨》竟是後人偽作而成，使理學家的立論失其所依。清中葉以後之學者，不太標舉十六字心傳，一方面學風改變，另方面是與《古文尚書》的權威已在崩解中有關。

民國以來，許多學者注解《尚書》時都不爲《古文尚書》作注，甚至刪去《古文尚書》二十五篇，僅保留《今文尚書》的部分，這就是偽作經典最後的下場。晚近學者大抵贊成重新評價《古文尚書》的價

① 見張西堂：《尚書引論》，臺北市：嵩高書社，1995 年版，頁 160。

② 見林慶彰：《清初的群經辨偽學》，第四章《考辨古文尚書》，頁 146—155。

③ 閻若璩聲稱未見過梅賾的《尚書考異》，但惠棟的《古文尚書考》引“閻若璩曰”七十一條，皆不見於閻氏的《尚書古文疏證》，卻見於梅賾《尚書考異》，可見閻氏與梅賾的《尚書譜》、《尚書考異》的關係密切。詳見許華峰撰：《論尚書古文疏證與古文尚書冤詞、尚書考異的關係》，《經學研究論叢》，第 1 輯（1994 年 4 月），頁 139—179。

值，從文本的角度來評量，發覺南北朝至隋唐間文人爲文模仿偽古文的甚多。^①除了文本的價值外，偽古文出現於古學大爲發皇的魏晉時代，其實該書有爲古學張目的意義在內。此點研究學術史、經學史的學者尚未能有所領會，不無可惜。

二、闕 佚

由於天災和戰亂，經典在流傳過程中往往有闕佚的情況，既有闕佚，經典的完整性也遭到破壞，既缺乏完整性，經典的權威不免有所折損，所以有闕佚的經典，晉代以後就有不少學者爲其作補闕拾遺的工作，目的是要恢復經典的原來面貌。

（一）《尚書》

在儒家的十三經中，有闕佚記錄者至少有《尚書》、《詩經》、《周禮》、《儀禮》等經。就《尚書》一書來說，班固《漢書·儒林傳》記伏生傳《尚書》一書時說：

伏生，濟南人也，故爲秦博士。孝文時求能治《尚書》者，天下亡有；聞伏生治之，欲召，時伏生年九十餘，老不能行，於是詔太常使掌故晁錯往受之。秦時禁書，伏生壁藏之，其後大兵起，流亡；漢定，伏生求其書亡數十篇，獨得二十九篇，即以教於齊、魯之間。^②

可見伏生藏於屋壁中《尚書》文本，因戰亂已亡佚數十篇，僅剩二十

① 討論過這問題的都是日本學者，有斯波六郎(1894—1959)、吉川幸次郎(1904—1980)、平岡武夫(1909—)、清水茂(1925—)等四位。筆者受他們的影響，指導臺北大學古典文獻學研究所碩士生殷永全撰寫《南北朝散文引用古文尚書之研究》，殷永全於2010年7月畢業。四位日本學者研究此一論題的成果，可參考該書頁3—5。

② 見班固撰、顏師古注：《新校漢書集注》，臺北市：世界書局，1972年9月版，卷88，頁3603。

九篇。王充也說《尚書》本有百篇，秦燒五經，伏生抱百篇藏於山中。景帝時，晁錯往受《尚書》二十餘篇。可見，從漢代以來《尚書》一書就有殘缺。且戰國以來即流傳有《書序》百篇，足見先秦時《尚書》有百篇，而伏生僅能傳二十九篇，闕佚達七十一篇，大大破壞經書的完整性。

爲了保持經書的完整性，從唐代開始就有補《尚書》佚文的事，《尚書》因闕佚太多，一個人最多僅能補幾篇。《書序》說：“湯征諸侯，葛伯不祀，湯始征之。作《湯征》。”這《湯征》篇已亡佚。白居易作《補逸書》一篇，補的就是《湯征》。^①《書序》又說：“唐叔得禾，異畝同穎，獻諸天子。王命唐叔歸周公于東作《歸禾》。周公既得命禾，旅天子之命，作《嘉禾》。”元末明初的蘇伯恆有《周書補亡三篇》^②，補的是《獻禾》、《歸禾》、《嘉禾》三篇。但後人把這種補佚的工作，視爲一種擬經，並不是很重視。

(二)《詩經》

《詩經》本來有三百十一篇，毛公作《毛詩詁訓傳》時，已亡失笙詩六篇，故班固作《漢書·藝文志》時，云“三百五篇”。所亡佚的六篇是《小雅》《鹿鳴之什》的《南陔》、《白華》、《華黍》三篇，在三篇《序》文之下，說明云“有其義而亡其辭”，其下有鄭玄《箋》云：

此三篇者，鄉飲酒、燕禮用焉，曰“笙入，立于縣中，奏《南陔》、《白華》、《華黍》”是也。孔子論詩，雅頌各得其所。時俱在耳，篇第當在於此，遭戰國及秦之世而亡之，其義則與眾篇之義合編，故存。至毛公爲《詁訓傳》乃分眾篇之義，各置於篇端云。^③

① 見《白氏長慶集》，臺北縣：藝文印書館，1971年2月版，卷46，頁1115—1116。

② 見《蘇平仲文集》，臺北市：臺灣商務印書館，1983年影印文淵閣四庫全書本，卷1。

③ 見《毛詩鄭箋》，臺北市：臺灣中華書局，1983年12月臺5版，卷9，頁11—12。

另三篇是《小雅》《南有嘉魚之什》的《由庚》、《崇丘》、《由儀》，亦注明“有其義而亡其辭”，其下有鄭玄《箋》云：

此三篇者，鄉飲酒、燕禮亦用焉，曰：“乃間歌《魚麗》，笙《由庚》，歌《南有嘉魚》，笙《崇丘》，歌《南山有臺》，笙《由儀》。亦遭世亂而亡之。”^①

從鄭玄這兩段話，可以得知：（1）這六篇笙詩是鄉飲酒禮、燕禮進行時的用詩，可見很重要；（2）這六首詩因戰亂亡佚了，但他的詩旨《小序》，因為與其他詩旨合在一起，所以沒有隨詩篇亡佚；（3）今本詩旨《小序》在各詩篇之首，是毛公作《詁訓傳》時所重編。

由於亡佚的六篇笙詩，至為重要，所以在晉代先有夏侯湛作《補周詩》六篇。接着，束皙作《補亡詩》，都是來彌補詩篇的闕佚。夏侯湛的《周詩》，今已亡佚，內容不詳。束皙《補亡詩序》云：“皙與司業疇人肆修鄉飲之禮，然所詠之詩，或有義無辭，音樂取節，闕而不備。于是遙想既往，存思在昔，補著其文，以綴舊制。”可見在鄉飲酒禮和燕禮行禮的過程中，這些詩篇是很重要的，束皙才有補亡的想法。^②

束皙的補亡，一方面是個人的愛好，另一方面，是求經典的完整性。後人不了解束皙《補亡詩》的意義，而給相當低的評價。梁啟超說：“笙詩六篇有聲無辭，晉束皙謂其亡而補之，妄也。”^③即是一例。

（三）《周禮》、《儀禮》

《漢書·藝文志》禮家有《周官經》六篇，注曰：“王莽時歆置博

① 見《毛詩鄭箋》，卷10，頁2下。

② 有關夏侯湛《周詩》和束皙《補亡詩》的論述，詳參張寶三：《束皙補亡詩論考》，收入張氏著：《東亞詩經學論集》，臺北市：臺大出版中心，2009年7月版，頁161—223。

③ 見梁啟超：《要籍解題及其讀法》，收入《飲冰室合集》，北京市：中華書局，1989年6月版，第9冊，卷72，頁65。

士。”顏師古注曰：“即今之《周官禮》也。亡其冬官，以《考工記》補充之。”《隋書·經籍志》云：“漢時有李氏得《周官》。《周官》蓋周公所制官政之法，上於河間獻王，獨闕《冬官》一篇，獻王購以千金不得，遂取《考工記》以補其處，合成六篇，奏之。”各書皆認為《周禮》缺《冬官》一篇，以《考工記》補之。

由於《周禮》一出現即闕一篇，歷代學者為彌補這一篇，根據六官應有的比例，將其他五官的官職均分配到《冬官》者也有，憑空為《冬官》補闕者也有。

漢代所謂“禮”，即指《儀禮》，又因是記載士這一階層行各種典禮的儀節，所以又稱“士禮”。《漢書·藝文志》云：“漢興，魯高堂生傳《士禮》十七篇，訖孝宣世，后倉最明，戴德、戴聖、慶普皆其弟子，三家立於學官。”《漢書·藝文志》除著錄“經十七篇”外，又著錄“《禮古經》五十六卷”，又說：“《禮古經》者，出於魯淹中及孔氏，與十七篇文相似，多三十九篇。”^①賈公彥《儀禮注疏》說：“至武帝末，魯共王壞孔子宅，得《古儀禮》五十六篇，其字皆以篆書，是為古文，古文十七篇與高堂生所傳者同，而字多不同。其餘三十九篇絕無師說，在於秘館。”^②

這三十九篇的《禮古經》因絕無師說，後來就亡佚了。至於其篇目，王應麟《漢書藝文志考證》曾略作考訂，可參考。

三、作者問題

儒家大部分的經典，原始作者大都無從考訂。因為遠古時代的人沒有著作權的概念，留下來的作品大多未署名。後來的研究者根據需要，將某一聖人加在這些作品上面，就成為這作品的“聖人作者”。這些“聖人作者”享受了作品作者的真正光環。但有些

① 見班固撰、顏師古注：《新校漢書集注》，卷30，頁1710。

② 見鄭玄注、賈公彥疏：《儀禮注疏》，臺北縣板橋市：藝文印書館，1965年版，卷1，頁7。

時候經過研究者的考訂，發覺這些作品並非該聖人所作，不但經典權威會逐漸消解，連“聖人作者”也遭到牽累。儒家大部分的經典既皆如此，這種經典形成與聖人的關係，可視為儒家經學傳統的一種特色。茲舉數例作為佐證。

（一）《周易》

《周易·繫辭傳》的說法：“古者庖犧氏之王天下，仰則觀象於天，俯則觀象於地，觀鳥獸之文，近取諸身，於是使作八卦，以通神明之德，以類萬物之情。”《周易·繫辭》以為庖犧氏作八卦，《禮緯含文嘉》也說：“伏犧合得天下，天應以鳥獸文章，地應以河圖洛書，伏犧澤而象之，乃作八卦。”可見八卦是伏羲以天地之物象為取法的對象所作成的。司馬遷《史記·周本紀》說：“西伯蓋即位五十年。其囚羑里，蓋益《易》之八卦為六十四卦。”《日者列傳》又說：“自伏羲作八卦，周文王演三百八十四爻而天下治。”可見司馬遷以文王為重卦之人，並作卦爻辭。至於《易傳》的作者是誰，《史記·孔子世家》說：“孔子晚而喜《易》，序《彖》、《繫》、《象》、《說卦》、《文言》，讀《易》，韋編三絕，曰‘假我數年，若是，我於《易》，則彬彬矣。’”司馬遷的話講得不太清楚，這裏所謂“序”因有整理的意，但前人都認為，《易傳》是孔子所作。後人證明伏羲不可能作八卦，至宋代歐陽修作《易童子問》懷疑《繫辭傳》非孔子所作，也掀起了疑經的風氣。至現在已很少學者相信《易傳》為孔子所作。馬王堆出土的帛書《周易》，有解說《周易》的文章《二三子問》、《繫辭》、《哀》、《要》、《繆和》、《昭力》等多篇，其中《二三子問》，是以弟子提問，孔子回答的問答禮來進行，最能看出孔子與《易經》的關係。^①

（二）《尚書》

《尚書》是古代文獻的彙編，相傳有百篇，因此有百篇《書序》。《書序》說明作該篇文章的緣由，從中也可以得知作者是誰。但《書序》所說各篇文章的作者，是否可信，許多學者已有考訂。得注意

^① 關於帛書《易傳》比較有系統的論述，請參看廖名春撰：《帛書易傳初探》，臺北市：文史哲出版社，1998年11月版。

的是《尚書》的編者則被認為是孔子。《史記·孔子世家》云：

孔子之時，周室微而禮樂廢，《詩》、《書》缺。追迹三代之禮，序《書傳》，上紀唐、虞之際，下至秦繆，編次其事。曰：“夏禮吾能言之，杞不足徵也。殷禮吾能言之，宋不足徵也。足，則吾能徵之矣。”觀殷夏所損益，曰：“後雖百世可知也，以一文一質。周監二代，郁郁乎文哉。吾從周。”故《書傳》、《禮記》，自孔氏。”^①

今傳《尚書》，確實是“上紀唐、虞之際，下至秦穆”，而“編次其事”的是孔子。但是，《尚書·虞夏書》中的《堯典》、《皋陶謨》、《禹貢》等篇，據今人考證，都作於孔子之後，如果今本《尚書》的編排順序是孔子所定，《堯典》等三篇，必是後人所加入。

（三）《詩序》

《詩經》有《詩序》，陸璣說：“孔子刪詩授卜商，商爲之序。”唐末以前大都以《詩序》爲子夏所作。至韓愈、成伯璵開始懷疑非子夏所作。宋人疑經改經風氣熾熱，《詩序》的作者被視爲山東老學究，且《詩序》從毛公作《詁訓傳》以來一直附經而行，至朱熹《詩集傳》，乃將《詩序》從《詩經》中刪除，將《詩序》廢去。明末起《詩序》的地位逐漸恢復，至清中葉《詩序》的地位，又如日中天。

清末以來，《詩序》又遭到最嚴重的批判。胡適認為歷代以來《詩經》的詮釋所以弄得烏煙瘴氣，是因為《詩序》的緣故，必須切斷《詩序》與《詩經》的關係，《詩經》詩篇的解釋，才能恢復正常，乃再一次將《詩序》廢去，這是中國歷史上繼宋人之後，第二次的反《詩序》運動。

（四）《周禮》、《儀禮》

關於《周禮》的作者，鄭玄以爲“周公居攝，而作六典之職，謂

^① 見司馬遷撰、裴駰等三家注：《新校史記三家注》，臺北市：世界書局，1972年12月版，卷47，頁1935—1936。