



徽学与地域文化丛书  
桐城派文学理论研究系列 吴家荣 主编

# 桐城派文体学研究

← 邓心强 史修永 著 →



北京师范大学出版集团  
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP  
安徽大学出版社

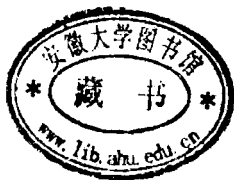


徽学与地域  
文化丛书

桐城派文学理论研究系列 吴家荣 主编

# 桐城派文学研究

邓心强 史修永 著



北京师范大学出版集团  
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP  
安徽大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

桐城派文体学研究/邓心强,史修永著. —合肥:  
安徽大学出版社,2012.9  
(徽学与地域文化丛书)  
ISBN 978-7-5664-0595-1

I. ①桐… II. ①邓… ②史… III. ①桐城派—文学研究  
IV. ①I207.62

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 196239 号

桐城派文体学研究

邓心强 史修永 著

出版发行: 北京师范大学出版集团  
安徽大学出版社  
(安徽省合肥市肥西路3号 邮编 230039)  
www.bnupg.com.cn  
www.ahupress.com.cn

经 销: 全国新华书店  
印 刷: 合肥远东印务有限责任公司  
开 本: 152mm×228mm  
印 张: 28  
字 数: 360 千字  
版 次: 2012 年 10 月第 1 版  
印 次: 2012 年 10 月第 1 次印刷  
定 价: 55.00 元  
ISBN 978-7-5664-0595-1

策划统筹:朱丽琴 刘 强  
责任编辑:姜 萍

装帧设计:知耕书房  
责任印制:陈 如

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话:0551—5106311

外埠邮购电话:0551—5107716

本书如有印装质量问题,请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话:0551—5106311

# 徽学与地域文化丛书

## 编委会名单

编委会主任:吴春梅

编委会副主任:(按姓氏笔画为序)

卞利 张子侠 张能为 鲍恒

编委:(按姓氏笔画为序)

卞利 王国良 王达敏 王天根

王成兴 李霞 江小角 张子侠

张能为 张崇旺 张爱冰 张金铤

吴春梅 吴怀东 吴家荣 宛小平

陆建华 陈林 徐国利 鲍恒

# 序

◆吴家荣

桐城派是中国文学史上一个重要的文学流派。其时间跨度上,堪与有清一代相始终;涉及人员多,据刘声木《桐城文学渊源考》所载,列入该派的文学家有上千人之众;地域上,虽其发端于桐城,但不限于桐城一域,安徽、江西、江苏、广西、湖南、山东、河北等地皆有桐城派人员分布。桐城派不仅以留有大量的优秀文章而著称,同时又有大体相似的文学理论与创作主张,而在中国古代文论史上产生了广泛影响。郭绍虞先生说:“清代文论以古文家为中坚,古文家之文论又以桐城派为中坚。”桐城派的文艺理论涉及古文理论、诗学、批评、应用文体理论及翻译理论诸多方面。从中国文艺理论发展史来看,桐城文派作为封建社会后期最大的一个文学流派,上述文学理论多具有对中国传统文学理论进行反思与总结的意义。

学界对桐城文派的研究已走过百年历程,就文论方面来说,成果已相当可观。除了众多的单篇论文之外,其代表性专著就有姜书阁的《桐城文派评述》、王镇远的《桐城派》、何天杰的《桐城文派——文章法的总结与超越》、吴孟复的《桐城文派述评》、关爱和的《古典主义的终结——桐城派与五四新文学》、周中明的《桐城派研究》,海外有叶龙的《桐城派文学史》、姚翠萍的《方望溪文学研究》、尤信雄的《桐城文学述评》等。此外,在古代近代的文学史、文学批评史中,也有涉及对桐城文学思

想的梳理与评价。以上论文论著主要阐述:桐城派在中国文学史上的地位、桐城派的哲学思想及其与程朱理学的关系、桐城派三祖的古文理论、桐城派与八股文的关系、曾国藩湘乡派与桐城派的关系、林纾与桐城派的关系、桐城派与五四新文化运动的关系等,所论大多集中在少数有影响的文章家身上。相对于桐城派丰富的文学思想来说还显得远远不够。

如上所说,桐城派延续时间长,人员众多。他们的文艺思想既有一致之处,又有细微差别,不同时期的差异更大。桐城派的文学思想也是随着历史的推移而不断变化,尤其是在中西文化碰撞的近代,他们的文艺思想更是发生了与时俱进的嬗变,因而给我们的系统研究提供了广阔的空间。

当前地域文化研究方兴未艾。安徽大学是地方性“211”工程大学,中文系文艺学又是省属重点学科。从事桐城派文艺理论研究当是责无旁贷。我们撰写的这套“桐城派文学理论研究系列丛书”,分别从桐城派文论、诗论、应用文论等方面观照桐城派文艺理论的体系建构,同是对有关重要文艺理论命题、范畴作详尽的梳理与分析。书中,既有对桐城派文艺理论观点产生的政治学术文化背景的考察,也有对桐城派文艺理论思想作出在中国文学批评上的合理定位;既有对围绕桐城派发生的一系列文艺理论公案的考察分析,也致力于对桐城派文艺理论在二百余年的历史中,以自身的发展与嬗变而表现出强大生命力的认识。

总之,本套丛书,对于揭示桐城派的文学理论内涵,梳理他们的主要观点,让我们更好地了解桐城派的创作精髓,正确评价他们的历史功绩,继承他们的宝贵遗产,致力于古代文论的现代运用,无疑有着重要的理论价值和现实意义。

# 目 录

CONTENTS

## 001 序

### 001 绪 论 桐城派研究范式及文体学考察思路

#### 001 第一节 近百年桐城派研究范式述评

#### 019 第二节 桐城派文体学考察的基本思路与研究方法

### 044 第一章 桐城派主要作家文体思想透视

#### 044 第一节 戴名世文体思想

#### 057 第二节 方苞文体思想

#### 073 第三节 刘大櫟文体思想

#### 099 第四节 姚鼐文体思想

#### 117 第五节 曾国藩文体思想

#### 128 第六节 桐城派其余弟子文体思想

### 143 第二章 桐城派的文体策略：融通与革新

#### 143 第一节 以诗论文：桐城派吸纳诗歌因素进行散文创作

#### 167 第二节 以文论诗：桐城派运用古文因素来写诗论诗

#### 182 第三节 桐城派散文创作对小说笔法的吸纳与运用

|     |      |                      |
|-----|------|----------------------|
| 196 | 第三章  | 多元视野中的文体论争与激变        |
| 196 | 第一节  | 桐城派古文与时文的互动关系        |
| 211 | 第二节  | 桐城派与相关派别的文体比较        |
| 226 | 第三节  | 骈散之间:桐城派语体变异         |
| 237 | 第四节  | “因声求气”:桐城派对声韵美的不懈追求  |
| 250 | 第四章  | 桐城派批评文体概观            |
| 252 | 第一节  | 桐城派评点体               |
| 264 | 第二节  | 桐城派选本体               |
| 278 | 第三节  | 桐城派书信体               |
| 283 | 第四节  | 桐城派序跋体               |
| 294 | 第五节  | 桐城派其余批评文体            |
| 301 | 第五章  | 桐城派创作文体的多幅面孔         |
| 301 | 第一节  | 文风:雅洁凝练              |
| 313 | 第二节  | 韵致:余音绕梁              |
| 321 | 第三节  | 气势:雄直遒劲              |
| 330 | 第六章  | 桐城派文体风貌形成溯源          |
| 331 | 第一节  | 《史记》对桐城派文体形成及其实践的影响  |
| 342 | 第二节  | 唐宋八大家对桐城派文体形成及其实践的影响 |
| 356 | 第三节  | 归有光对桐城派文体形成及其实践的影响   |
| 373 | 余 论  | 桐城派文体学启示及贡献          |
| 373 | 第一节  | 桐城派文体观念及实践对当今写作的多元启示 |
| 387 | 第二节  | 桐城派文体学思想的历史贡献与地位     |
| 398 | 附 录  | 论桐城派的文化品格            |
| 424 | 参考文献 |                      |
| 435 | 后 记  |                      |

## 绪 论

# 桐城派研究范式及 文体学考察思路

### 第一节 近百年桐城派研究范式述评

兴起于清代康熙年间的桐城派,贯穿中国文坛 18~20 世纪,前后延续两百余年,先后涌现出一千二百多位作家。<sup>①</sup> 作为一个文学流派,“其生成、演化的历史、文化环境之复杂、动荡,作家、作品数量之繁富、多样,内涵之丰富,影响之深远,在中国文学史上,实在罕有其匹。因此,桐城派的研究,必然是一种艰深的研究”。<sup>②</sup> 诚如郭绍虞先生所言:“清代文论以古文家为中坚,而古文家之文论,又以桐城派为中坚。有清一代的古文,前前后后无不与桐城派发生关系。……由清代的文学史言,由清代的文学批评言,都不能不以桐城派为中心。”<sup>③</sup> 具有如此重要地位和深远影响的文学流派,自产生以来便一直受到学界的高度关注,尤其是近 30 年来,各种研究持续不断,硕果累累,研究路径日益拓展,研究方向不断深入。

① 据刘声木《桐城文学渊源撰述考》(合肥:黄山书社 1989 年版)初步统计。

② 杨怀志、江小角主编:《桐城派名家评传·序》,合肥:安徽人民出版社 2001 年版,第 1 页。

③ 郭绍虞:《中国文学批评史》(下册),天津:百花文艺出版社 1999 年版,第 310 页。

据笔者粗略统计,“五四”以来近百年中,除不同文学史和诗学著作中开辟专章专节对桐城派予以探讨外,国内外共产生相关研究专著 20 余部,涌现相关硕博论文 10 余篇,其余小论文更如雨后春笋,不计其数(见书末参考文献)。世纪之交,随着学界回顾和总结风潮的兴起,不同学人亦对桐城派研究作出反思与回溯,为后人开拓研究空间奠定基础,《清代文学研究》第八章“桐城派研究”和部分硕士论文的研究现状述评即是代表。前者分四节依次从综合、文论、创作和阳湖派等方面对一个世纪以来该派研究进行了集中盘点和梳理,资料较为翔实,每节依照时间线索结合关键问题进行综述。<sup>①</sup>而后者则在“导言”中,以“产生”、“五四”、“五十年代”、“八十年代”为界限,总结了桐城派研究的四个主要阶段,并对每个时期的研究特征进行了简要勾勒和描述,<sup>②</sup>或就某一家或某一问题钩沉探底。周中明、程根荣亦在书中分四阶段对研究作了回顾,<sup>③</sup>其中,程根荣主编的《桐城派名家文选》着重介绍了桐城派成立学会、申报课题、设立网站后的繁荣状况。通观这些回顾和评述,主要偏重于历时性纵向整理,这固然有线索清晰、便于概览的优点,然而也体现出只见树木难见森林的不足,成果介绍居多,分析问题不足,后人很难从“五四”以来近百年的研究历程中探得骊珠,观其研究的路径及得失。鉴于此,笔者采用横向专题的方式,全面清理近百年来该派研究的范式,并反思其中存在的各种问题,探索可待研究的空间,为来者导航。

## 一、资料整理

桐城派因作家众多,跨越时段漫长,加之很多作家既是散

① 段启明:《清代文学研究》,北京出版社 2001 年版,第 247~275 页。

② 赵栋栋:《桐城文派的形成及其古文理论意义之阐释》(陕西师范大学 2006 年硕士论文)“导言”部分。

③ 周中明:《桐城派研究》,沈阳:辽宁大学出版社 1999 年版,第 407~417 页;程根荣主编:《桐城派名家文选》,合肥:安徽人民出版社 2008 年版,第 285~288 页。

文家、诗人,同时也是文论家或批评家,一生著述甚丰,随着年代的久远,许多资料有待收集和整理,这是着手研究的第一步。近百年来学界主要从年谱、考证、文集三个方面,对桐城派各种资料进行了全面而系统的整理。

### 1. 年谱编订与论文汇集

桐城派在产生和繁盛时期,重要作家各自从事了哪些创作与批评活动,有何种作品问世,其版本如何等,这成为部分学者关注的重点。他们凭借扎实的材料来编订年谱。

在1986年的《桐城派研究论文选》中,孟醒仁撰《桐城派三祖年表》,依时对桐城派作家的生平、创作、活动情况进行了描述。书末后附有《桐城派研究论文索引》,集中辑录了1908~1985年11月全国主要报刊有关桐城派的研究论文,索引按照先总论,次作家作品研究,依发表时间先后顺序编排。这是对20世纪前80年桐城派研究零散资料较为全面的一次收集,为后来者提供了材料和路径。从论文分布来看,研究者将主要笔力集中在方苞和姚鼐两位重量级作家身上,总体论述既有大众普及性的介绍(如聂石樵《什么是桐城派古文》、王凯符《桐城派简论》等),也有踩点式的焦点透视(如《论桐城派的“义法”说及其实质》等),体现出80年代学界对桐城派研究的浓厚兴趣。此外,某种程度上该著连同1963年在桐城派学术研讨会后编订的《桐城派研究论文集》,均具有资料整理的意味。

1989年何天杰出版《桐城文派》,在书末附有《桐城文派年表》,采用16面的篇幅整理罗列了自1644~1930年近三百年桐城派的创作活动和各项实绩,梳理了清朝建立至最后一批桐城派作家林纾、马其昶去世期间文坛的各种动态与轶事,资料较为翔实、完备,可资参考。

### 2. 桐城派渊源考证

50~80年代的桐城派研究主要局限在几个作家、几种文集上,对其余文集和作家则少有论及,即使偶有全面论述,也倾向于普及介绍,泛泛而谈,学人日渐意识到资料缺乏是研究无法推向深入的重要原因。鉴于此,刘声木先生集30年心血,于

1989年推出《桐城文学渊源撰述考》。<sup>①</sup>这是国内首部全面考订、核实桐城派资料的工具书,全书参照了740余种资料书籍,出版后又以10年功夫检书820余种,以《补遗》形式附于书后。如吴孟复先生所言:

盖传记之作、文章之选、言论之辑,篇幅所限,势有难周。而考其师承,录其名氏,括其生平,详其著作,提示传记、评论之所作,兼具学案、目录、索引之作用,则吾邑前辈刘述之先生所编《桐城文学渊源考》、《桐城文学撰述考》实为研究桐城文派最佳之工具。<sup>②</sup>

该书收录上自明代归有光、唐顺之,下至现代章士钊等,共640余人;书中既有桐城派,也有分支阳湖派、湘乡派等;仅《桐城文学渊源撰述考》就列举作者238人,收书2375余种;自方、戴、刘、姚以下,一师一卷并附录门人,明确传授与师承。每一位作者列举其姓名、籍贯、简历,并摘引评论,所有评述,皆取原书原文,并注明相关书目,合学案与索引于一体,便于读者检索。该书含英咀华、提要钩玄,颇得研究者青睐与好评,成为后来研究者登堂入室的基石。

### 3. 出版文集

数百年来,桐城派众多作家承前启后,创作了数量繁多的传记、游记与评论,集中反映出此流派以“义法”为核心的文学思想,也承载并体现了其丰富的诗学观。“五四”以来关于主要作家的文集先后得以出版,既有全集,也有选集,甚至融集、评、校于一炉,无论是大众普及还是学术科研,都是其资料整理和传播的重要途径。

自1989年王镇远先生率先主编《桐城三家散文赏析集》后,2005年百花文艺出版社为弘扬中国散文神韵,精选了自庄子至晚清共25位名家的名作,单桐城派就入选了戴名世、方苞

---

<sup>①</sup> 此著作包含《桐城文学渊源考》和《桐城文学撰述考》两部分,合集后由黄山书社1989年出版,特此说明。

<sup>②</sup> 吴孟复:《桐城文派述论》,合肥:安徽教育出版社2001年版,第231页。

和姚鼐三家。<sup>①</sup>因一人一辑,故收录散文较为全面,集中展示了各自散文的最高水平。此后,2003年田望生推出《百年老汤:桐城文章品味》,品读了桐城派25位名家的代表作,引领文学鉴赏者进行美的巡礼。不仅如此,上海古籍出版社还推出了方、刘、姚三人的诗文集,其诗歌和散文,相得益彰,可参照品鉴。

无论是考镜源流,还是出版文集、编订年谱,都为全面深入推进桐城派研究夯实了基础。

## 二、传记研究

研究桐城派的散文创作和诗学文论,必然离不开对每位作家生平的考察,这是其“立言”的语境保证。加之中国传统文论历来受到孟子“知人论世”思想观的深远影响,关于桐城派的评传研究也就迫在眉睫,无论是群体通论还是个体小传,近30年来这方面的研究持续不断并日趋深入。

先是早期著作中专节介绍作家生平。80~90年代早期有关桐城文派整体研究的书目中,基本都采用先“生平”后“文论”再“创作”的模式编排。如1990年王镇远的《桐城派》以专人为章,首节基本为“生平与思想(学术)”,大体介绍戴、方、刘、姚等人的求学经历、人生变迁,为其创作和批评构建话语空间。而1992年吴孟复先生的《桐城文派述论》则每节开辟“传略”形式,对传主的介绍简要凝练,作者惜墨如金,不过多展开,然而评析却较为精准、透彻。其余如王献永的《桐城文派》(1992)、周中明的《桐城派研究》(1999)也是先传后论,传论结合,知人论世。

其次是合传的问世。为清晰地揭示桐城派的根本特征和突出成就,帮助读者理解此流派生成、演化的基本脉络,2001年由杨怀志、江小角主编的《桐城派名家评传》得以面世,该书是桐城派研究史上的首部合传。从260多位主要作家中,精选

---

<sup>①</sup> 王沛霖、王朝晖选注:《方苞散文选集》,徐柏容选注:《戴名世散文选集》,均为百花文艺出版社2005年出版。

出 22 位巨匠,“对其生平事迹、思想倾向、文论著作及创作实绩,一一予以系统的介绍、分析和评衡。提要钩玄,史论融贯”。<sup>①</sup>该书体现了“传”中有“评”、以“评”带“传”的研究路径,除桐城“三祖”浓墨重彩全面展开外,方东树、刘开、曾国藩、黎庶昌、林纾等名流都评传得极详细,充分将其生平经历融入时代洪流与社会变迁中,使其创作实绩与批评特色有机结合、相得益彰。该书对集中展示桐城派核心作家的方方面面颇有帮助,不仅是初学者的入门必读书,也是研究者的案头工具书。

再次是单传问世。新世纪前后,随着传记研究的不断深入,开始涌现大部头的单人传记,广阔的文字空间,彰显出传记研究的深入和精湛,如《戴名世论稿》的出版问世。<sup>②</sup>2011年由董丛林、蒋星德、林乾及美国学者墨尔等分别编写出版的《曾国藩传》,其中部分章节论及曾国藩的散文创作及其成就。南京大学 20 世纪 90 年代曾倾力策划“中国思想家评传丛书”,目前已出版 200 余册,其中桐城派姚鼐等名家人选并且成为单传。

可见,无论著作中的节次小传,还是单传合传,对传主的生平、思想、学术、创作和文论之探讨,都是对桐城派全面的推进性研究,并往往融趣味性、知识性与学术性于一炉,展现其研究范式的优长。

### 三、文论研究

桐城派作为根深蒂固的文学流派,数百年来薪火相传,影响深远。自然个中原因甚多,而这批作家在从事创作实践的同时也提出了以义法、神气、格律、阴阳等范畴为支柱的文论体系,这是研究的关键与根本。因此,百余年来桐城派散文理论(通称“文论”,下同)研究自然成为学人关注的重点。

一是早期文学史、散文史乃至批评史等概述性著作中对桐

---

① 杨怀志、江小角主编:《桐城派名家评传·序》,合肥:安徽人民出版社 2001 年版,第 1 页。

② 徐文博、石钟扬:《戴名世论稿》,合肥:黄山书社 1985 年版,第 52 页。

城派各家理论的初步介绍和阐发。如陆侃如、冯沅君的《中国文学史简编》、陈柱的《中国散文史》、陈中凡的《中国文学批评史》等都对该派进行了初步介绍,然而不够深入。而较详细者当属郭绍虞先生的《中国文学批评史》,郭老共用七节详细论述其形成、发展、演进乃至衰退、式微的全过程,评析精准恰当,持论也较为客观中允。该书对方苞所标举的“义法”说,刘大魁的“神气”说,以及姚鼐的“三纲”说、“二美”说(阳刚、阴柔)等,都作了细致钩沉与深入阐发。更为可贵的是,他同时将此派纳入大的时代语境和思想背景中进行比较,涉及桐城派与宋学、汉学之复杂关联,并多有创见。80~90年代以来涌现的散文专著,如陈柱的《中国散文史》(1984)、郭预衡的《中国散文史》(1993)、漆绪邦的《中国散文通史》(1994)、刘衍的《中国古代散文史论稿》(2000),也都浓墨重彩地将桐城派散文理论置于千年中国散文发展历程中来打量和审视,以突出其学理价值,研究比“文革”之前的70年代大大推进了一步。

1985年召开桐城派首届学术讨论会后编辑的论文选中,既有整体性的理论概述(如张光亚的《桐城派的主要特点及其历史借鉴》等),也有对某种文论思想或渊源关联等的深入阐发(如石云孙的《义理考据辞章》、周本淳的《袁枚与“桐城派”》等)。《清代文学研究》第八章中,就桐城派产生以来,梁启超、刘师培等人对其否定,而姚永朴、吴汝纶等人对其的肯定评价,以及“五四”以后学界对其客观认识(地位的肯定和政治作用的否定等)进行了全面梳理。<sup>①</sup>而文论研究专节则围绕“义法”说集中展开,就其退化说、发展说和扬弃说,进行了盘点和分析。

应该说,“文革”后的80年代是中国各门学术研究走向兴盛的黄金阶段,较少受到时政的牵制与干扰,话语也较少带有政治色彩,研究更趋于纯粹性和学理化。新时期桐城派研究即呈现出这一特征。

二是专书、专章、专节集中深入研究桐城派的文论思想。这以吴孟复的《桐城文派述论》(1992)、周中明的《桐城派研究》

---

<sup>①</sup> 段启明主编:《清代文学研究》,北京出版社2001年版,第247~254页。

(1999)、万奇的《桐城派与中国文章理论》(1999)、赵建章的《桐城派文学思想研究》(2003)等为典型代表。吴著前三章依次探讨了“桐城文派”的历史渊源、地理因素及艺术特色,此后依名列章,依次设节对名家文论思想进行了集中透视,尤其是对姚鼐《古文辞类纂》、方东树《昭昧詹言》、姚永朴《文学研究法》等著作中蕴藏的文论(乃至诗学)思想进行了全面开掘。而赵著第二章“文道关系与桐城派的文学观念”和第三章“以诗论文:桐城派的古文理论”花了10万字的篇幅集中阐发了桐城派的文论思想。前者围绕“义法”说及其发展来洞察此派的文学观念,以及如何在离合中建构自己的理论体系;而后者则从诗文之辨入手,集中分析此派论古文的审美特质和有关规律。作为专著,该书透视桐城派文论思想时有两个突出亮点:一是置于此前的文论长河中进行对比和钩沉,来审视桐城派文论主张之巨变及特质;二是紧扣诗论和文论的彼此渗透与互动关系,在“诗”与“文”的互相参照中开拓了研究的新路径。万著则以论述桐城派的文论思想为主,将桐城各家的文论主张纳入中国文论体系中来考察,其研究也取得了一定突破。应该说,这是近30年来桐城派文论研究的最大创获。

三是选译桐城派文论(就广义而言也包括诗论),通过选本、注释、翻译和阐发等形式来展开研究。如90年代《近代文史名著选译丛书》之一种——王凯符的《后期桐城派文选译》(1997)集中选译了方东树、梅曾亮、吴树敏等19位后期桐城派批评家的经典文论,在注解后进行翻译。该派早期开创者和鼻祖人物方、刘、姚等人固然在学界耳熟能详,而桐城后期弟子也对文论发展和推进作出了积极贡献,功不可没。这种选译无论是对普及还是研究,都起着较好的传播作用。

此外,贾文昭的《桐城派文论选》(2008)是近年来不可多得的合论式批评选本,全书以作者生年先后为序,视文论实绩为取舍标杆,在正文之后特设一栏评说文字,简明扼要地将选文的理论观点加以介绍和评议,使注释和评说相得益彰,有利于

读者对其内涵的透彻理解与把握。<sup>①</sup>同时,作者在数万言的前言中,就“义法”及其嬗变、文章的“神”、“气”与肌体建构、文论中体现出的诸如“性情”、“立诚”、“求真”等主观因素、文章意境构成要素(华朴、隐显、奇正、自然等)及作家修养等,逐一进行盘点,对读者启发较大。此书一经出版,便成为无数学者案头必备的重要参考书。

四是近15年来随着学术研究日趋活跃,部分硕博论文对桐城派文论的踩点式深入研究。如镇方利的《方苞“义法”说的现代阐释》(四川师范大学2008年硕士论文),从现代视角专论“义法”;徐杰的《刘大櫟神气、音节、字句说研究》(四川师范大学2009年硕士论文)则从写作学角度来开掘刘大櫟文论的具体内涵和写作价值。

此外,冯丽君的《桐城四祖与〈史记〉》(浙江师范大学2004年硕士论文)、禹秀明的《桐城古文理论与〈史记〉》(西南大学2010年硕士论文)、金云琴的《论归有光古文思想对桐城派的影响》(首都师范大学2007年硕士论文)等,则从溯源角度剖析了桐城派文论观点的来龙去脉,置桐城派文论于汉朝至明代历史长河中寻找其理论源头,视角也较为新颖。

不单向前溯源颇受关注,部分论文更是集中关注后期桐城派领军人物对前辈思想的发展与扬弃。这尤其以曾国藩为典型代表。<sup>②</sup>邵红红的《曾国藩与桐城中兴》(上海大学2008年)是目前国内不多见的关于后期桐城派研究的博士论文。这类论文多半综合曾国藩的创作、选本、游记、书信和日记等多种文体,来定位一代名儒为振兴桐城派所作出的突出贡献,从而确立其在桐城派文学发展史上的独特地位。

---

① 贾文昭编著:《桐城派文论选》,北京:中华书局2008年版,第47~48页。

② 这方面的硕士论文近年陆续涌现3篇。见刘春来的《曾国藩对桐城派文论的发展》(湖南师范大学2003年);胡影怡的《曾国藩文学思想研究》(兰州大学2006年);汪磊的《曾国藩对桐城派文论的发展》(安徽师范大学2007年)。