卑南考古發掘1980~1982

Peinan Excavations 1980~1982 — Analytical Studies on the Stratified Sequence and the Cultural Remains from Habitation Levels

宋文薰・連照美

Wen-hsun Sung・Chao-mei Lien

201113

港台书

卑南考古發掘1980~1982 ——
遺址概況、堆積層次及生活層出土遺物分析

Peinan Excavations 1980~1982--Analytical Studies on the Stratified Sequence and the Cultural Remains from Habitation Levels

原著　宋文薰・連照美

Authors Wen-hsun Sung and Chao-mei Lien

輯成　連照美

Edited and Supplemented by Chao-mei Lien

臺灣大學圖書館藏書

臺灣大學出版

國家圖書館出版品預行編目資料

卑南考古發掘 1980~1982：遺址概況、堆積層次及生活層出土遺物分析 / 宋文薰、連照美合著. --初版--.
臺北市：臺大出版中心, 2004[民 93]
面；　公分
ISBN 957-01-9397-2　(平裝)

1. 遺址－臺東縣　2. 古物志－臺東縣
797.832　93022923

統一編號 1009304435

卑南考古發掘 1980~1982——遺址概況、堆積層次及生活層出土遺物分析

原　　著	宋文薰、連照美
輯　　成	連照美
編輯助理	簡天翔
出 版 者	國立臺灣大學出版中心
發 行 人	陳維昭
發 行 所	國立臺灣大學出版中心
	臺北市 10617 羅斯福路四段一號
	電話：(02)2365-9286
	傳真：(02)2363-6905
	Website: http://www.press.ntu.edu.tw
	E-mail: ntuprs@ntu.edu.tw
版（刷）次	2004 年 12 月第 1 版第 1 刷
定　　價	新臺幣 800 元

GPN: 1009304435
ISBN: 957-01-9397-2

卑南遺址「搶救考古」發掘點滴 — 代序

在已經歷二十多年之久的時間，很多事情都已忘記了的時候，為了本書《卑南遺址發掘1980~82——遺址概況、堆積層次及生活層出土遺物分析》的出版，腦中的思緒一下子又被拉回到二十幾年前，熱熱鬧鬧、轟轟烈烈的卑南遺址上的搶救發掘情景。

這二十幾年來，熱鬧的還是歸熱鬧，門道的還是歸冷門道。發掘的時候很新奇，很熱鬧，也很受重視；我們天天上報，天天接待參觀者。但發掘期間過後，遺址「現況」早已改觀，先前的情況也就忘記了！大家不都是這麼說的嗎？我們這個社會是健忘的。有誰注意到，主持發掘的學者還是在經費、人力、設備等資源條件更侷限的情況下，卻仍然孜孜不倦，默默地、孤單地進行著卑南考古學研究工作。

1980年9月初開始卑南遺址第一次搶救發掘，一直到1982年9月之間的每個學年度的長假，我們都必須帶著臺大學生為主的考古隊，不顧一切的在塵土飛揚的遺址鐵路用地上奮鬥。其間，一共進行了八期次的發掘。有很多的細節記憶必須從逐漸褪色的成千上萬張照片中去整理。在編輯本書的圖版時，也選出五張特別與卑南遺址「搶救考古」有關的照片，放在序言裡，當作是回想，也是種申訴吧。

第一張圖版，是臺大考古隊1980~82年間在卑南遺址進行搶救發掘時的一景：「循規蹈矩」的探坑發掘作業，相對於對遺址堆積破壞力強大的挖土機。圖中背景為卑南山丘陵。前景的大卡車與推土機所在處原也是蘊藏豐富的遺址堆積，早被工程施工所破壞。

第二張圖版，是臺大考古隊進行搶救發掘同時，還得撥出人力監看工程隊的「怪手」或推土機的作業，以避免有「越軌」的破壞。而事實上在學校上課的學期中間，考古隊不能在遺址工作之時，也必須使用發掘經費顧工看守以免遺址被盜掘。

第三張圖版，是被臺大考古隊從遺址工程施工處及附近地表「搶救」下來的部分大件「古物」集中放置於鯉魚山龍鳳佛堂前庭一隅，設鐵欄杆維護。這些古物早已被搬到國立臺灣史前文化博物館籌備處典藏。

第四張圖版，是臺大考古隊1980~82年間在卑南遺址進行搶救發掘時；雖然是在千瘡百孔的遺址上，以及相當惡劣的條件下進行的發掘工作，但卻也適時提供地方上很難得的示範教學機會。這經常包括有主動「上門」的學校單位或社會民間團體，國際考古學界、人類學界、歷史學界、地質學界，以及我們的政府單位。

第五張圖版，是發掘團員在遺址發掘區上的合照。對於辛苦工作的隊員來講，在遺址上或田野中的工作照或團體合照，都是最可貴的紀念。平常出現在所謂的「工作照」中常常是為據實呈現工作人員如何進行工作，甚至於是被當作比例尺或現象指標的道具時才有機會被拍到。本書所呈現的這張，事實上是有設計的合照，但並不是本書所報告1980~82發掘期間的合照，而是直到1987年（亦即民國76學年度寒假期間），卑南遺址進行第十次發掘時拍的。因為臺大卑南考古隊在前指第1~8次搶救發掘時，每天都太忙碌於工作上，根本無暇拍攝合照。

所以，回顧我們所帶領的臺大考古隊在教學研究上盡職之外，對於國家文化資產的保存與維護所盡心力，是具有多方面之意義的。

我們帶隊所做的卑南遺址搶救發掘的目的與宗旨是學術性的，是教育性的。搶救的對象是古代社會與文化的遺留，則遺址與遺址中所包含的文化遺留—也就是考古學的術語「考古學資料」—都是我們搶救的對象。這絕不是單純的搶救「古物」工作，更不只是為保管古物而搶救發掘。這些意義在我們的所有計畫報告與研究論文中都已有提及。

其實，「搶救考古」是近年來隨著加速度進行工程建設之國家少不了的權宜作法與對應策略。很遺憾的是，從我國的國家建設或文化資產維護而言，「搶救考古」卻只是被利用的幌子或招牌，在政策上完全不受重視。反而，主持發掘的學者卻「理所當然」被認為是要負責任的「羔羊」。

再者，考古發掘並不等於全部的考古工作，而事實上只是採集考古資料的手段；這是每一本考古學教科書都會寫到的部分。像卑南遺址蘊藏如此豐富的考古資料是很難得的，從匆忙工作中搶救的資料進行有條理的整理工作所需的時間、人才、人力、設備及經費等等需求，絕不在遺址的搶救發掘工作的需求之下。更何況，研究室內的整理工作不可能也是「搶救」方式的。對身為大學教授兼主持考古發掘者而言，有多少支援做多少事的道理之下，我們對所做的工作已經很感自豪了。

此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertongbook.com

我們帶領臺大考古隊所進行卑南遺址搶救發掘與出土資料初步整理的工作事實上總共有十三期次，時間是在1980~1988年間。遺址發掘的田野工作期間結束之後，便只有主動申請的個人研究計畫成果，都陸陸續續的公開發表與出版。團體工作成果方面，因為缺乏經費等各方面條件，因此在出版的準備與印刷工作上頗不順利。除了後執行的卑南遺址第九次到第十次搶救發掘（1985~1988），第十一次到第十三次搶救發掘工作報告分別以本系專刊第八種與專刊第十二種有簡單的出版之外，最先執行的第一次到第八次的發掘（1980~1982）卻始終沒有機會準備完成及出版。我們總是耿耿於懷。

直到最近，終於勉強動手將1980至1982年間的發掘資料經初步整理完成的部分成果編輯成書。本書包括我們最先完成的〈台東縣卑南遺址發掘報告（一）〉一文，及最後完成的《卑南遺址堆積層次及文化層出土遺物分析研究》報告書。很幸運地，申請獲准臺大出版中心予以補助印刷出版。臺大考古隊完成的考古工作由臺大出版，適得其份。而我們癡等18年的心願終於得償。這是著者、輯成者以及所有發掘隊員、協助資料整理的助理們共同的心願。

本書是迄今所知臺灣最大考古遺址，經過最大規模專業發掘與被現代工程施工摧毀最嚴重的考古遺址：「卑南遺址」的發掘資料整理成果報告之一。這一部分成果事實上是很標準型的考古發掘報告；而它包括的是臺灣東部新石器時代第一次有發掘層位證據以繩紋陶為特色的大坌坑文化，以及最具代表性與地方性的卑南文化日常生活的遺物，之整理研究成果。故在考古學上，特別是在考古發掘策略的規劃與實踐、發掘之意義等都有提綱挈領之功；而在出土遺物的整理與分類上也是儘量的有條有理，且輔以器物的解剖圖、標本照相，以及測量資料等的分析比較，雖屬初步卻也周到。希望本書可以成為臺灣考古學上重要的研究報告之一，也希望能作為一本田野考古學基礎參考書；當然，探討卑南文化真實存在的證據，以及代表其日常生活行為所使用的器具與工具總合等方面，本書庶可忝為主要著作之一。

宋文薰．連照美

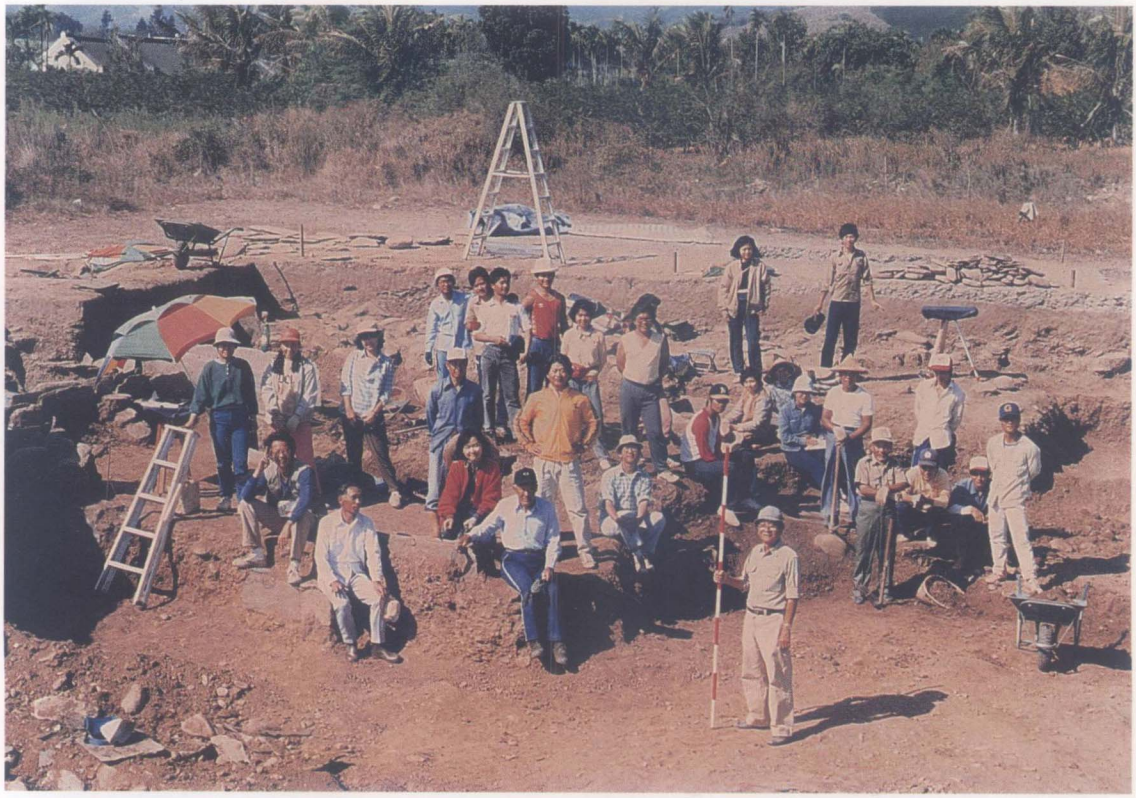
寫於臺灣大學人類學系系館306研究室
2004.8.1（本系成立滿五十五週年日）

圖版 1　台大考古隊1980-82年間在卑南遺址進行搶救發掘一景：「循規蹈矩」的發掘作業相對於對遺址堆積破壞力強大的挖土機；背景為卑南山丘陵。

圖版 2　考古隊搶救發掘的同時，還得撥出人力監看工程隊的「怪手」。

圖版 3　被台大考古隊從遺址工程施工處「搶救」下來的部分大件「古物」集中放置於鯉魚山龍鳳佛堂前庭一隅，設鐵欄杆維護。這些古物早已移轉至史前館典藏。

圖版 4　台大考古隊1980-82年間在卑南遺址進行搶救發掘時；雖然是在千瘡百孔的遺址上，相當惡劣的條件下進行發掘工作，但卻也適時提供地方上很難得的示範教學機會。



圖版 5　台大卑南考古隊第1-8次（1980-82）搶救發掘時，工作太忙碌了，無暇拍攝合照；這是第十次(76學年度寒假)發掘團員在遺址上合照（前中立持標竿者宋文薰教授，左立右手觸梯者連照美教授）。

目 錄

卑南遺址「搶救考古」發掘點滴—代序 i

目錄 vii

I 導言與編輯說明 1

II 臺東縣卑南遺址發掘報告 7

一、前言 7

二、發掘前的有關文獻 11

三、遺址的地理環境 15

四、遺址範圍及發掘面積 23

五、發掘方法與實際運作 26

III 卑南遺址堆積層次及出土遺物之分析研究 39

原序 39

目錄 40

一、前言 42

二、遺址堆積層次 45

三、繩紋陶文化層出土遺物 48

四、卑南文化層出土遺物 58

五、總結與討論 172

引用書目 249

英文摘要 253

附錄 卑南遺址搶救考古發掘始末 255

I 導言與編輯說明

一、導言

臺灣地區開始有遺址與遺物的辨識之考古學工作比中國大陸的考古來得早，自1896年芝山岩遺址地表發現遺物算起已跨越二個世紀了。經登錄的考古遺址據稱已超過一千三百處，而且數目還繼續增加中。位於臺灣東海岸的卑南遺址不但是其中最早發現的史前遺址中的一處，而且是迄今所知規模最大、新石器時代考古資料蘊藏最豐富的遺址。臺大人類學系（原稱考古人類學系）師生自1980年暑期第一次進行遺址發掘迄今，已二十多年了。

二十多年來關於卑南遺址的發掘資料整理、建檔、維護，以及相關學術研究不曾間斷。卑南遺址的發掘工作與研究，是本系自1949年成立以來所進行考古學田野及室內研究工作時間最持久、動員人力最多的。考古研究成果，培訓人員也最多。筆者在〈考古學的理論與實踐——卑南研究二十〉（連照美2000）一文中曾提到，「在卑南研究二十年期間，前十年主要工作在於卑南遺址考古資料的搶救發掘與資料的初步整理研究，從而提出東部「大坌坑文化」的提議，以及「卑南文化」的內涵及其於臺灣史前史的定位等方面之研究；後十年繼續資料整理與研究，並專注在高達一千五百多座石板棺墓葬資料的建檔與分析，以及相關專題研究。」

卑南遺址存完整出土古代文化遺物內容豐富，特別是石板棺墓中精美的玉器與完整陶器曾引起社會上普遍注意，使得臺灣考古學有了一次很好的社會教育。而且配合鐵路車站建設工程而有的卑南遺址搶救發掘也成了臺灣搶救考古學的明顯範例。時間相差不久的臺北縣十三行遺址搶救發掘，以及最近幾年的國科會臺南科學園區範圍內的搶救發掘都是有名的例子。

搶救考古是考古學史上較晚近的發展（最顯著的是自1980年代以來），考古工作從學術性工作轉為先有任務性工作才能獲得研究資料。這是許多發展中國家

此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertongbook.com

因大量大規模工程建設危及考古遺址而有的因應措施，但卻蔚為近代考古學發展的主流。

所謂「搶救考古（Salvage Archaeology）」之特色是，考古家的發掘工作不能單純地為學術研究目的而設計，而是要受到行政公文（或契約）上所載時間與經費的限制之約束。臺大考古隊在此限制下，盡全力「搶救」考古資料，但所搶救部份則遠遠不及工程施工所大力毀壞或私人盜掘的範圍（見本書附錄文中圖一）。而其中無數的「古物」更是沒有單位主管。

後十年的卑南研究成果事實上是建基於前十年的發掘與資料整理工作上。更明白說，卑南遺址十三次搶救發掘中，後五次的發掘，以及最後一次卑南文化公園區的試掘計畫，之所以能工作更順利，關係資料收集更多，並且都在計畫結束後隨即有工作報告之出版（宋文薰、連照美1987，1988；連照美、宋文薰1989）即因本書所載工作經驗而有的效力。專題學術研究成果至少在去年底出版的《臺灣新石器時代卑南研究論文集》（連照美2003）可見一斑。事實上這些研究成果都與前八次的發掘及資料整理工作成果有密切的關係。考古學工作發掘經驗的累積很重要，而所採集資料之整理與分析等工作之經驗更重要。雖然由於卑南遺址規模龐大，搶救工作費時，而人力與經費更難得，能用來將整理分析的資料整備成為可出版而又有經費出版的條件，我們沒有得到。

因此，卑南遺址前八次（1980-1982）的發掘，除了學士、碩士論文，很少數研究論文及報導性或推廣性的文章之外，關於發掘報告方面只出版一篇〈臺東縣卑南遺址發掘報告（一）〉，發表於國立臺灣大學考古人類學刊第四十三期頁117-136。文中我們提到「考古隊的每一梯次發掘，都攜回很大量的資料。而由於每二梯次之間的時間很短，使得我們總是在僅僅做完前一梯次發掘品及記錄資料的初步分類、編號、統計之後便又出發重新帶回另一批資料。一直到第八梯次發掘結束以後，才有較長時間、較安定的整理。這項發掘材料整理工作，需要一段相當長時間才能完成，因此我們決定將整理的結果逐步發表。換言之，卑南遺址發掘報告的待定稿將一部分一部分陸續的發表。本文是第一部分，主要在於報導遺址的概況以及我們發掘卑南遺址所採用的方法。」這個發表計畫隨即因為進行教育部委託的「卑南遺址發掘資料整理計畫」，及後續的搶救發掘工作，而一直只停留在報告（一）。這篇文章內容包括卑南遺址的考古學沿革史，遺址概況以及領隊所主持的考古發掘策略。

上面所指「卑南遺址發掘資料整理計畫」是教育部經費補助本校人類學系進行1980-1982年間卑南遺址八次搶救發掘資料的初步整理工作。卑南遺址考古資料蘊藏豐富，發掘期間曾轟動社會，甚至於國際考古學界。即使只是搶救發掘也已採收極為龐大的考古資料，師生們利用相關課程，以及及寒暑假的時間進行資料整理工作及撰寫初步分析報告，但整理計畫只維持三年，便因沒有經費而告停止（參見連照美1986）。三年期間完成三部計畫報告，但都未出版。其中以第三年完成的「卑南遺址發掘資料整理報告第三卷」《遺址堆積層次及文化層出土遺物之分析研究》最為獨立完整，廣被使用。

這部研究計畫成果報告書（見圖 I-1），並未正式出版，當時也僅印製二百本，除了提交教育部結案外，並分贈同門師長、同仁，甚至於國際考古學者。關於考古遺址出土遺物的類型名稱，圖文並列，清楚呈現器物的類型與統計分析，進而討論考古家根據遺址資料所稱繩紋陶文化、卑南文化所代表臺灣新石器時代區域性文化之性質與特色，普遍受到重視並予接受。在目前所有已發表卑南研究著作中，本報告書仍然是迄今唯一一部「文化層」出土遺物分析資料最豐富，包括所有卑南文化社會上日常生活所使用器物之種類與分析的研究報告。

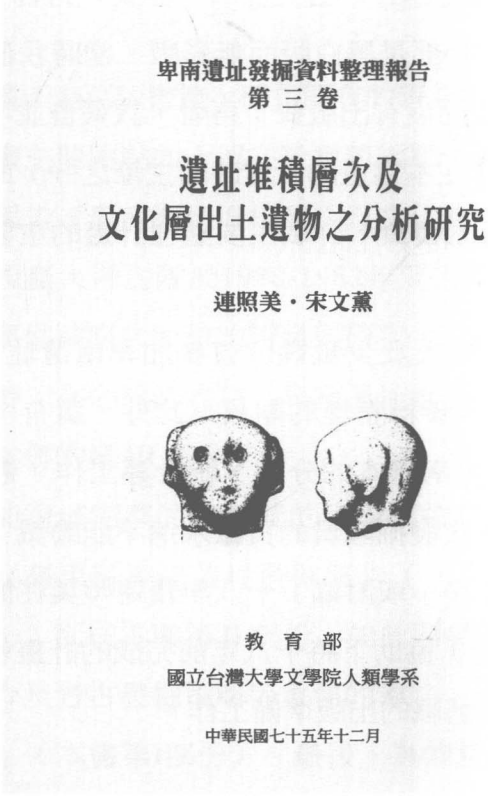


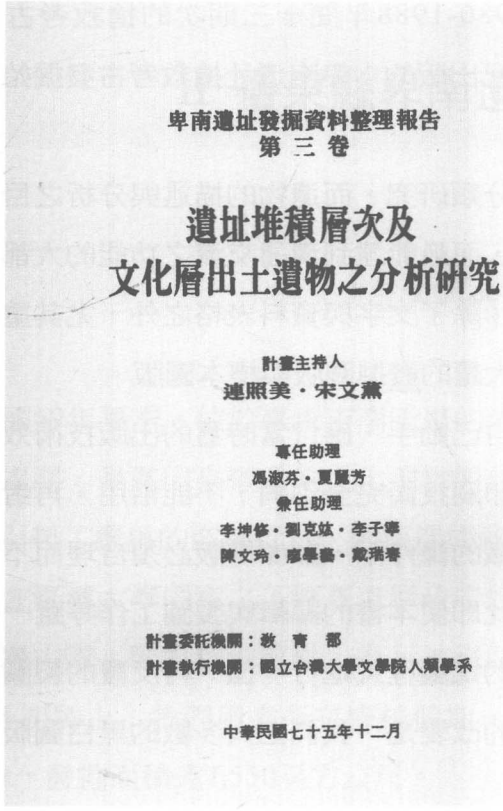
圖 I-1
18年前完成但未出版的「卑南遺址發掘資料整理報告第三卷」封面。

可惜因為未出版，多年來已有越來越多的人不知有此報告書，或者因早已「絕版」而只能自行私下引印使用。而最感遺憾的是，本著作被引用時，其書目上本報告得備註為「未出版」，即便是著者自己也得如此註上。很久以來，有很多人期盼此著作的正式出版。本報告的出版責任很自然的落在本編者的肩上。確實，很多國外學者朋友給主編來信，都是依據這部著作要求相關資料，提供或提意見或討論，而我們所發現報告書中的大小錯處已累積不少，重新編輯時，是修正與增補的最好機會。這是出版本書最主要動力。

十八年前，臺大考古隊基於卑南遺址第一到第八次搶救考古發掘之資料整理完成《卑南遺址堆積層次及文化層出土遺物分析研究》主要內容包括針對遺址堆積層的分野，以及由不同文化堆積層（我們分別稱為繩紋陶文化層與卑南文化層）出土，而可確認屬於當時社會日常生活的遺留物之整理、分析與解釋的研究成果。這些是遺址發掘最基礎的資料分析報告，十八年後重新編輯時，考慮其完整性增補本章：導言與編輯說明之外慎重將上述〈臺東縣卑南遺址發掘報告（一）〉文章至於前面，但去掉標題上的（一）。這篇是最好的卑南遺址與卑南發掘的導言論文，作為發掘資料分析報告的前面的話最合適。

本書圖I-1即為1986年12月完成（事實上在1987年印出）的原報告封面。此份研究報告文字內容（含插圖與引用書目）共約一百四十多頁，另有一折頁插圖及書後圖版64（即64頁共121幅），全部是黑白版而無彩版。當時我們已有很好的彩色幻燈片，卻因我們只有整理費而沒有出版費；再者，該報告並不是應委託單位要求而撰寫，而完全是工作團隊在本書主編（當時的主筆之一）的帶領下，合作完成的。本書圖I-2則為該報告的書頁，詳載主要整理計畫的主要工作團隊名單、所屬機構及委託單位。

原報告工作人員中除了計畫主持人及少數幾位曾參加卑南遺址第8次發掘的隊員之外，比較多位是新參加室內資料整理的團員。此外，還有多位選修相關課程的學生也很高興有機會參加卑南標本的分類、統計等工作。最重要的是1980-1982年間，卑南遺址第1至第8次發掘隊員的貢獻永遠不能磨滅。（名單參見本書第II部分前言、第III部分「原序」或附錄）十八年後連照美在簡天翔（臺灣大學人類學系九十二年度畢業碩士）協助下將十八年前完成的計畫報告重新訂正、編輯並增補必要的章節盡力做到稱職的出版準備工作。


卑南遺址發掘資料整理報告
第 三 卷

遺址堆積層次及
文化層出土遺物之分析研究

計畫主持人
連照美・宋文薰

專任助理
馮淑芬・夏麗芳
兼任助理
李坤修・劉克紘・李子寧
陳文玲・廖學義・戴瑞春

計畫委託機關：教 育 部
計畫執行機關：國立台灣大學文學院人類學系

中華民國七十五年十二月

圖 I-2
接在前圖所示封面之後的封頁，列示當年度計畫工作成員及完成時期。

二、編輯說明

（一） 本書不是再版書籍，而是既有的研究報告經修訂、增補後出版的新書。

（二） 本書主要重點如上述在於重新編輯十八年前完成但未有機會出版的一部研究報告《卑南遺址堆積層次及文化層出土遺物分析研究》；主要目的係為呈現臺大考古隊於1980-1982年間所進行卑南遺址搶救發掘工作中對遺址主要堆積層次所做的辨識與研究，以及所採收文化層出土遺物之分析。編輯時，在名稱修改為「卑南遺址堆積層次及生活層出土遺物之分析研究」（本書的第 III 部分）。

（三） 為能達成完整而有系統的呈現，把1983年出版的第一篇卑南遺址發掘報告〈臺東縣卑南遺址發掘報告（一）〉置於上述研究成果之前，並去掉（一）而成本書第 II 部份。如此則發掘資料研究成果之前有卑南遺址概況簡介及考古發掘策略等重要的導論。最前面增補新寫成的「導言與編輯說明」（本書第I部份）。最後，為能使本書讀者或引用者對1980-1982年間

的卑南遺址發掘在整個臺大1980-1988年間十三期次的搶救考古發掘中之關係，特在書後補以1986年已出版的「卑南遺址搶救考古發掘始末」做為附錄。

（四） 考古學報告中總脫不了遺物的分類研究，而遺物的描述與分析之目的在於研究上與教學上的溝通與交流，而最能達到溝通交流之功能的大都在於附圖表示。本書為能達成此目的，除了文字與資料表格之外，尤其重視考古專業高水準的標本繪圖與相當大量的發掘圖版與標本圖版。

（五） 由於，原報告圖版都是隊員們自己動手，應付當時舊的出版技術效果而有的手工拼圖成果。這與今日的印刷技術完全不同，不能沿用。再者，考古資料的影像不是專家不可能辨識的條件下，影像排版必須自理而不可能依賴印刷廠的工作人員代辦。因此即使本書的編輯與製圖工作等雖一開始即採取是普遍認為「功能性高」的電腦程式進行，但一再反覆的製圖與編輯事實上是多倍的工作。最主要的改變是，我們把大多數的黑白圖版都改成彩版了。

（六） 原報告是老師帶領學生通力合作的成果，錯誤之處難免。本書除了將多年來所知，所累積原報告上的錯誤處予以一一修改之外，還將部分類型，如打製石斧、磨製石斧及有槽石棒等重新改輯，但並未進行考古標本或相關資料的詳細核對工作。

II 臺東縣卑南遺址發掘報告

一、前 言

民國69年夏季，位於臺東市南王里的卑南遺址因為鐵路工程建設的關係，被大面積揭開，暴露出來豐富的文化遺物與住屋、墓葬等遺留；同時棺墓內的精美陪葬品引起了嚴重的盜墓行為，因而造成社會上廣泛注意的問題。同年9月初起，宋文薰在臺灣大學同意之下應臺東縣政府的委請，與連照美組成以本系同學為主的臺大考古隊，緊急趕到現場，進行被鐵路局徵收到的遺址範圍做發掘工作。到71年9月初為止，我們用盡所有學校假期，一共進行了八梯次的發掘，全部工作天254日，發掘面積達7,550平方公尺。

每一梯次考古隊的組成並沒有十分固定的成員，惟始終是以臺灣大學人類學系（舊稱考古人類學系）的師生（包括研究所與大學部畢業生及在學學生）為最主要成員[註1]，而每次發掘期間總有本校外系學生，甚至於他校學生主動要求參加實習。每一梯次發掘結束後回學校工作室內的整理工作則由有發掘經驗的本系師生或添加專業人員負責，但人數較少，人員亦不固定，因此在本報告中暫不列其名單。將來在指定的個別研究項目中，再明列實際負責的工作人員。

考古隊的每一梯次發掘，都攜回很大量的資料。而由於每二梯次之間的時間很短，使得我們總是在僅僅做完前一梯次發掘品及記錄資料的初步分類、編號、統計之後便又出發重新帶回另一批資料。一直到第八梯次發掘結束以後，才有較長時間、較安定的整理。這項發掘材料整理工作，需要一段相當長時間才能完成，因此我們決定將整理的結果逐步發表。換言之，卑南遺址發掘報告的待定稿將一部分一部分陸續的發表。本文是第一部分，主要在於報導遺址的概況以及我們發掘卑南遺址所採用的方法。

註1： 參看「田野工作日期與正式成員」項。

此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertongbook.com