

华子笔谈

刘建华◎著 ■ HUAZI BITAN

北京图书出版社



华子笔谈

HUAZI BITAN

刘建华◎著

华夷千秋哺英圣，
子书百家论纵横。
观我小溪休说水，
点滴入海壮涛声。

——作者出版手记

北京图书出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

华子笔谈 / 刘建华 著—— 中国：北京图书出版社，2012.6

ISBN 978-988-8175-02-4

I. 华… II. 刘… III. 华子笔谈—人生感悟—当代—作家 IV. 文学 (I)

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 175024 号

华子笔谈

著 者 刘建华

责任编辑 朱国强

责任校对 刘成聪

版式设计 张日河

封面设计 智行东方

出版印刷 北京图书出版社

Beijing Book Publishing Company

总 社 中国香港旺角新九龙广场 G085 全层

分 社 北京：海淀区清河毛纺南小区 15 号楼

策 划 作家 380 出书网

网 址 www.zuojia380.com

电 话 (852) 61509860 / 15017621349

电 邮 BeijingPublisher@yahoo.com.hk

投 稿 Bjchuban@qq.com

发 行 北京图书出版社

美国华文书报杂志社

版 次 2012 年 6 月第一版第一次印刷

规 格 16 开 (170×240mm)

印 张 25.75

字 数 400 千字

定 价 49.00 元

国际书号 ISBN 978-988-8175-02-4

版权所有 不得翻印 All Rights Reserved

作者的话

- * 热恋能把每个男人培养成诗人，但奇怪的是，热恋过后没几个男人还记得自己曾经是诗人。
- * 关上门问自己，打开门问世界。
- * 谁都无法预料自己如何死去，但应该明白自己如何活着。
- * 最痛的泪不一定流到脸上，但它一定经过心。
- * 胜败之前看本领，胜败之后看本能。
- * 别人以你为标尺，是因为别人知道寸有所长；但你不能自以为是，而不知尺有所短。
- * 假如我是女人，我喜欢唯命是从的狗，但我绝不喜欢唯命是从的男人。
- * 学会在阳光下自私，这是每个现代人不可或缺的一种能力。
- * 机遇是一位缺少耐心的天使，但她却要求追求者有足够的耐心。
- * 科学的迅速发展大大缩短了除了人心与人心以外的所有事物间的距离。
- * 说女人都没主见的男人，要么是他比他接触过的女人更有主见，要么是他还没有接触过真正有主见的女人。
- * 都说老虎吃人，但残酷的现实是：多数老虎被人吃了。
- * 我不知道别人在缜密思考时什么样，反正我在缜密思考时，我的灵魂是不穿衣服的。
- * 阎王爷那里谁都可以去，但前提是：必须空着双手。
- * 畏天不畏难，可成人；畏天不畏死，可成大人；不畏天不畏死，可成巨人。
- * 一切了不起的开始都或多或少地被人嘲笑过。
- * 默默无闻的白河水如果不是重重的一跌，那它就永远也成不了举世闻名的黄果树瀑布。

序言一

一个偶然的机会，我来到了建华的博客空间。很快，我就被其中的《与女儿书》吸引住了……很快，我就把这篇文章传给了我正在澳洲读书的女儿。

还是一个偶然的机会，我应约为建华的《华子笔谈》作序。《华子笔谈》的全书共分杂谈、评论、谏言、日志、问答以及沉思篇共六个部分。虽然每篇内容分明，各有侧重，但建华的每篇文章中无不透露着一个字：真。

说真话是做人的品格底线。立身其上，才有处世之底气、立言之基础、成功之动力。当然，说真话经常需要牺牲个人利益、甚至有可能牺牲个人生命。如在“庐山会议”上，彭德怀以“万言书”直言，遭残酷打击。但彭德怀坚持不向谬误低头，他品格如钻石，形象若丰碑。

现在跟我一起浏览建华的书，看他是如何真的。

首先，对祖国和百姓真。这从书的《谏言篇》中得到了很充分的反映。他在《我向“两会”代表谏一言》中这样说：“作为一个普普通通的中华人民共和国公民，我和你们一样，深爱着自己脚下的这片热土。为了使生活在这片热土上的人们更体面、更有尊严的活着，我有理由期望你们：第一，不要‘躲猫猫’，要理直气壮地说真话。说言之有物一针见血的真话。第二，不要说大话、空话、套话和正确的废话以及人云亦云的官话，要说大实话。说老百姓的心里话。第三，不要避谈敏感问题和‘冷话题’，要提倡‘两会’委员和代表发言无禁区”。在《快过年了，谁来救助他们》一文中建华不仅反映了社会上严重存在的乞丐问题，还充满感情的“期望在即将来到的牛年除夕夜，所有的华夏乞丐都能吃上一顿热饭，并都能找到一个温暖的地方睡觉”，赤子之心犹然纸上。

其次，对历史和现实真。读《华子笔谈》，给人的第一印象就是：作者不仅具有强烈的忧患意识，而且还是一位不折不扣的、具有很强独立精神的思想者。他在《要学会尊重历史和客观评价历史人物》、《慎言“历史已早有定论”》等文章中不止一次的提出自己的观点：“无论对谁，不管是过去的和当代的，特别是那些有重要影响的历史人物，必须历史的去审视、客观的去判断、全面的去分析。任何离开当时的国情政情而给出的结论，都是不严肃的，也是经不起历史检验的。”

读建华的《写给那些欣赏她的人们》一文，让我想到了中国历史上著名的“风波亭”冤狱。过去我们时常会问，秦桧那来的巨大权威？杭州岳王庙漂亮的导游小姐说的巧妙：“风波冤狱的罪人是秦桧，更是宋高宗。”这令我不无联想：未来不知还会对中国的什么人和什么事给出公正的回答，我们有理由拭目以待。

《华子笔谈》独到的地方还有许多，如对过去称之为“永远被钉在历史耻辱柱上的”历史人物提出了自己的评价。由于观点独到，说法新颖，语言流畅，文章自然给人耳目一新的感觉。如他在指出蒋介石的局限性、甚至特定历史条件下的反动性的同时，对其评价说：“不论怎样评价蒋，都得承认蒋是20世纪中国政坛一位影响深远的著名政治领袖。”他说：“在我看来，蒋既不是‘千古完人’也不是‘独夫民贼’；既不是‘民族圣人’，也不是‘人民公敌’，因为这些都属于特殊时期出现的极端评价”。他说：“蒋作为中国战区最高司令官领导全中国抗日并取得最后胜利。其重要领导作用奠定了他作为中国重要政治家和军事家的历史地位”。他甚至还从很细微处评论道：“蒋的简朴平淡和不讲究奢侈派头的生活也将为世人所称颂”。

对“任何历史人物，从不同的历史角度看，就会有不同的面目。”他如是说。比如他对晚清重臣李鸿章的评价也让人意想不到：李鸿章“事事迎奉‘老佛爷’，这既成就了他，也最终毁了他。”“封建末世的机运成就了李鸿章的辉煌，但封建末世的霉运也掩盖了他的成就。李鸿章是幸运儿，也是倒霉鬼。”“李鸿章作为中国历史上最有争议的人物之一，已经为一个末落朝廷的罪过背了上百年的骂名。李鸿章的遗憾比满足多；失败比成功多，挨骂比赞扬多，屈辱比荣誉多。”“在大兵压境的危难关头，明知事不可为而不得不为之的李鸿章只能强打精神，在那场实力完全不对等的马关谈判中，李鸿章尽其所能与倭寇讨价还价，竭力减少割地赔款的数额，奴颜婢膝地力保大清江山能苟延残喘和黎民百姓免当亡国奴，他做了衰国大臣和官场男人所能做的一切。”最后，建华对其发出了这样的感慨：“我敬李鸿章之才，我悲李鸿章之遇，我怜李鸿章之苦，我叹李鸿章之辱”。对其他众多历史人物的独到评论还有许多，我这里仅举一二，是为荐。希望能引起内地史学家们的关注。

第三，对生活真。建华在《怀念父亲》中的“今随鲲鹏入穹，极目十万山丛。怎奈亲人不見，回首却在心中！”也许是彼此有相同的怀念，也许是我长期身居异国他乡，也许……也许正是其作品本身的感人，读后让我心头一动，鼻子一酸……又如“秋花有怨人更怨，花怨人怜人谁怜？寸寸相思凝为泪，一波未落一波泉。”再如“远烟近黛七重山，一坡碧翠半日燃。竹前溪后谁吟唱？老牛小羊美少男。”写旧体作品，愈易懂，愈难为。没有对生活的真与爱，没有较深厚的文字功夫、文学功底，是不可能信手摘来的。

第四，对自己真。我从两方面说，首先是看他自己怎么说自己。在2001年9月27日21时创作的《不死歌》中，他处变不惊，引航高歌：“宁为俎上肉，不跪两面神。明朝抛旧首，今日铸新魂！”我不知道当时建华的人生到底发生了什么，但我清楚地感受到了他的不屈不惧。在回答“你认为自己是个好男人吗”的问题时，他更是语出惊人：“我从骨子里就没想过要做一个人见人夸的好男人，更没想过要讨哪个女人的喜欢。不仅如此，我还有一个奇怪的观点：人人骂的男人一定不是好男人；但没人骂的男人也一定不是好男人。”这就是作者，这也只能是

作者。

再看网上怎么评论作者的。[枉凝眉]2008-11-07“再赏！最后一问的回答堪称一绝！婉转而辛辣，调侃而严肃！”[豆豆]2008-10-22“看了你的解答很过瘾，简练、精辟、入木三分，给人以启迪！”[方若愚]2008-03-15“你的回答让人佩服！知识面广，触角深远！”[太阳风]2007-09-07“简直是一个完美的现代寓言故事。好辛辣，好幽默。”

我们不禁要问，为什么会有如此评价？因为：公开说真话，特别是用真名实姓公开说真话，在当今的中国就像濒灭的稀有物种一样罕见。生活在中国，说真话往往惹人恨，说假话往往让人喜。真话和假话，到底哪个力量更大？有时恐怕孔圣人也难圣断。如巴金先生1986年就疾呼建立“文革”博物馆，希望国人、尤其是大权在握的国人都能“脱下面具，掏出良心。”因为少私心才能少上当，敢说真话才能不轻信谎话。只有铭记“文革”的人才能阻止“文革”的再袭。但直到今天，“文革”博物馆还只能是在先生的《随想录》里睡大觉。真话真好，可就是真没有官愿意去办。

以上我从四方面说了作者的真，下面我们再感受一下作者如何真。

一是敢说真。建华对自己写作有一特别要求：“不动情，不动墨”。一句话，六个字，言简意赅地道出了他的作品为什么易于感人的全部秘密。你看他文章的标题：“为什么听不到‘反对票’的声音”，“中国的选举文化为什么不发达”，“此时，救人就是最大的政治”，“央视要‘一手遮天’越来越难了”以及“‘五瓣章’：逼出来的民主监督手段”等。你再听听他在《也论说真话》里怎样说：“对历史说真话，才可能对现实说真话；对现实说真话，才是最有分量的真话。现在人们不说，源于不能说；不能说，源于不敢说；不敢说，源于不准说。只要‘只准自己说，不准别人说’主义存在一天，说真话就需要勇气。当然，‘只准自己说，不准别人说’主义存在一天，‘皇帝的新装’之类的故事就还要继续演义下去”。

“谁不说真话，谁就找不到真理”，而且也不可能去探秘真理。社会的强大生命力从哪里来？一个重要的来源就在于敢说真话。只有说真话，才可能有与真理拥抱的机会，才可能获得真理的阳光沐浴。前人说，得民心者得天下。而要得民心，最好的办法就是对百姓说真话。说真话，可以振兴一个民族；说谎言，可以毁掉一个王朝。前苏联的巨变，国内有大学者名专家这样研究，那样分析，其实原因很简单：一个建立在谎言上的帝国，在真话面前就像冰山离开极地一般，能会是什么结局？先贤有言：“你可以欺骗百姓于一时，但你不能欺骗百姓于永远。”

被我们国人称为敢说真话的“世纪良心”巴金先生走了，但他在《讲真话》最后一篇“没有神”中发出的：“没有神，也就没有兽，大家都是人”的振聋发聩的疾呼如黄钟大吕般还在中国大地上回荡……《真话有多远》的作者季羡林先生不久前也走了。季先生为什么提出“真话能走多远”的问题？十年“文革”已过去三十多年，国人已很少再提起。今天有未曾经历过那场浩劫的青年朋友，竟然将那场人间炼狱当作天方夜谭一般。季先生看在眼里，痛在心上。他用自己的血

泪经历疾呼，前事不忘，后事之师。这呼声确实是真的心里话。他在告诫我们：在歌颂阳光面的同时，真言谴责黑暗与丑恶更为重要。令人欣慰的是，内地开始有一批既有真知灼见，又勇于发声的人士出现，建华先生当属其中之一。

二是善说真。这方面值得一读的文章有许多。如《下台与下马》、《今天，我们没有理由不关注美国》以及《我这一票》等。建华在《也论说真话》指出：“我们之所以难以成功的讲好真话，其中一个很重要的原因就是因为我们不是大功至伟的‘巴金们’。即我们忽略了讲真话以外的种种因素，我们还没有像我们的先辈们那样娴熟的掌握说真话的‘技巧’，我们还没有学会‘尽善尽美的表达’我们要说的真话”，“真话不仅要敢说，更要善说，真话特别要找准对象以后再说。要学会‘温柔’的说真话，让真话‘软着陆’。说真话要有水平，听真话要有胸怀。二者缺一不可。”应该说，他这样的分析很中肯，也让人信服。

相反，假话好听又应景。但是，一旦假话被揭穿，闹剧就会立马结束。我第一次感受到说真话的力量就是从安徒生的《皇帝的新装》开始的。当那孩子一语道破天机地说“皇帝什么也没有穿”时，所有在场的人都忘记了刚才所有赞美的话，而只传递着那个孩子的话。就是这一句真话，揭露出大臣的无耻和皇帝的无能。说真话，真的有能力。无数事实证明，真正能够打动人心、让人铭记的，还是真话，我相信这道理再过一万年也不会变。我虽然曾经给几位青年学者作过序。可给50岁左右的朋友写序这还是第一次。我承认，这次是我自己说得最少、引文最多的一次。为什么？因为他们的话足以表达我的所评所论。建华既有一针见血的尖锐讽刺，又有一叶知秋的敏锐观察，更有一言以蔽之的概括才能。如建华在其《沉思篇》中就有许多堪称经典的警句，这里不妨列出一些让大家先睹为快：

“不幸只会在咒骂中继续不幸，而不会在咒骂中改变不幸。”“杰出的人之所以比普通人杰出，并不是决定于彼此的共同点，而是决定于彼此的不同点。”“天才就是心无旁骛的朝着既定方向飞奔的疯子。”“一切主义都在修正之中，一切修正都因主义已穷。”“穷人的朋友不见得比富人多，但穷人身边虚伪的朋友一定比富人少。”……类似的刘氏警句在《沉思录》及他的许多作品中不胜枚举。“把简单的道理讲得更简单，是聪明；把深奥的道理讲得很简单，是智慧。”作家郭学明的这句话用于评价建华的《沉思录》可谓恰如其分。

在其它方面，《华子笔谈》也有许多可圈可点的地方。如日志《刘胡兰之歌》中的“引刀裂颈成快事，飞血泼地填不平”就深受好评：“在物欲横流的当今社会，这样的好诗能让人的灵魂涤荡。”（[紫藤苑]2007-08-13语）。又如，在《问答篇》里也是精彩评论不断：“读你的‘问与答’，完全是思想的洗礼。”（[木文]2007-01-13语）；“何止一针见血，我都看见骨髓了！”（[与你同行]2008-10-20语）。

总之，《华子笔谈》是一部特点突出、观点鲜明、哲理深刻、欣赏价值及收藏价值都比较高的社科文集。在这里我们不仅能强烈地感受到一个男人思考的力量，也能强烈地感受到一个男人说真话的力量。正如网友[意浓咖啡]在2008年

4月17日概括的那样：建华先生“是个善于思考，勇于直言的人”。

当然，在做出充分肯定的同时，我也要指出，我并不赞同建华的个别说法。例如他说：“除自己以外，这世上没几个人可以绝对靠得住。我这样说并不是因为悲观，而是为了避免使更多地人陷入悲观。”从字面分析，这话并非不严谨，因为“绝对靠得住”的人确实不多，更何况“是为了避免更多地人陷入悲观”而进行的善意提醒……可我必须说，这句话传递出来的信息还是让人多少有些伤感，甚至悲观。但是，个别观点的不认同并不妨碍我对《华子笔谈》一书的高度评价。我深信，随着该书的出版发行，建华会迎来一个崭新的话语平台。当然，我也期待建华不断有充分展示自己独特个人魅力的新作品问世。

代为序。

凡 荻

格林尼治时间 2012 年 5 月 27 日修订于英国威斯敏斯特市郊家中

序言二

每每看到朋友、特别是中青年朋友有新作品问世，心里总是会涌出些喜悦与满足。我年迈体弱，加上最近又染重感，原以为啥事儿也做不成了，可我还是爽快地答应了为刘建华即将出版的新书作序的约请。一来，难却盛情，二来，难得让我又找到了“原来我还能做事”的感觉。

我用了差不多四周的时间看完了书稿。我知道刘建华是一个被媒体广泛介绍过的国防科技号外收藏家，也知道他经常发表些时评文章，但他那贯穿全书的深刻洞悉事物的能力以及强烈地忧患意识还是深深的震动了我。几次与作者接触，多少也能看出他有勤于阅读和思考的习惯。他虽只有大专学历，可透过近40万字的书稿，作者追求自由独立的精神以及对复杂问题游刃有余的把握能力还是让我始料未及。既有悟性又兼得勤奋，这不是一般人都具备的，后生可畏，后生也可敬。

最近有十几位朋友相约一起来疗养院看望我。当我告诉他们我正在为一个叫刘建华的朋友的新书作序时，令我意外的是，他们中竟有多半先后读过他的时评文章或关于他收藏的报道。而这些人中间既有官员、中国驻外公务人员，还有台湾作家，香港文化学者、内地大学教授和中外大学生等。他们的评价虽各有不同，但讲真话是大家对作者文章的不二印象。讲来有些怪，讲真话本属人之正常，但是在中国却让人觉得很特别。我想，或许正是这个原因才让读过他文章的人印象深刻吧。

应该讲，《华子笔谈》（以下简称《笔谈》）是一本极通俗地、有高小文化就能看明白的书。阅读中让我感慨地还有，这么多来自中国百姓茶余饭后的东西都是怎么被作者捕捉到的？显然，这基于他对家国的挚爱，也基于他长期的观察、思考与积累。

书之魅力在于匠心独运。书，不仅是作者看得见的灵魂，也是读者触手可及的文化与历史。写书需要天马行空的想象，更需要通视万里的悟性。记得我好像在那本书上读到过这样的话：人类史上最能体现英杰伟业的三件大事是：战争、建筑和书。战争亦毁灭，建筑亦创造，而书亦记录。这说法不无道理，但我感觉尚不全面。依我体会，书不仅是记录，而且还是一个值得我们倾注毕生心血去打开的古老情结。而在此基础上的眼光锤炼以及思路选择——让流行成为流传，把难点变成亮点，使通俗成为经典，也就成了古今中外几乎所有著作者的不懈追求。

在当下的中国，写文章容易，但是想写出具有自己独立政治见解的、有生命

力的文章可就不那么容易了。刘建华用自己独特的语言行进方式，深入浅出地指出了中国社会某些问题的存在以及他自己的相关思考。他的文章之所以能时常赢得共鸣，我想主要还是他不人云亦云的写出了中国百姓由于种种原因“被缺少”的普世常识。特别需要指出的是，他这份敢讲出来的担当却不是内地杂文作家和时政评论员都拥有的。

在当下的世界，大多数国家的公民讲真话很容易，讲假话则需要大勇气，因为在他们国家，讲假话与生产销售假货一样，是要承担后果的，弄不好甚至会身败名裂。可我们这里却大不一样，讲假话很容易，讲真话则需要大勇气。这种真假颠倒的严重后果就是：人格被分裂了，是非被颠倒了，价值取向被模糊了。尤其严重地是，许多曾经被我们在未执政时反复宣传的价值观、甚至是用来声讨别人的东西，如今都已经被人为的扭曲或边缘化了。这不仅是一种倒退，更是与世界大潮的脱节。

正是基于这样的理由，我才敢从容地讲，作者是一位难能可贵的独立思想者。《笔谈》无疑是对或明或暗，或显或潜、可又无处不在的“金科玉律”的一种挑战。有人说他有些张扬，我倒觉得他是真情流露，是有思想的表现。作者以心为笔，以情为墨，字里行间无不洋溢着对民族、对国家的深情和对中下层百姓的挚爱。《笔谈》称得上是一部用良知讲话的力作，它的价值将体现在公民意识的不断觉醒中。我们知道，公民社会的公民思想是需要一点一滴培育的，而一针见血地针砭时弊更是需要很大勇气的。我们不要以为作者的思考不重要，多一个中国人出来讲真话，中国社会的进步就多一分推动力。

作者在来电中讲：“我是一个没有什么城府，就像一个永远长不大、动则就热血沸腾的大男孩一样”。作者也许自己没察觉到，正是因为这一点，他为真呐喊的文章才易于感人。为什么我读作者的文章有时眼里会含着泪水，那是因为我收到了他发自内心的对普通中国人的大爱。作者不属于什么“精英阶层”，但忧国忧民的意识显然深到了他的骨髓中，所以，我相信作者是一个内心经常哭泣的人。

《笔谈》另一个可贵之处是不刻意回避什么。他的作品仿佛给“闷罐”开了一丝缝隙。作者巧妙运思，用四两拨千斤之妙力讲出了无数中国人都切身体会到了的真感受——大家都看到了，但他却讲出来了。他讲了许多人不敢讲，不便讲或者是许多人认为讲了也白讲的话——我们中国自古以来就不缺少发现真的智慧，但是，自古以来就缺少敢把真一遍再一遍地重复说出来的巨大勇气。

我欣赏作者的独立性。他活出了个性，他虽然不是方向性人物，但他的确在“独步天下”。或许是客观现实的制约，作者选择了独立探索。他只管一个人用谐趣、甚至调侃的语言表达有争议的理念，并循循善诱地引导读者去积极思考。他平民，可他是不隐瞒自己价值理念的公民，他用自己独特的语言方式激活了人们对历史的记忆和对现实的警惕。面对许多有违普世常识的东西以及社会敏感点，我们内心都有痛感和发声的欲望，但是大多数中国人还是选择了视而不见或欲言

又止，而作者却选择了不委屈良心。因为他懂得：痛感，也需要珍惜；喊痛，也是公民的权利。

远看他的身影或近看他的照片，好象不是在低头沉思，就是在仰视什么。起初我很不解，后来深入读了他的作品我渐渐明白了：作为平民一族，他如果想言人所没有言、言人所不能言，他必须对更高更广的精神领域进行思考，而要对更高更广的精神领域进行思考，他就一定要站在更高更广的角度去观察和思考问题。当然，他也明白自己不是暂居这里的地外来客，他也要在现实中生存，所以，他说话也有自己的底线。我不知道作者的乒乓球打的如何，但是他的语言“擦边球”打得的确好。他讽刺人很贼，有时也尖锐，但不乏机巧和充满善意。他评论别人，也调侃自己；他让别人脸红，也让自己裸露。

中国的未来不在哪几个人身上，但是中国的未来却需要我们每个中国人的身体力行。我不能说作者了不起，但是他做起的，许多比他聪明的中国人还真得做不起——他发出了本属于专业学者应该发出，却稀有专业学者发出的声音。《笔谈》不是一部预知未来的书，但是，它是一部耐人思考、引人梦想未来的公民启蒙书。通俗易懂和思考的锋芒是它的显著特点。读作者的文章，无论是宏观叙论，还是细微感言，都能让你感觉到一种独特的语言魅力和感召力，而这恰恰就是其吸引力所在。但是，实事求是地讲，我对作者在书中表达出的理念，有些也有不同观点，如，对历史人物江青的认识，我与作者的观点就有较大差异，但是并不对立。再如，我不赞同作者说的“人人都喜欢的人，可以做朋友，但不可以做死党”，虽然我也很欣赏他《沉思录》中的许多令人拍案叫绝的经典句子。

写作不可能一夜成塔。写作的特性决定了一个人只有付出了自己几乎所有才识、精力和创造力之后，才可能与成功握手。著书千古事，苦乐寸心知。我听朋友说过作者的坎坷经历，其实，作者的经历也恰好验证了一个道理：有所舍，才会有所得。英国作家斯宾塞说过：“每部具有进步意义的新思想或新观点的书籍出现，无论对著作人、还是对社会而言，都应该称得上是一次值得欢呼的创新。”我相信《笔谈》会受到读者欢迎和学者关注的。同时，我也期待我们的作家、学者在可能的情况下，也尽可能多地关注中国公民社会的进步，尽可能多地写一些像这种带有公民启蒙性质的、能给寻常百姓带来真善美熏陶的读物。

晓 天

2012年5月29日晨完稿于北戴河疗养院

目
录
Contents

序言一 / 1

序言二 / 6

第一辑 杂谈篇

我是幸运的 / 2

民主之我见 / 3

学者不能没有风骨 / 7

浅说美国校园枪击案 / 10

陆克文是中国通，更是西方政治家 / 11

读《我也批判过彭德怀》有感 / 13

张志新祭 / 14

做人，还是讲良心好 / 15

爸妈放心，我在天堂挺好的 / 17

由希拉里·克林顿退选想到的…… / 19

写给那些欣赏她的人们 / 20

我为什么写博文 / 24

放下政治 享受奥运 / 26

“抗战”的真相应该真说 / 26

溃坝“冲倒”高官 安全考问“仕制” / 28

政治批评之断想 / 29

关于台湾统一问题 / 32

昂山素姬——不仅是缅甸人的美丽 / 35

今天，我们没理由不关注美国 / 38

我这一票 / 40

一“家”之言 / 41

遗忘与记忆 / 42

与女儿书 / 45

也论说真话 / 50

也说江青 / 53

新“杞人忧天”为哪般 / 55

由“被就业”引起的联想 / 56

日本大选给我的几点启示 / 58

希望再多几个敢公开说真话的院士 / 61

人活一口气 / 63

一个不该被遗忘的纪念日 / 64
 一个真正认识潮流的人 / 66
 中国政治更需要科学发展 / 68
 不是传说的传说 / 69
 “九·一三”：国人依然困惑 / 71
 思想自由是权利，更是一种力量 / 75
 此种毁灭即永生 / 79
 “大雁”依然在飞 / 82
 写在清华大学百年校庆之际 / 86
 本·拉登走了 / 87
 穆阿迈尔·卡扎菲也走了 / 90

第二辑 评论篇

只为苍生说人话 / 94
 下台与下马 / 96
 由“净言奖”引起的思考 / 97
 关于奥运圣火不能入台的再思考 / 97
 也说“北大三角地”的消失 / 99
 “五瓣章”：逼出来的民主监督手段 / 100
 冤案为何还在发生 / 102
 质疑“看病最不贵的是中国” / 103
 此时，救人就是最大的政治 / 105
 央视要“一手遮天”越来越难了 / 106
 农民工同五常先生的儿子一样金贵 / 107
 “歪释”俗语俚语 / 109
 大陆明星为何纷纷移居国外 / 111
 对政治家应慎言“历史已早有定论” / 113
 代价 / 115
 中国的“选举文化”为什么不发达 / 115
 为什么听不到“反对票”的声音 / 118
 面对此问谁最尴尬 / 119
 让后人耻笑的“众所周知原因” / 121
 马英九真“傻” / 123
 《实话实说》还能“走”多远 / 124
 张海超开胸验谁的肺 / 127
 不比不知道 / 129
 我为袁伟民勇揭内幕的做法叫好 / 132

美国决定纪念孔子诞辰说明了什么 / 134	
不准报道才是真正的恶意倾向 / 135	
爱国 ≠ “不投反对票” / 136	
面对小韩寒，他们更像小丑 / 138	
“让总统发抖”的海伦 / 139	
门外汉的心里话 / 140	
赞《以包容心对待“异质思维”》/ 141	
我说“剩余价值学说” / 142	

第三辑 谏言篇

名人故居应“如故” / 146	
一个小小的建议 / 147	
先下通知后检查可以休矣 / 147	
我给央视的一点建议 / 149	
大国，也不该以大国自居 / 150	
请不要以奥运的名义烧钱 / 151	
建议一则 / 153	
怎样民调才能真正反映民意 / 154	
快过年了，谁来救助他们 / 156	
我向“两会”委员和代表谏一言 / 157	
成龙先生，建议您加入中国大陆籍 / 159	
看明白了再“隐”也不迟 / 160	
请慎言胜利 / 162	
请发言人放下架子发言 / 164	
关于建政 60 周年特赦部分囚犯的建议 / 166	
少点作秀 多点作为 / 167	
关于取消大学“特定政治课”的建议 / 169	

第四辑 日志篇

未竟的事业 / 172	
要学会尊重历史和客观评价政治人物 / 173	
社会诚信之危始于政务诚信之危 / 174	
书房秋思 / 174	
人民·为人民服务 / 174	
谭嗣同故居 / 175	
读《红太阳是怎样升起的》之感想 / 176	
抱犊崮·无题 / 177	

子夜吟于微山湖畔小渔屋 / 177
天下刘姓发源地 / 177
主人与公仆 / 178
北疆醉梦 / 178
哭汶川 / 178
心中有盏灯 / 179
忆友人 / 179
读秋石先生文章有感 / 179
写在照片背面的话 / 180
“大师之后无大师” / 180
一月十七日有感 / 181
清明吟 / 182
怀念朱厚泽先生 / 182
又一个有脊梁的艺术家走了 / 183
“北京植物人”在慢慢苏醒 / 184
纳尔逊·曼德拉的神奇 / 184
今天…… / 185
十二月十日致本家仁兄 / 186
日记一则 / 187
午夜写在日历上的话 / 187
诉衷情·别离 / 187
权力面前没有特殊材料制成的人 / 188
别从前 / 188
关于革命 / 188
告别 2011 / 189
壬辰年特种邮票是一条龙 / 191
未来，在民主那边 / 191
是进步，但需再进步 / 192
制约权力远比官员读什么书重要 / 193
香港的 2017 更值得期待 / 193
谣言与辟谣 / 195
耐心总算看到了希望 / 195
是记忆，也是回忆 / 196

第五辑 问答篇

问答篇之一 / 200

问答篇之二 / 203