



追寻灵性的 栖居

ZHUIXUN LINGXING DE QIJU

王 祥◎著

中国社会科学出版社



追寻灵性的 栖居

ZHUIXUN LINGXING DE QIJU

王 祥◎著

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

追寻灵性的栖居 /王祥著. —北京: 中国社会科学出版社, 2012. 12

ISBN 978 - 7 - 5161 - 1623 - 4

I. ①追… II. ①王… III. ①智力—研究
IV. ①B848.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 251188 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 郭晓鸿
特约编辑 王冬梅
责任校对 王兰馨
责任印制 戴 宽

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 (邮编 100720)
网 址 <http://www.csspw.cn>
中文域名: 中国社科网 010-64070619
发 行 部 010-84083685
门 市 部 010-84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京君升印刷有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2012 年 12 月第 1 版
印 次 2012 年 12 月第 1 次印刷

开 本 710×1000 1/16
印 张 19.5
插 页 2
字 数 287 千字
定 价 50.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社联系调换

电话:010-64009791

版权所有 侵权必究

序 言

滕守尧

王祥君《追寻灵性的栖居——人的灵商与灵商美育》是在其博士论文《灵商与美育》的基础上修改而成的一本学术著作。王祥君在读博期间学习刻苦，不仅很好地完成了博士的研修工作，并且写出了非常优秀的博士论文。由对博士论文补充和改写而完成的此书稿，具有以下两大特点：

第一，论者深切地揭示出当下美育的一大不足，即“灵性指向的缺位”。按照作者的观点，所谓具有“灵性指向”，即“能使个体在通过美育之后，以一种‘高灵’者的姿态出现——时常去体验和感受一切美的事物，一切事物的美，并将这些美感扩展至万事万物，进而回归自己与万事万物之间相联系的本真状态，同时时常思考蕴藏在这一切美好事物背后的生命意义和价值，由美思及真和善，并达到真和善，久而久之重获‘新生’”；文中所说的“高灵”乍听上去有些生疏，但经作者解释后，却很容易理解。在作者看来，真正意义上的美育必定是触及心灵深处的究极之育；当人的灵性得到恢复后，个体就能够体味和感受一切美的事物或一切事物的美……由美及真、及善，最终获得超越。如作者所言，今天的多数美育都缺失这一指向，因为在“育前”、“育中”、“育后”普遍存在着不当甚至异化，所以只能孕育培养出“许许多多‘成人版’的‘小艺术家’和‘拼接家’，而鲜能够造就得出真正意义上的‘艺术家’或‘审美者’”。

第二，论者参照了国外的灵商理论，并巧妙地将这一学说与美育结合起来，尝试建构一条“以美提灵”之路。毋庸讳言，我曾在《艺术与创生》、《回归生态的艺术教育》、《文化的边缘》等书中提出过“生态智慧”、“神性智慧”，其意大致为：承认万事万物之间的多样化联系，通过“对话”来作出生态调节，进而实现共生共荣的智慧；换句话说，拥有了这样的“智慧”，个体无论在何种环境、何种领域当中，都会认同“物物相需”的理念，相应的采取“联系”和“对话”的方式，以此“有中生有”，创造出一片新“天地”来。这与本书中所谈之灵性智慧（灵商的别称）如出一辙。当然，前后提法间还是有一定区别的：我对生态智慧、神性智慧的讨论主要是从形上层面展开，而作者对于灵性智慧的讨论则主要在脑科学、神经科学的视域中进行。但是无疑，他的探讨与我的说法遥相呼应；而且从某种程度上讲，灵商一说俨然已为我所倡导的“两种”智慧提供了强有力的科学“后盾”。

在我国进入 21 世纪，社会主义现代化进程愈发深入的形势下，美育的建设和发展更加具有空前重要的价值和意义——美育必将从边缘走到中心。众所周知，我国社会主义现代化最重要的目标即实现中华民族的伟大复兴；而中华民族的伟大复兴必然牵涉中华文化的伟大复兴。显而易见，我们的中华文化至少在目前看来的确有着“百废待兴”的况味；美育在这一复兴过程中的作用实在是不可或缺——近百年来世界上许多国家的历史实况都在向我们表明：一个没有文化现代化的现代化，没有人的素养现代化的现代化，在整体上根本就算不得真正的现代化；而在文化与人的素质的现代化过程中，正是美育承担着培养大众，尤其年青一代具有审美的世界观与素养的重任；只有当社会各个阶层都清楚地认识到这一点，并切实做好各级各类的美育工作，人们才不至于成为“身体富有、精神贫乏”的个体，才有可能真正持有“生态智慧”、“神性智慧”和“灵性智慧”——使诗意的，甚至灵性的栖居归为常境，最终铸造成为完整的群体，达到全整意义上的现代化。综言之，新纪元的全球化对于我国在经济上的发展是机遇同时也是挑战，在文化和人的素质方面亦如此。我们必须抓住

这些机遇，迎接这些挑战，进而让各项事业，特别是文化和教育事业真正见有起色且实现可持续的发展。

以上正是我国当前包括美育在内的文化、教育领域发展之极好形势，它为包括王祥君在内的我们这些美育研究者以及一线的实践者们进一步发挥自己的功用拓展了史无前例的广阔空间。我相信，王祥君这一论著定能在这样一个新的形势下，尽其所用，绽放光彩；同时他也定会在已有成果的基础上，继续取得更大更多的成绩，作出新的贡献！在匆忙中我写下了上面的这些话，借以与王祥君共勉，并作为本书的序。

目 录

序言	滕守尧(1)
导论 灵性的危机与美育的“无为”.....	(1)
第一章 灵商:人类的究极—“商”.....	(12)
第一节 灵商的“身世”	(14)
一 提出背景	(15)
二 基本内涵	(18)
三 相关外延	(23)
第二节 灵商的依据	(34)
一 “商”以及思维的部件	(34)
二 智商、情商及其思维过程	(39)
三 “两商”及“两思”的合作	(46)
四 灵商及其思维过程	(49)
第二章 “低灵”:灵商的现况及其原委.....	(56)
第一节 “低灵”的表现	(59)
一 人之“物化”	(60)
二 人之“情变”	(67)
三 人之“心异”	(72)

第二节 “低灵”的缘由	(80)
一 传统之“精华”、“非理性模式”及其覆灭	(84)
二 现代之“异旨”、“理性模式”及其泛化	(93)
 第三章 提灵:已存的“理论”及其不尽	(102)
第一节 提灵的途径与步骤	(104)
一 六条途径	(105)
二 七个步骤	(132)
第二节 就提灵“理论”的批判	(141)
一 表述未清	(141)
二 依据存疑	(147)
三 逻辑颠倒	(151)
 第四章 美育:高灵的助力及其问题	(157)
第一节 高灵与审美的关联	(160)
一 高灵的表象和本质	(160)
二 高灵与审美的状态	(184)
第二节 高灵应借由美育	(195)
一 美育是实现高灵的重要途径	(196)
二 美育是实现高灵的必由之路	(205)
第三节 当下美育的各种欠缺	(212)
一 灵性指向缺位	(213)
二 社会认知不够	(216)
三 课程体系零散	(219)
四 各类资源匮乏	(222)

第五章 灵商美育：“以美提灵”路径之初构	(224)
第一节 灵商美育的根本意涵	(227)
一 基本定义	(227)
二 核心概念	(230)
三 三大特性	(236)
第二节 灵商美育的目标和内容	(242)
一 各层级目标	(242)
二 分板块内容	(249)
第三节 灵商美育的原则和方法	(262)
一 实施原则	(263)
二 运作方法	(274)
结语	(284)
参考文献	(289)
后记	(302)

导 论

灵性的危机与美育的“无为”……

人，尤其古代人，是极具灵性的，因为大体上他们都不会十分容易被外部世界的各种“俗素”，如物质、声望等所羁绊，而相反，他们却非常笃信在冥冥当中常驻着某种终极的“存在”，正是这一存在将万事万物的，包括人自身的最内在、最根本的那一样东西连接了起来；终极存在是一切的肇基，也是一切的归处；万事万物，包括人，或者说特别是人，都应当敬畏它，遵循它，追觅它，因为万物皆有灵，而人又是“万物之灵”。对此，古代的诸大圣贤、各种经典都曾有过说明，譬如我国的大圣人老聃，他在世称“五千金言”的《道德经》始篇中便已开示：“道可道，非常道。名可名，非常名。无名，天地之始。有名，万物之母。故常无欲以观其妙，常有欲以观其徼。此两者同出而异名，同谓之玄。玄之又玄，众妙之门。”接着他又说：“不尚贤，使民不争。不贵难得之货，使民不为盗。不见可欲，使民心不乱。是以圣人之治，虚其心，实其腹，弱其志，强其骨；常使民无知、无欲，使夫智者不敢为也。为无为，则无不治。”又如印度教的圣经之一《薄伽梵歌》云：“彼离绝乎贪，嗔兮，而逍遥乎根境，‘自我’主制诸根兮，自克者得乎清静。”^① 十分明显，我所描述

^① 《薄伽梵歌》，《徐梵澄文集》第8卷，上海三联书店、华东师范大学出版社2006年版，第26页。

的古代人之“灵性”即是对老子和《薄伽梵歌》作者在数千年前关于“万事有道、应循行之”，“无知无欲”，“克制情欲、弃绝执著、烦恼，保持清静之心”的思想的一种白话表述和发挥；而老子和《薄》作者的这些论述，其本身也即他们对古代人灵性的理想状态的一种高度总结和阐释。

对于古代人所曾经拥有的灵性，我个人似乎是很好地“继承”了的，因为自小我便拥有一种莫名的信仰，相信人与世界万物乃是一体——人寓于或融于世界万物之中，分不清你我彼此，或者说根本就没有你我，没有彼此；同时人虽与世界万物一体，但人和万物都从属于一个最高的“神”；这神是一切的源头和归宿，他规定和统罩着一切；一切都应当听命于他……回忆童年，我常常会受到“上帝的临在”，甚至有一种与这最高之神同一或者至少是连接的感觉；那时，由于持有这种“连接”，我还时常相信自己也有这最高神的某些莫名的“神力”。显而易见，小时候的我有着类似于哲学家斯宾诺莎“神与实体同一”的思想（或说想法）——他所谓的“除了神以外，不能有任何实体，也不能设想任何实体”^①，“神或实体，具有无限多的属性，而它的每一个属性各表示其永恒无限的本质，必然存在……”^②正是对像我这般“信仰”迷思的一种解述。而且，那时的我还正处在心理学家皮亚杰所谓的早期“前运算阶段”；处于这个阶段的个体常常会使用大量的“巫术语汇”。^③通常，随着年龄的增加，这种“前运算阶段”会逐渐向“神话阶段”转变，并最终会变成成为“形式运算阶段”。^④但已将近而立之年的我仿佛仍然处于“形式运算阶段”之前的阶段，因为至今我都认为，一切美好的东西，包括爱、美丽、光明、富足、坚毅、睿智、宽容等，皆来自那最高神的源头；它们都与之有着密切的联系；这神就好似一个永不会干涸的霖泉，正是它滋养着我们以及世界万物的成长……

① [荷] 贝内迪特·斯宾诺莎：《伦理学》，贺麟译，商务印书馆 1983 年版，第 13 页。

② 同上书，第 3 页。

③ [美] 肯·威尔伯：《性、生态、灵性》，李明等译，中国人民大学出版社 2009 年版，第 218 页。

④ 同上书，第 218—233 页。

我坚信，人之所以快乐，就是因为得到了那“泉水”；而当失去了这“水”时，人也便痛苦起来——这就是“低灵”或者“失灵”的一种表现。在长期的学习生活中，我逐步发现，对于这种所谓灵性的持有在当今这个社会之中愈发是一件不容易的事情了，因为当下的人们大都只以理性作为看待和处理一切正规事务的标准、方式，而感性、灵性，顶多算是闲暇时光中的一种可选的路径而已。在这样的氛围下，灵性的养存无疑更比登天还难，而“低灵”和“失灵”的普遍也便是自然而然、不言而喻的事情——灵性的“危机”急如火星。然而所幸的是，在审美当中，我尚能找到一丝灵性的慰藉——譬如每当听到“新世纪”的乐曲时，我还能够在其中通过那“大地的原始跽音”去寻得内心深处的秘境，甚至与那终极存在、最高之神的连接。但不幸的是，在当下直接关涉审美的教育——美育的实践中，这种“胜境”也已经越来越少——充斥于各中的似乎只有那些简单的“唱唱跳跳”和仅为妆点人、刺激人视听感官的“花哨之物”了。

正是由于有着这份“灵性情结”以及在个人审美体验中的灵性“经历”，我直觉地认为灵性与审美之间必定存在某种联系。而同时从众多的美育实践中，我也惋叹地发现当下的美育的确在这种联系的呈现之上式微。于是自2008年秋，我便开始留心关注和搜集有关灵性论述方面的材料，并且尝试将它们纳入自己的研习和探究中来。但起初，刚经搜集和概览一干材料，我的心情就阴霾难当，因为那些材料，大都属于宗教（学）范畴，即便有极少数可以划归为哲学，但仍然带有极为浓重的神秘主义色彩——这对当时我要进行的探究来说，着实存在着很大的困难。除此之外，材料中剩下的那一部分又仅仅属于励志类的科普范畴；这类材料对于实现我最初的想法而言，确实有一定的帮助，但毕竟不属于“学术之列”，所以不能作为深入研讨的直接论据。因此，在面对如此“研究现状”时，我的心便久久不能平静了，但又由于自己的方向所限，在经过多月的辗转反侧后，终于决定还是先将这一“纳入”的想法搁置一旁，希冀“有朝一日”在各方面条件成熟之时再将此想法真正实现。或许真

是在灵性光辉的感召之下，我机缘巧合地参听了一次由当代美学家、我的导师滕守尧先生所作的报告。这次报告名为“儿童生态视角下的完美与完整”，其中最重要的一个概念就是灵性智慧。在报告当中，滕先生指出：儿童对于自然和生命的感知及体验是直观的、形象的、混沌的、物我不分的，一种完全忘我而与自然为一的非理性的生命感悟或生命直觉；在天真的童年，儿童用自己独特的知觉方式去感悟自然和生命；儿童观看天地万物以及自然周遭与成人最本质的区别就是，儿童认为自己感受到的东西天地万物也能感受得到，把天地间一切自然之物看成与自己一样具有生命力……无疑，他们“看到”了世间万物中所蕴含的“原型”。儿童的这种整体性状态可以说就是一种灵性状态，而他们感受万物周遭的方式也正是一种超感性的、灵性的方式。总而言之，儿童拥有着成人所没有的灵性智慧。先生在报告接近尾声时明确地指出：要养存和保护儿童的灵性智慧，我们的教育，尤其美育应当有所作为——然而很明显，由当下诸审美教育所造就出来的“失真的、成人艺术的翻版，这就像是美丽的塑料花朵，很美，但看上去不舒服”，而“野性、自然，才能保留孩子的特色”。^①

在听这场报告的过程中，我便已经按捺不住自己的悸动之情，心花怒放，因为先生的这一番话不仅针砭时弊——一语道破当前美育最重的问题之一，而且更帮助我重新燃起“研究灵性与审美、美育的关联”的想法。不过这一次的目标较以往更加明晰了——我立志定睛于“灵性智慧、审美、美育及其相互之间的关联”的研究。报告方才结束，我便兴冲冲地狂奔到先生的面前，向他请教有关灵性智慧以及当下美育就灵性智慧养存的研究情况。先生毫不讳言道，这方面的研究目前国内还没有得到太多的重视和深入，而在国外，尤其在欧美，已经有了一定的成型。于是沿着这样的指引，并且在其他诸位先生、同人的支持和帮助下，我便开始将目光转向了国内的有关译著以及国外的原著。或

^① 滕守尧讲座稿：“儿童生态视角下的完美与完整”，南京第一实验幼儿园，2009年9月。具体可参见 <http://2006xingxing.blog.sohu.com/91149177.html>，2011年4月14日。

许又是在灵性光辉的感召下，我最先是在台湾的一本译著，由多元智理论专家加德纳原著的《再建多元智慧：21 世纪的发展前景与实际应用》一书中找到了有关灵性智慧的些许析述；接着我又在国外的几本灵性智慧专著，如佐哈尔和马歇尔的《灵商：联通我们的灵性智慧》一书中找到了有关灵性智慧的系统论述——这些著作中所探讨的俨然已经不再是宗教（学）类的神秘玄说，同时也不仅仅是纯粹励志的“心性”之物，而是融合了哲学、脑科学、神经科学等多个领域的最新成果得出的一种“新型”智慧——灵性智慧。在对《灵商：联通我们的灵性智慧》一书进行大致浏览之后，我惊喜地发现，这“智慧”，恰是与我前面所述的人之灵性相对应的智慧，而“灵性智慧的提高”也似乎与审美以及美育，有着某种“不解”的联系。这样，拥有了这些“及时雨”作为研讨的强劲后盾，再有诸位先生、同人们的慷慨指点，加之灵性光辉的不断感应和召唤，我关于灵性智慧及其与审美、美育相关联系的探析之旅也便就此发轫了。

关于灵性智慧，国内外学者中最先以比较体系化的方式提出来的可能是上面所述的加德纳。他在 2000 年出版的《再建多元智慧：21 世纪的发展前景与实际应用》（*Intelligence Reframed: Multiple Intelligences for the 21st Century*）一书中指出，人类除了拥有他在《多元智慧》一书中所提出的“七种智慧”以外，还应有另外两种智慧，其中一种就是“关于个体思考自身存在的意义、价值及其超越”的灵性智慧（spiritual intelligence）。^①然而很遗憾的是，他的着墨仅限于此，并没有就这一智慧给予更多篇幅、更加深入的论述。

也许与加德纳同时或者稍晚一些，英国的两位学者丹娜·佐哈尔与艾恩·马歇尔（D. Zohar & I. Marshall）在 2000 年出版的《灵商：联通我们的灵性智慧》（*SQ: Connecting with our Spiritual Intelligence*，后简称《灵商》）一书中提

^① [美] 霍华德·加德纳：《再建多元智慧：21 世纪的发展前景与实际应用》，李心莹译，远流出版事业股份有限公司 2000 年版，第 103 页。

出了一个与加德纳的“灵性智慧”十分相似的概念——“灵商”(Spiritual Intelligence Quotien, SQ)^①，并且对其作了系统和详尽的论述。在《灵商》一书中，两位作者首先就“灵商是什么”展开了讨论，并且进一步述析了灵商在我们这个时代中的迫切性和重要意义。紧接着他们就灵商的“科学依据”展开了引证和阐释，其最主要的角度是脑科学和神经科学。尽管两位作者承认他们的“科学论证”还远远不及成熟，但在《灵商》一书的开篇他们仍斩钉截铁地表示道：“(我们)不愿意让读者将灵商仅理解为我们个人在形而上学层面上的人性思辨。”^②的确，找到心理状态和情感现象的生理依据实际上就是近现代心理学发展的一种基本动机；而心理学要脱离哲学的怀抱，也必须拥有自然科学，尤其生理学的基础——这应当即是两位作者就灵商依据引证和阐释的出发点，同时也是我本人的思量所在。接着，这两位作者就灵商运作过程当中一个极为重要的点部——“上帝之点”展开了讨论……显然，他们是十分具有科学性精神的，但同时他们也意识到，并非一切心理现象都能够借由生理学来给出解释。显而易见，生理学的构成类型是固定有限的，每一个活生生的人又都彼此不同；但从族群角度来说，族群本身是具有一定共性的，族群与族群之间也存在一定的差异性：以东、西方人为例，东方人就明显更强调所谓的原生性和创造性；而正是这原生性和创造性与灵商存在着千丝万缕的联系。所以接着，两位作者采用了一个我们东方人相对熟悉的“莲花”意象，作为一个复杂的、从意识到无意识等多个层面但又内在相通的模型，来描述人的灵商的构成及其运作之堂奥。“我们相信，就这一更加完整的‘自我’模型，唯有将现代

① 其实《灵商》一书中的论析常常使用的就是 Spiritual Intelligence 而没有后附 Quotient，所以其名的确也就是“灵性智慧”，与加德纳所提出的同名。另外需要指出的是，该书已有两个中文译本：一本是《灵商：人的终极智力》，王毅、兆平译，上海人民出版社 2001 年版；一本是《魂商》，杨壮、张玮译，华夏出版社 2009 年版。由于两版的翻译各有千秋但又各存问题，如前者翻译得“信”而不“雅”，后者显得“雅”有之而“信”不足，所以在引用时我主要参阅了《灵商》的英文原版，但有时也参考了这两版的译文。

② 参见 Danah Zohar & Ian Marshall, *Spiritual Intelligence: the Ultimate Intelligence*, London: Bloomsbury Publishing Plc, 2001, p. 10.

西方心理学、东方哲学中的精粹以及诸多 20 世纪以来的科学发现加以整合才能得以描述。”^① 关于这一自我模型的描述，他们的用墨是巨大而丰富的，有近乎四章的篇幅。这之后，两位作者又分析了为什么我们的灵商受阻，怎样评量一个人的灵商，以及如何用灵商进行自疗……综合言之，佐哈尔和马歇尔在《灵商》当中关于灵商的讨论应当可算是目前所有相关著述中最为系统和理论化的讨论，但其有些部分，譬如“灵商的提高”的论析，仍然存在着一些问题。正如他们自己也承认的：“灵商的提高仍是一个迫切而亟待具体化的课题。”^② “要提高灵商，时常审美或许是一个不错的选择。”^③

上述是国外有关灵商研究最值得提出的专家、学者以及他们所做的工作和所取得的成就。关于这一方面的研究，我们国内的专家、学者们大多是以佐哈尔和马歇尔的这一本“灵商”专著作为基础而展开述析的；并且他们的工作基本上都是对《灵商》一书进行总结和少许的延伸。譬如学者李建伟和胡凌燕，他们在《人类的终极智力：灵商研究综述》一文中，就三种“商”的演进过程作出了简述，总结出了灵商的基本内涵，且在此基础上引申出灵商的培养途径；他们认为灵商的培养应当借以这样几条途径，即获取丰富的知识、培育丰富的感情世界、培育旺盛的创新能力^④；又如学者周宏波，他在《论人类的第三种智力》一文中，就灵商是智商、情商有效运作的必要基础作出了申明，指出“在对智商、情商强化的同时，必须要站在灵商这个‘心智’的制高点上，强调有高度的觉悟性，才能走出始终徘徊在智商幽灵的误区，才能铸造出高智商、高智力、高素质的社会人才群体……”^⑤ 再如学者张澜，她在《智力观新论：心灵智力^⑥》一文中，也是先就三种“商”的演进发展作出了简述，并且

① Danah Zohar & Ian Marshall, *Spiritual Intelligence: the Ultimate Intelligence*, London: Bloomsbury Publishing Plc, 2001, p. 124.

② Ibid., p. 276.

③ Ibid., p. 286.

④ 李建伟、胡凌燕：《人类的终极智力：灵商研究综述》，《成人高教学刊》2009 年第 6 期。

⑤ 周宏波：《论人类的第三种智力》，《重庆工商大学学报》（社会科学版）2003 年第 3 期。

⑥ 该文中的“心灵智力”就是灵性智慧。

总结出了心灵智力理论的主要内容，然后指明了心灵智力理论的社会意义，即有助于良好社会道德的建设和发展、和谐社会的构建与发展。^① 综之，国内进行相关研究的专家、学者们的确已对灵商理论进行了一定的总结，而且也结合我们的本土国情明确提出了灵商的一些相关外延，但就《灵商》两位作者指出的“提灵具体化”的问题还是未给出令人满意的答案而有待于进一步探讨。

关于美育，国内外已经有诸大圣哲、学者们作出了浩卷繁帙的各类论述。以我国为例，譬如近现代国学大师王国维，他曾深受哲学大师康德的美学思想的影响，力主审美超功利性；观堂大师痛感辛亥革命以来，社会道德沦丧，国民精神萎靡，试图将美学与艺术作为消弭人生痛苦、超越人生污秽的精神家园；在他看来，要彻底制止彼时国人的不良嗜好，挽救其精神，大力实施美育势在必行；又如教育家、政治家蔡元培，他对美育理论作出了全面、系统的阐述和发挥——针对清朝忠君、尊孔的钦定教育宗旨并搭借五四时期的尊孔逆流提出了德、智、体、美和世界观教育“五育并举”的主张以及“以美育代宗教”的思想；作为启蒙话语，蔡先生的美育理论首先即着眼于“健全人格”的培养；再如美学大家朱光潜，他主张要矫正时弊，最紧要的莫过于先救人心，而救人心最根本的途径就是美育；对此他专门说道：“我坚信中国社会会闹得如此之糟，不完全是制度的问题，而大半由于人心太坏。我坚信情感比理智更重要，要洗刷人心，并非几句道德家言所可了事，一定要从‘怡情养性’做起，一定要于饱食暖衣、高官厚禄等之外，别有较高尚、较纯洁的企求。要求人心净化，先要求人生美化。”^② 很明显，王国维、蔡元培、朱光潜等这些大家、前辈们，皆针对当时社会的现实问题，提出了美育的重要性以及他们对美育各异的理解。尽管诸家的主张与当时高举理性旗帜的新文化运动有所不同，但其同样都属于“借思想文化‘重建’人心以解决问题”的思路。这样的思路

^① 参见张澜《智力观新论：心灵智力》，《学术论坛》2010年第7期。

^② 朱光潜：《谈美》，见《朱光潜美学文集》第1卷，上海文艺出版社1982年版，第6页。