

明容與堂刻水滸傳

明容與堂刻

水滸傳

公元一九六六年一月  
中華書局上海編輯所  
據北京圖書館藏本影  
印版匡尺寸悉準原書

## 出版說明

《水滸傳》的故事和文字有一個發展過程。到百回本出現，才開始定型成書。

就目前所知，最早的百回本中，有明嘉靖年間（一五二二—一五六六年）武定侯郭勛刻本，明萬曆十七年（一五八九年）天都外臣序刻本和明萬曆三十年（一六〇二年）前後杭州所刻的容與堂本。郭勛刻本，現僅存第五十一回至五十五回的殘本一卷。天都外臣序刻本，現僅存清康熙年間石渠閣補頁之本。容與堂本，從流傳情況來看，實不止一種本子，過去國內所藏均殘缺不全。不久前，北京圖書館收藏了一部完整的容與堂本，即現在這部《明容與堂刻水滸傳》。我們拿它和日本內閣文庫藏的容與堂本的照片對照，發現它們同屬一個版子，但日文庫藏本是經過挖改而後出的。因此，這部北圖藏本可能是現存最早百回本中比較完整的本子。《水滸傳》自成書以後，曾屢遭刪改，清代封建反動文人金聖歎就作過一次較大的篡改；而此藏本却保留了《水滸傳》較早的面貌，對研究該小說有一定參考價值。我們徵得北

京圖書館同意，把它影印出版。

北圖藏本原題爲《李卓吾先生批評忠義水滸傳》，中縫題作「李卓吾批評水滸傳」，一百卷一百回，施耐菴撰，羅貫中纂修。正文前有小沙彌懷林的四篇文字。

正文中，有眉批、行間評語和每回的總評文字。這些評批，是否李卓吾的東西，尚難確定；總之，它反映了封建地主階級的一種觀點，是金聖歎之流評批的先聲。現均照印，作批判研究之用。該書原有圖二百幅，分插每回正文前面，現亦照印；並且還抽印了少量單行本，供美術研究者參考。

北圖藏本原缺卷十一第十二頁、卷二十第十四頁、卷四十第十三頁後半頁、卷七十第十一頁後半頁，影印時都用日文庫藏本照片補全。北圖藏本原無李卓吾敍，還有相當數量的殘損缺字，我們也據日文庫藏本照片排印了李敍和編製了殘損缺字校補表，附在書後。但日文庫藏本既係挖改後的印本，以上這些補頁和補字，可能與北圖藏本原刻有出入，請讀者注意。

批評水滸傳述語

和尚自入龍湖以來口不  
停誦手不停批者三十  
年而水滸傳西廂曲尤  
其所不釋手者也蓋和  
尚一肚皮不合時宜而

獨水滸傳足以發抒其  
憤懣故評之爲尤詳

據和尚所評水滸傳玩世  
之詞十七持世之語十  
三然玩世處亦俱持世  
心腸也但以戲言出之

耳高明者自能得之語  
言文字之外

水滸傳訛字極多和尚謂  
不必改正原以通俗與  
經史不同故耳故一切  
如代爲帶的爲得之類

俱照原本不改一字

和尚評語中亦有數字不  
可解意和尚必自有見  
故一如原本云

和尚又有清風史一部此  
則和尚手自刪削而成

文者也與原本水滸傳  
絕不同矣所謂太史公  
之豆腐帳非乎

和尚讀水滸傳第一當意  
黑旋風李逵謂爲梁山  
泊第一尊活佛特爲手

訂壽張縣令黑旋風集  
此則令人絕倒者也不  
讓世說諸書矣菰林中  
亦似少此一段公案不  
得小沙彌懷林謹述

本衙已精刻黑旋風集清風史將成矣  
不日即公海內附告

梁山泊一百單八人優劣

李逵者梁山泊第一尊活佛也。爲善爲惡。彼俱無意。宋江用之。便知有宋江而已。無成心也。無執念也。藉使道君皇帝能用之。我知其不爲蔡京。

高俅童貫楊戩矣。其次如石  
秀之爲楊雄。魯達之爲林冲。  
武松之爲施恩。俱是也。若夫  
宋江者。逢人便拜。見人便哭。  
自稱曰小吏。小吏。或招曰罪  
人。罪人。的是假道學。眞強盜。

也。然能以此收拾人心。亦非無用人也。當時若使之爲相。雖不敢曰休休。一个臣亦必能以人事君。有可觀者矣。至於吳用一味權謀。全身姦詐。佛性到此。漸滅殆盡。倘能置

之帷幄之中。似亦可與陳平  
諸人對壘。屈指梁山。有如此  
者。若其餘諸人。不過梁山泊  
中一班強盜而已矣。何足言  
哉。何足言哉。或曰。其中儘有  
事窮勢迫。爲宋公明勾引入

夥。如。秦。明。呼。延。灼。等。輩。豈。可。  
槩。以。強。盜。目。之。予。謂。不。能。殺。  
身。成。仁。舍。生。取。義。便。是。強。盜。  
耳。獨。盧。俊。義。李。應。在。諸。人。中。  
稍。可。原。耳。亦。終。不。如。祝。氏。三。  
雄。曾。氏。五。虎。之。爲。得。死。所。也。

亦終不如祝氏三雄曾氏  
五虎之爲得死所也