

客家的形成與變遷

The Hakka: Formation and Transformation II

濟陽堂 丁
西河堂 林
汝南堂 周
隴西堂 彭
清河堂 傅張

穎川堂 陳 太原堂 郭

天水堂 范姜

清河堂 張

天天堂 莊

平原堂 溫
河間堂 詹

莊英章、簡美玲 主編



客家的形成與變遷

The Hakka: Formation and Transformation II

濟陽堂 丁
西河堂 林
汝南堂 周
隴西堂 彭
清河堂 傅張

太原堂 郭
天水堂
清河堂 張
天水堂 莊

范姜

莊英章、簡美玲 主編



序文

已故梁肇庭教授在重建客家人從廣東東北部丘陵遷移至東江下游地區擴張的歷史時，將第一波移民的時間，定在16世紀平定了丘陵地區的畚民後，第二波在遷海後的康熙二十二至二十三年。他追溯這些移民到惠陽和博羅，再到海豐東南部沿海地區。客家移民再一次到東江下游的惠州府，可能是在18世紀的時候，他們再次越過這裡到達增城、東莞和新安縣。兩次移民潮的另一條路線是翻過粵北的山脈進入廣西，然後環繞西江到達高雷半島，再從那裏進入珠江三角洲的西部邊緣的恩平、新寧和鶴山縣。

這些時期以前，是否就沒有客家的遷徙？我相信不一定。明代廣東資料中提到周邊的族群時，大多數是提及瑤人。到了清代，文獻記載較少提到瑤人，而更多涉及到客家。關於瑤的記錄，不少涉及入籍或所謂「瑤亂」；提到客家，則比較接近移民的問題。與在此之前的作者不同，梁肇庭小心地將客家族群問題與移民的歷史分開。他充分認識到廣東北部族群的複雜性，包括客家原居地的丘陵地區，居住著被稱為瑤、畚以及其他各種名稱的人群。近年來很多作者注意到客家與畚族語言的接近，使問題更加複雜。梁肇庭的貢獻在於，指出只是在1802至1808年客家人也捲入其中的騷動後，所謂的「客家精神」才出現。也就是說，他們來自中原地區，以及位於廣東東北部丘陵的嘉應州是移民者故鄉的神話，正是從這一時期開始。

另外，梁肇庭指出嘉應州之所以重要，是因為在18世紀末期，嘉應州人士在科舉考試上的輝煌成就，這無疑也是正確的。他注意到江西贛州的一個例子，但並沒有將它放入關於廣東移民的討論。參加考試的人必須在他們戶籍登記的地方考試，這個事實顯示移民不止是個過程，也是一種身份，一種排外的工具。在珠

江三角洲，如同在贛州一樣，必須為這些客家設立特別的科舉名額，東莞直到嘉慶六年（1801）纔設立，新安縣是嘉慶七年（1802）。

明中葉的記錄的確有提到從廣東丘陵一部分到另一部分的遷移。移民導致了居住在遠離原鄉地方的人群建構對那段歷史的認識，也是可以瞭解的。客家族群的概念，可能據此而來。但是，即使從移民的角度來瞭解客家的族群認同，我們也需要問，移民入遷地區的社會環境，怎樣影響這個過程。為何更早期的移民沒有建立獨立的族群概念，而明中後期卻有這個傾向。

在我比較熟悉的珠江三角洲，客家人移進的這個地區，從宋代以來已經有相當程度的經濟發展。但是，一直到明初，廣州城外還沒有很僵化的族群認同。文字記錄給我們的印象是，在廣州城外，居住在陸地上的人，籠統稱為「僚」或「瑤」，居住在水上的人，籠統稱為「蛋」。然而直到明初，即使在對地方里甲登記有記錄的《廬江郡何氏家記》，也沒有把在水邊居住的土著稱為「蛋」。

身份的變化，大概是在明初到明中期出現。我們討論這個問題時，應該思考明清時期行政社區（administrative community）的建立。在珠江三角洲，宋代的行政區域遠比明清小。行政區域的擴充，有賴元末的勢力分割（歷史研究者往往把他們稱為「土豪」），和明代透過里甲制度的社會重整。但是，在珠江三角洲，里甲制的廣泛施行主要還是在正統末年黃蕭養亂之後，剛好與地方家族制度的興起先後配合。明中後期到達這一帶的移民，所面臨的地方社會，與之前並不一樣。明初的編戶（民、軍、匠、灶之類），已經變為家族地位的體現。田土的控制，也從大面積的承墾，發展到以田土契約為憑的小面積擁有。在擁有權變化的年代，隔離移民的辦法越來越多，到清初，明顯的辦法是維持土著參加科舉的專有權利。

以16世紀的移民潮為肇端，相對原居民，移民毋庸置疑是「他者」。在萬曆年間，或者更廣泛地在清中期，移民進入珠江三角洲時，原居民鄉村正在大量建祠堂和置祖產。梁肇庭指出，在萬曆年間，鄉約制度也傳入廣東北部丘陵地帶。所以，南移的人，將地方宗教的色彩、鄉村聯盟的制度，帶入了家族制度興起的地區。家族地區與鄉村聯盟地區在競爭田土上的對立，是可以瞭解的事。更早進到這個地區的移民，已經以家族的身份出現了。文字在這個時候記錄到的，是新時代的移民。這種可能性和19世紀以來客家入侵的說法相當吻合。

到了19世紀初，當移民者也採納了和他們的原居者鄰人一樣的政治認同和禮儀，並且為他們的出身編制了高起點的神話，他們不僅把自己和原居者區別開來，並且也同他們視為族群上次等的畚、蛋、瑤區分開來。這一論斷顯示了明代不均衡的地位結構較容易被穿越，但清代則困難得多。這並不是因為政府執行了任何族群劃分的「政策」，而是因為明代的戶籍制度，把原居者和外來人在地方社會脈絡裏的不同地位固定了下來。

歷史學者一直都關注由宋至清，儒家教化的影響。在珠江三角洲一帶，這一工程推行的相當成功，不少原先稱為瑤、蛋的人被納入到行政體系，其起源已不著痕跡，而同時，以這些名詞為稱謂的族群被視為異類，甚至帶有低賤的地位。這些看起來相反的潮流必須通過世系關係和國家策略來探討。成功進入行政體系的團體，通常都非常成功地重塑了他們的歷史記憶。移民所編撰的這個故事，移出點與移入點情況不一定相同。在移出點的歷史中，不難發現也有與珠江三角洲同樣的演變。從移入點的歷史看，移民不能再融入到定居者之中，也會影響他們建構移民者的身份。

近年來，客家歷史的研究從移民的歷史轉移到認同的歷史，最大的分別，在

於把研究重心放回地方社會。認同往往是地方與國家、地方團體與團體之間、個人參與社會活動各種互動引致的後果。這個過程，在臺灣的歷史最爲明顯。關於與臺灣客家極有關係的韓江流域移民，可以參考陳春聲近年多篇文章。在這一帶，清初海禁中韓江下游的人口遷移到中游，而在臺灣開發與19世紀經濟發展的過程中，上游的人口遷移到臺灣與韓江下游。這兩次反向的人口移動直接造成了上游、下游兩個不同文化領域的接觸，也塑造了地方的認同。正如本書所清楚表達的，在臺灣，粵籍人與其他人的分別，在於地方社會，發展出語言、信仰、文化認同的過程，再經歷過日本統治、光復與近年的經濟活動，把認同的概念帶到臺灣以外的地方。移民的歷史是認知的過程，不一定是認同的理由，也不表示族群必然有其特點。臺灣的歷史顯示，認同的歷史與移民的歷史，既有關連，又顯然是兩套不同的學術問題、兩個不同的研究領域。確定了這兩個過程的分歧，是客家歷史研究的突破。這是本書非常重要的學術貢獻。

近年來，在客家研究的領域，臺灣學者與中國大陸學者攜手合作，國際學者也熱情參與。我們期待著日後更多的重要成果。是爲序。

科大衛

編者序（暨致謝辭）

這本上下兩冊的專書《客家的形成與變遷》之出版，起於2007年初開始籌劃第二屆臺灣客家研究國際會議，由莊英章擔任召集人，並請羅烈師、呂欣怡、簡美玲三位老師組成大會執行秘書團隊，開始推動徵集論文，向行政院客家委員會申請會議經費，直到2008年底舉辦會議。會議後向所有會議論文的作者邀約文稿，並進行雙匿名審查與作者的修改。

本書所採用的體例，乃參考自《客家研究》期刊。然而因本書涵蓋主題廣泛，為顧及各學門差異，編輯部盡量保留作者當初依照審查意見修改後的定稿格式，因此在本書中可見歷史學、社會學、人類學等學門常用的書目與引用之體例。

2009年底到2010年前半年，就收入本書的三十五篇文章展開編輯與出版的作業。過程中接受了許多位學者、同人、學生，與單位的協助，才能有此書的付梓。我們由衷感謝行政院客家委員會、交通大學、清華大學支持第二屆臺灣客家研究國際會議的舉辦，感謝教育部頂尖大學經費與交通大學出版經費支持本書的出版。在規劃、編輯與出版本書，以及書稿審查的過程，感謝本書編輯委員會的委員，擔任書稿雙匿名審查的評審委員、交通大學客家文化學院諸位老師、行政同人與交通大學學生與研究生的參與、分工、協助。從舉辦會議到編輯本書，這三年期間我們尤其感謝施茗棻、潘怡潔、廖宏霖、蕭禕涵、鄭婉伶、許筱翎、李佳穎等同學，在不同階段協助徵集會議論文、專書文稿、聯絡作者、審查委員，以及編輯、校對等工作，並感謝Eli Alberts博士對於英文論文編輯上的協助。最後，我們也非常感謝香港中文大學科大衛（David Faure）教授贈序，以及美國哥

倫比亞大學孔邁隆（Myron Cohen）教授對於本書英文標題的修改建議。

在第二屆臺灣客家研究國際會議發表後開始徵求專書文章時，我們一開始就表達，本書有優先刊登權，但同意作者可以在專書出版前，將論文投稿至學術期刊。以下幾位作者的文章已經為學術期刊所接受或刊載：安煥然（《臺灣東南亞學刊》第六卷第一期）；利亮時、楊忠龍（《客家研究》第三卷第一期）；黃賢強（《客家研究》第三卷第一期）；鍾鎮城、黃湘玲（《高雄師大學報》第二十六期）；Jessieca Jones（*Asian Ethnicity* 2010年第三期）。

最後我們要向交通大學出版社負責本書之出版、印刷等編輯行政的程惠芳女士，與為本書設計封面與版面的劉美榆女士，致上誠摯的謝意。她們讓這本專書在文字之外，有一種獨特與帶著雅緻的形式，來與讀者接觸。



撰稿人簡介

Myron L. Cohen is Professor of Anthropology and Director of the Weatherhead East Asian Institute at Columbia University. He has done extensive fieldwork in Meinong, Taiwan and in villages in northern, eastern and western mainland China. His recent publications include *Kinship, Contract, Community, and State: Anthropological Perspectives on China* (2005) and so forth.

Jessieca Jones obtained her M.A. in Sinology from the Ludwig Maximilian University, Munich, Germany. Her areas of interest include Hakkalogy, History of Chinese Medicine, Chinese Art and Archaeology, and Mongolian Studies.

Anne-Christine Trémon teaches anthropology at the Ecole normale supérieure (ENS) in Paris. She spent a year in Taiwan as a postdoctoral fellow at the Institute of Ethnology of the Academia Sinica in 2005-2006. She has published articles in various journals, such as *Taiwan Journal of Anthropology*.

安煥然，馬來西亞南方學院中文系系主任、學術研究處主任暨南院華人族群與文化研究所研究員。廈門大學歷史學博士。著作有《本土與中國學術論文集》、合著有《郭鶴堯傳》、《寬柔紀事本末》、《柔佛客家人的移殖與拓墾》、《遠觀滄海關：海南歷史綜述》等。

李玉珍，政治大學宗教研究所副教授。長期關注宗教中的性別議題，從宗教學的觀點，分析經典典範與田調資料，比較文學敘事、民族誌、歷史書寫形塑的女性宗教空間，出版如〈徘徊觀音與地藏之間：臺灣九華山福慧比丘尼崇拜〉（2007）等十數篇論文。

李美華，交通大學傳播與科技學系副教授。理論專長為跨文化傳播、組織傳播、傳播研究方法。近作有〈臺灣主流媒體之科學新聞產製：全球暖化新聞的消息來源研究〉（2010）、〈國際新聞節目品質與欣賞指數：公視「全球現場」與年代「世界萬象」之比較研究〉（2007）等。

吳龍雲，臺灣師範大學華語所助理教授，在碩士班開授華人研究和新馬研究等課程。研究興趣為東南亞華人，著重新加坡與馬來亞的華人歷史、華人社會、方言群關係及文化教育研究。著有專書《遭遇幫群：檳城華人社會的跨幫組織研究》（八方文化創作室，2009）。

呂玉瑕，中央研究院社會學研究所副研究員。研究領域為家庭社會學、性別與工作。目前研究議題包括經濟發展與女性家庭地位、家庭企業與婦女工作、社會變

遷與客家婦女地位。著有《家庭存活策略與女性勞動參與選擇：以臺灣家庭企業婦女為例》（2009）等。

呂欣怡，交通大學人文社會學系助理教授。研究領域包括社區及地方認同、觀光人類學、環境人類學，主要著作有*The Politics of Locality: Making a Nation of Communities in Taiwan*、"Place and Environmental Movement in Houjin, Kaohsiung"等。

呂玫鏹，清華大學人類學研究所助理教授。研究專長興趣為宗教人類學、歷史人類學、社群研究、漢人民間宗教、族群與客家研究。從事苗栗通霄白沙屯媽祖信仰與苗栗獅潭客家聚落的研究，分析白沙屯媽祖進香之著作有〈社群建構與浮動的邊界〉及〈傳統的再製與創新〉等文。

利亮時，高雄師範大學客家文化研究所暨臺灣歷史研究所副教授。研究興趣為東南亞華文教育、新馬華人人物、東南亞客家研究等。著有《一個消失的聚落：重構新加坡德光島走過的歷史道路》（2009）、《馬來西亞華文教育的嬗變（1945-1970）》（2004）等。

余承勳，清華大學語言所碩士生，〈四溪流域客語的社會語言學研究〉計畫助理。

林本炫，聯合大學客家研究學院經濟與社會研究所副教授，研究興趣為宗教社會學、教育社會學及質性研究方法，從事臺灣宗教信仰變遷、個人改宗與宗教流

動、政教關係等研究，並且進行質性研究方法及質性資料分析軟體的研究與推廣，近幾年致力於客家地區的信仰研究。著有《臺灣的政教衝突》一書及多篇論文。

林欣宜，牛津大學東方研究所博士候選人，研究興趣為臺灣史、近代中國史及其相關社會經濟議題。著有〈十九世紀的臺灣北部山區與樟腦〉（收錄於《臺灣重層近代化論文集》，2000），合著有〈南庄地區開發與賽夏族群邊界問題的再檢視〉（《臺大文史哲學報》59期）等論文。

林桂玲，竹北高中歷史教師，清華大學歷史研究所博士候選人。研究興趣為臺灣客家社會形成的歷史過程，以及宗教信仰與客家社會的關係。除了歷史研究之外，對哲學、宗教亦有濃厚興趣。主要著作為《家族與寺廟——以竹北林家與枋寮義民廟為例（1749~1895）》。

林開忠，暨南國際大學東南亞研究所副教授。投入東南亞客家研究多年，主要的研究區域包括馬來西亞與印尼的客家群體，研究客家主題以聚落移民與歷史形成、日常生活、家庭、生命禮儀、食物以及意識展現為主。代表作有〈私與公領域中的客家意識——馬來亞大學客籍學生之探討〉（2007）等。

洪馨蘭，清華大學人類學研究所博士候選人。主要研究興趣為客家社會與文化、族群經濟、社會運動與社區發展、鄉村與性別實踐。長期投入農村社會運動，過去針對臺灣菸草產業文化變遷及社區發展為主題，已發表數篇論文，著有《菸草美濃：美濃地區客家文化與菸作經濟》（唐山）及《臺灣的菸業》（遠足文化）。

施雅軒，高雄師範大學地理學系副教授、客家文化研究所兼任副教授，理論專長為地理思想、區域地理、文化地理，研究興趣為六堆客家的區域議題，主要代表作為《臺灣的行政區變遷》（2003）、〈（六堆）舊聚落地名地圖比對研究〉（2008）、〈臺灣線上遊戲的歷史空間再現——以「五月雪的約定」為例〉（2009）等等。

段馨君，交通大學人文社會學系副教授，專長跨文化劇場、西洋戲劇、臺灣現代劇場、表演研究、女性主義理論。興趣戲劇、電影、藝術、舞蹈與文化展演。主要代表作*Alternative Theater in Taiwan*、*Intercultural Theatre*、《跨文化劇場》、《凝視臺灣當代劇場》四本中、英文專書，及多篇論文。

張屏生，中山大學中國文學系教授，近幾年研究側重在漢語方言語音和詞彙的調查研究。另外也參與閩南話、閩東話的辭書編纂工作。主要代表著作《臺灣地區漢語方言的語音和詞彙》包含論述篇、語料篇共四冊。

張維安，清華大學社會學研究所教授，人文社會學院院長。學術興趣為社會理論：經濟社會學、資訊社會學及客家研究。代表作包括〈臺灣客家企業家探索〉、〈臺灣客家研究近況與展望〉及〈客家婦女地位〉等多篇論文。

曹逢甫，清華大學語言所教授。自1973年始至今已有上百篇之論文及專書在國內外發表，並曾獲中山學術著作獎、國科會傑出研究獎、優等獎。主要從事句法學、語用學、社會語言學及英語教學的研究。他是臺灣語文學會與臺灣英語文教學研究會的創會會長，目前擔任臺灣語文學會常務監事等多項職務。

莊英章，交通大學客家文化學院院長，治學兼重史學與人類學，長期投入漢人社會文化之研究，近年則以臺灣、大陸及東南亞之客家社會為主要研究對象，曾獲得國科會傑出研究獎、國科會特約研究員及第22屆吳三連獎「人文社會科學獎人類學類」。著有《家庭與婚姻：臺灣北部兩個閩、客村落之研究》及《田野與書齋之間：史學與人類學匯流的臺灣研究》等與客家相關著作。

陳麗華，香港中文大學博士，研究興趣為臺灣地方社會史、客家族群建構史。曾在劉義章主編的《香港客家》發表〈香港客家研究綜述〉（2005），在《歷史人類學學刊》發表〈從忠義亭到忠義祠——臺灣六堆客家地域社會的演變〉（2008）。

曾鈺娟，清華大學語言所碩士班研究生，目前研究方向為客語的語言接觸現象（包含次方言以及與其他語言接觸演變）。

黃世明，聯合大學經濟與社會研究所副教授，理論涉獵廣泛，包括休閒理論、族群經濟、產業管理、永續發展與中國經典思想，目前嘗試用鑲嵌理論與年鑑學派探討族群產業經濟，偏愛易經辭象觀玩。著作包括《臺灣客家族群史政治篇》、《臺灣全志社會志人民團體篇》等專書與多篇學術論文。

黃志繁，南昌大學歷史系教授。一直從事明清社會經濟史研究，尤其專攻贛南及閩粵贛邊界區域社會史，近年對客家問題有濃厚興趣。代表作為《「賊」「民」之間：12-18世紀贛南地域社會》（生活·讀書·新知書店，2006），已完成國家社會科學基金結題報告《明清贛閩粵邊界生態、族群與「客家文化」》。

黃湘玲，高雄師範大學華語文教學研究所碩士，嘉北國小圖書閱讀推動教師，並身兼國教輔導團國小（國語文）領域輔導員。研究專長主要為華語課程設計與實施、華語教師專業知能發展及閱讀教學。

黃賢強，新加坡國立大學中文系（中國研究系）系主任。研究興趣包括近代中國與海外華人、東南亞華人社會、客家移民與社群，尤其有志於跨地域和跨領域研究人物與社會。主要專著作包括《跨越史學：近代中國與南洋華人研究的新視野》（2008），主要編著有《新加坡客家》（2007）、《檳榔嶼華人研究》（2005）。

楊忠龍，高雄師範大學客家文化研究所碩士，碩士論文旨在研究右堆客家、大陳與滇緬人群間的互動接觸。目前關注議題為臺灣客家族群發展與變遷，並理解客家與新移民女性之間的關係，期盼拼湊出完整的臺灣族群研究。

劉立敏，屏東教育大學視覺藝術學系助理教授。開課專長為客家文化美學、客家人物專題。近年來致力從事客家文化和創造力研究，著有《視覺藝術教育觀點下的客家文化意涵》（2009）專書。

劉秀雪，新竹教育大學臺灣語言與語文教育研究所副教授。研究興趣為音韻學、語言接觸、語言演變、閩客方言、漢語方言。近期代表作有〈閩南語「乞」和「與」的比較研究〉（2008）、〈閩語莆仙方言的前圓唇元音〉（2008），合著有〈閩語小稱詞語法化研究——語意與語音形式的對應性〉（2008）。

劉明宗，屏東教育大學中國語文學系副教授。學術專長為客家謠諺、客家文學、唐宋古文、語文教學；主要代表作為《尹師魯的生平與學術》、《宋初詩風體派發展之研究》、〈客家俗話諺語中的猿猴意象探討〉等。

潘美玲，交通大學人文社會學系助理教授。主要研究領域為經濟社會學，過去研究關注產業與臺灣經濟發展、高科技產業的全球化、產業部門與企業組織等議題，目前從事有關族群與經濟的研究，包括印度流亡藏人難民經濟和加爾各答客家人族群經濟的研究，以及中港溪流域之產業與經濟的研究計畫。

蔡世群，交通大學客家社會與文化碩士在職專班碩士，東安國小教師兼任教學組長。研究領域以探究近代社區的發展為主。著有〈客家地區社區發展之比較研究：以內灣與九讚頭為例〉。

鄭縈，新竹教育大學臺灣語言與語文教育研究所副教授。學術專長與興趣為閩客句法、閩客詞彙學、語言接觸。著有〈平衡語料庫呈現的助動詞語法特點〉（2008），合著有〈閩南語「頭」字的用法與其教學〉（2009）、〈「X+子」的詞彙化與語法化過程〉（2006）等。

鄭錦全，中央研究院語言所院士，臺灣師範大學講座教授。研究領域包括漢語方言音韻及其相似性與溝通度、語言微觀地理分布、詞彙語義學、語言數位典藏與數位學習。近期著有〈語言口耳相傳的距離與人際互動的範圍〉（2007）及〈詩詞意象教學〉（2009）。

蕭文評，廣東省嘉應學院客家研究院副主任，嘉應學院客家研究所副所長、副教授，主要從事客家社會、歷史與文化研究。代表作有《民間文化與鄉土社會——粵東民俗文化與地方社會》、《羅香林研究》等。

鍾鎮城，高雄師範大學華語文教學研究所助理教授。研究專長為華語（第二語言或外語）與雙語習得、語言規劃、少數族群語言教育、及閱讀歷程。於2007年11月成立「來去華語研究室」，致力於華語本體及應用實踐等相關研究工作。目前，研究室成員已於國內外發表數十篇關於華語及移民語言習得等議題之論文。

簡美玲，交通大學人文社會學系副教授。研究領域為西南中國苗族、華南與臺灣客家之親屬、性別與情感人類學。著有《清水江邊，與小村寨的非常對話》（交通大學出版社，2009）與《貴州東部高地苗族的情感與婚姻》（貴州大學出版社，2009）。

羅烈師，交通大學人文社會學系助理教授，主要研究領域為客家、民間信仰及臺灣史，並長期參與社區營造、文化資產及客語口譯等事務，編著專書《多元族群與客家：臺灣客家運動二十年》與《人與眾神的饗宴》以及客家、義民與媽祖信仰相關論文多篇。

閻正宗，成功大學歷史研究所博士候選人，菩提長青雜誌社發行人。專長為臺灣佛教史、臺閩日佛教交涉。代表著作有《臺灣佛教一百年》、《重讀臺灣佛教·戰後臺灣佛教》等。