

從能力訓練角度論

中國語文課程教材教法

何文勝 著



文思出版社

從 [redacted] 角度論

中國語文課程教材教法

何文勝 著



[redacted]
文思出版社

書 名：從能力訓練角度論中國語文課程教材教法
國際書號（ISBN）：988-99257-1-0

作 者：何文勝

出 版：香港 文思出版社

香港九龍彌敦道 589 號廣東省銀行大廈 1004 室

電 話：2322 1309

圖文傳真：3177 9225

版 次：2006 年 6 月 20 日修訂第一版第一次印刷

2007 年 9 月第二次印刷

定 價：HK\$ 85.00

版權所有 翻印必究

再版序

《從能力訓練角度論中國語文課程教材教法》的第一版，於1999年由香港文化教育出版社出版。這次再版由文思出版社出版。

當初出版這本書，是上世紀九十年代我在不同研討會所發表的論文結集。內容主要是探討大陸及香港在八、九十年代的語文教育改革情況，以配合我在香港教育學院中文學系開設的職前及在職課程，作為教學的輔助材料。幾年來，這本書頗受歡迎，第一版已經售罄。為滿足學生及語文教育工作者的需要，我把這本書重新修訂，再版面世。

這本結集對了解八、九十年代香港和內地的課程發展、教材建設，以及對研究、認識二十一世紀兩岸三地語文課程改革的背景，有一定的參考價值。結集前半部的內容，屬於語文科課程的比較，其餘大都是教科書編選體系的研究。在研究的過程中，漸漸孕育了我的語文教學觀。因此，在再版時加上〈我的語文教學觀〉一文來統領全書。我認為語文教學應該建立在科學的體系上，我的研究一直向著這個目標邁進。在這些理論基礎上，我完成了《能力訓練型編選體系·中國語文實驗教科書》初中第一至六冊的編寫工作（2000–2003年香港優質教育基金贊助項目），並進行了教學實驗研究。其後又利用這些觀點和實踐經驗，對世紀之交香港語文課程改革作了系統的評論，出版了《世紀之交香港中國語文教育改革評議》。現在正利用這些研究的成果，協助前線教師進行校本語文課程的規劃，將會出版的論著有《兩岸三地初中中國語文教科書編選體系的承傳與創新》。

《從能力訓練角度論中國語文課程教材教法》的內容可以分為四個部份：課程研究、語文能力初探、教科書的編選體系比較和教法研究，最後以〈面向二十一世紀的香港中國語文科教學〉作結。具體的內容如下：

〈大陸、香港初級中學中國語文科課程綱要比較研究〉，是就二十世紀五十至九十年代大陸與香港語文課程的縱向發展進行比較，以了解兩地語文課程發展的異同。〈香港中國語文科目標為本課程述評〉、〈目標為本課程小學中國語文科學習綱要評議——閱讀與寫作的學習重點〉、〈目標為本課程中學中國語文科學習綱要評議——閱讀與寫作的學習重點〉，以上三篇論文，第一篇評述香港在上世紀九十年代中推行的目標為本課程，後兩篇評述目標為本課程的學習綱要中，中小學閱讀與寫作學習重點內能力訓練元素的不足，並根據理據作出補充。

〈語文能力結構初探〉、〈初中中國語文科閱讀能力訓練型教科書編選體系的建構初探〉、〈初中中國語文科寫作能力訓練體系建構初探〉、〈能力訓練型語文教科書編選體系的理論根據〉、〈學生的學習心理與初中語文教科書編選體系的關係〉，以上五篇論文分別對語文能力元素、結構與序列作探討，為建構科學的語文能力訓練型教科書編選體系提供學理依據，並論證能力訓練型教科書編選體系的建構是符合理論依據的。上述的論證，希望有助於我們把語文教學建立在科學的體系上。

〈中國大陸初中語文教科書編選體系的改革〉、〈能力訓練型初中語文教科書編選體系的比較研究〉、〈中國大陸初中語文教科書編選體系的比較研究〉，這三篇論文以能力訓練型編選體系的理論架構為依據，對中國大陸八、九十年代幾套通用的初中語文教科書編選體系作比較系統的比較研究。

〈內地初中中國語文教科書編選體系的改革及其對香港語文教學的啟示〉，探討八、九十年代內地能力訓練型編選體系初中語文教科書的改革情況，並從不同角度論述這些改革對香港語文教學的啟示。

〈目標為本課程小學中國語文科教科書編選體系的評議與建構〉，從能力訓練型編選體系的角度，論證目標為本課程小學中國語文教科書以生活經驗與品德情意等元素來組織單元，都不是教材

組織的優化組合，而應以能力訓練來組織教材，並提供了一些建構能力訓練型語文教科書編選體系的方法。

〈二十一世紀香港初中中國語文教科書編選體系的改革路向與理據〉，在上述研究的基礎上，探討香港二十一世紀初中中國語文教科書編選體系的改革路向與理據，為香港編寫一套能力訓練型編選體系語文實驗教科書作出規劃。

〈大陸、香港、台灣初中中國語文教科書信息庫的比較研究〉，根據語文教科書信息的數據統計與分析，探討三地語文教科書編選的質量。〈高效能的語文教學〉，則針對香港普遍存在的語文教學問題，提出一些相對有效的教學建議。

〈面向二十一世紀的香港中學中國語文科教學〉，總結二十世紀末香港語文科課程、教材與教法的經驗，展望將來，說明面向二十一世紀，香港的語文教育需要進行改革。

這些論文是在不同時間、不同地點發表，有些內容，尤其是理論及名詞解說等基本概念的部分，往往出現無可避免的重複，為保存每篇文章的完整性，結集時沒有作出刪改。

由於本書第一版的出版比較匆促，存在一些疏漏，因此值再版的機會，在文字上作了不少修正，文章的次序也作了些調整，但觀點與內容則沒有太大的改變。限於作者的識力，再版仍會有很多不足的地方，請各專家學者不吝賜教。

何文勝

2006年3月

我的語文教育觀

語文教學必須建立在科學的體系上。

傳統語文教學的不足^①，反映在它的無序性與隨意性等方面。只有把語文教學建立在科學的體系上，才是解決上述問題的好方法。

如何規劃一個科學的語文教學？科學就是合理，合理就是有序。要建構語文教學的序，在處理語文科定性、定向與定量的工作後，再以能力論、認知心理以及課程論等觀點進行定序的工作，這樣語文教學才能找到一個合理的序。以合理的序科學地規劃這個課程，涉及對單元教學與教材編選體系這兩個概念的認識。

單元教學是一種系統化、科學化的教學體系。因此，單元教學有利於克服教學中的盲目性、隨意性，加強教學的計劃性，體現教學過程的階段性、連續性和循環性，做到從整體上來考慮安排傳授知識和培養能力的序列。

教材編選體系就是把知識和技能排列成便於教學的「序」，這是教材的組織，它強調「教材內容安排的序列、各部分的組成搭配以及內在聯繫」^②。建構科學的編選體系，就是要處理好教材中單元間縱的銜接與單元內橫的聯繫。縱向銜接就是做到上一單元所學，為下一單元所用，以便有效地學習有關單元；橫向聯繫就是要善用精讀、導讀及自讀三種課型的功能，做到精讀讓學生學能力，導讀讓學生在教師指導下用能力，自讀則讓學生運用所學來自學、

① 何文勝(2005)：《世紀之交香港中國語文教育改革評議》，香港，文思出版社，第23-38頁。

② 王賀玲(1998)：〈在比較中探討小學語文教材的科學體系〉，輯自課程教材研究所編《課程教材研究15年》，北京，人民教育出版社，第134頁。

自評。

上述兩個概念我們可從系統論、學科論、認知論及課程論等觀點找到理據。

落實上述觀點，研究者在理論探討方面著有《從能力訓練的角度論中國語文課程教材教法》，在課程研究方面著有《世紀之交香港中國語文教改評議》，在教材的建設方面編寫了《能力訓練型編選體系中國語文實驗教科書》（初中第一至六冊），將來的工作是教法與評估的研究。

要提高語文教學的成效，必須以理論為指導思想，建構科學的課程規劃，編寫合適的教科書。研究者近十多年來所做的種種探索性實踐，主要就是想尋找一些方法，把語文教學建立在科學的體系上。時代在發展，語文教學在更新，我將與有志研究探索的同仁一起，與時俱進，勤勉鑽研，以期取得有價值的新的成果。

目錄

再版序	I
我的語文教育觀	IV
1 大陸、香港初級中學中國語文科課程綱要比較研究	1
2 香港中國語文科目標為本課程述評	19
3 目標為本課程小學中國語文科學習綱要評議 ——閱讀與寫作的學習重點	26
4 目標為本課程中學中國語文科學習綱要評議 ——閱讀與寫作的學習重點	38
5 語文能力結構初探	51
6 能力訓練型語文教科書編選體系的理論根據	73
7 學生的學習心理與初中語文教科書編選的關係	96
8 初中中國語文科閱讀能力訓練型教科書編選 體系的建構初探	112
9 初中中國語文科寫作能力訓練體系建構初探	128

10	二十一世紀香港初中中國語文教科書編選體系的 改革路向與理據	139
11	內地初中中國語文教科書編選體系的改革及其對 香港語文教學的啟示	168
12	中國大陸初中語文教科書編選體系的改革	208
13	能力訓練型初中語文教科書編選體系的 比較研究	225
14	中國大陸初中語文教科書編選體系的比較研究	240
15	目標為本課程小學中國語文科教科書編選體系 的評議與重構	259
16	大陸、香港、台灣初中中國語文教科書信息庫 的比較研究	275
17	高效能語文教學	286
18	面向二十一世紀的香港中學中國語文科教學	292

目 錄

1

大陸、香港初級中學中國語文科課程綱要比較研究^①

甲·緒論

一·問題提出

中國大陸在五十年代頒佈語文教學大綱；而香港自中共建國後，也頒佈了中國語文課程綱要。直至九十年代，兩地因應社會的發展而對這些語文教學文件不斷作出修正。語文教育工作者對兩地的綱要發展軌跡，都分別作出詳細的分析，但作兩地綱要的比較就相對的少。在不同政治、社會背景下，兩地對中國語文科的性質、教學目標及教學要求有何差異，這是值得我們探究的。

二·研究目的

針對上述的問題，本研究的目的可歸納如下：

1. 探討兩地初中中國語文科課程綱要在不同時代的發展情況。
2. 比較兩地初中中國語文科課程綱要在不同時代的內容差異。
3. 為教育當局日後修訂中國語文科課程綱要提供參考的意見。

三·名詞解釋

(一) 初中

初中在大陸指獨立設置初級中學、完全中學中的初中部份和實

^① 本文曾在九三年國際語文教育研討會上發表，並輯錄在九三年國際語文教育研討會編輯委員會編（1994）：《語文和學習——九三年國際語文教育研討會論文集》，香港，香港政府印務局，第123-134頁。

施義務教育九年一貫制中的初中階段。在香港指中、英文中學的中一至中三級。

（二）中國語文科課程綱要

1. 中國語文科：大陸稱「語文」科，香港稱「中國語文」科。
2. 課程綱要：大陸稱「教學大綱」，香港稱「課程綱要」。

由於地域及歷史背景的不同，上述名稱雖異，但在功能上基本是相同的。因此，本文在總體上稱「課程綱要」，而在比較時則採用兩地慣用的名稱。

四·研究方法

這裡先就學科性質、教學目的和教學要求三方面作縱向發展的比較，然後再作兩地同年代橫向的比較。這個比較方法除可了解縱向發展趨勢的異同外，又可了解同年代兩地的具體差異。由於兩地綱要的頒佈時間不盡相同，因此，比較時只能以年代為單位。

五·比較項目

一般而言，香港的中國語文科課程綱要的內容包括：甲部為課程（教學目標、教學範疇及施教原則）；乙部為教學建議（就實施教學的技術問題提供建議）；丙部為附錄（一般就一些常見的教學問題提出解決的方法）；大陸語文教學大綱的內容一般包括：一、教學目的；二、教學要求；三、教學內容；四、教學中要重視的問題；五、基本課文篇目。本研究根據綱要的主要因素，選取了學科性質、教學目標和教學要求三方面作為比較的項目，同時，綱要中足以補充這些項目的內容都放在這些項目中討論。

香港方面，五、六十年代的初中中國語文科課程綱要還沒有完整的內容體系，當時政府只頒佈一些教材篇目的內容。中國大陸在五十年初仍採用解放區的教學大綱，其後制訂了漢語及文學教學大綱。這些或因內容性質不同，或因資料不全，本文都不作全面的比較。因

此，本研究的比較焦點放在七十至九十年代所頒佈的課程綱要內容。

六．大陸、香港兩地綱要的發展概況



註：「1956 中文中學教材篇目、1956 英文中學教材篇目、1961 中文中學教材篇目、1967 英文中學教材篇目」當時只有教材的篇目，而沒有課程綱要。

「1975 中國語文科暫定課程綱要」後為「1978 中國語文科課程綱要」取代。

「1978 全日制十年制學校中學語文教學大綱（試行草案）」與「1980 全日制十年制學校中學語文教學大綱（試行草案）」大致相同。

「1990 全日制中學語文教學大綱（修訂本）」是「1992 九年義務教育全日制初級中學語文教學大綱（試用）」的過渡。

乙·大陸、香港初中中國語文課程綱要比較

一·學科性質

（一）大陸方面

63年大綱認為「語文是學好各門知識和從事各種工作的基本工具」。文章中「思想內容和語言文字是不可分割的」，這樣才能「符合培養閱讀能力和寫作能力的教學實際」。很明顯，大綱指出了語文的工具性和思想性。

80年大綱認為「語文課在進行讀寫訓練的同時，還必須進行思想政治教育」。但這個思想教育是指「又紅又專」、「政治思想教育」。

86年大綱同樣強調工具性和思想性，它更認為「語文學科對於提高學生的思想道德素質和學科文化素質，培育有理想、有道德、有文化、有紀律的社會主義公民，具有重要的意義」。

88年及92年大綱與86年大綱大致相同，但它還提出語文科「為社會主義物質文明和精神文明建設服務」。

總的來說，各大綱都認識到語文的工具性和思想性，不過在內容和程度上是有些不同的：63年大綱明顯地比較強調學科的工具性，而對於思想性的問題就輕輕略過，甚至避而不談。因此，大綱對思想性的內容說得十分含糊。80年代或以後的大綱都非常重視文道的關係，它們都強調在語文訓練過程中進行思想教育，而且清楚明確地指出思想教育的內容，但80年大綱所指的思想教育內容比以後幾個大綱所指的範圍要窄，它只屬於政治教育。可以說，大綱的發展把語文的性質和文道的關係弄得愈來愈清楚。這些認識對語文教學的發展具有決定性的影響。

（二）香港方面

在教育署所頒佈的每個課程綱要中都沒有專題論述語文學科性

質的問題，因此，我們只能從綱要的教學目標或教育當局對外發表的言論作一推敲：由53年報告書在重視工具性的同時，小心規範思想性，可以推斷當時已注意到語文科的工具性和思想性的問題。

71年綱要受68年及70年兩個報告書及一些語文教育工作者言論的影響，強調語文的工具性，而對於語文的思想性、文與道的問題就論證不足。

75年及78年兩個綱要受71年綱要重文輕道的影響，只強調語文的工具性，而忽略了它的思想性。

90年綱要則在強調語文工具性的同時也重視它的思想性。從此，文道的關係也就明確了。

總的來說，綱要對語文科性質的認識大致由只強調語文的工具性，走到工具性與思想性兩者並重的地步。換言之，它由重文而慎道、重文而輕道，最後才走上文道合一的道路。這是對語文科性質認識的一大進步。

（三）大陸、香港比較

整體看來，大陸與香港的語文課程綱要對語文科性質的認識都是不斷發展的，雖然過程未盡相同，但是，最終都能達到工具性與思想性以及文與道並重的共識。至於兩者的差異可按不同的時段作一比較。

1. 五十年代

在大陸方面，若就漢語、文學分科教學大綱來說，它是嘗試把語文的工具性與思想性劃分開來，由於未能把傳統的經驗作參考，甚而斷了傳統的根，因此，見其異而未見其同，它的失敗促使語文教育工作者重新對語文科性質進行探討，為日後語文定性的工作打好基礎。

在香港方面，它在傳統的影響下，早期強調文與道的關係，但因「要防止中國大陸政權改變，思潮可能滲入」的問題，而漸漸向重文輕道的方向發展。

2. 六十年代

大陸的63年大綱是漢語、文學分科合併後的第一個語文教學大綱。這個大綱只施行了三年。由於它偏重語文的工具性，加上到了六十年代中期以後受政治的影響，使語文科過於強調政治思想教育而忽視了語文的工具性。這時期對語文科性質的認識由重視工具性的一端走向重視政治、思想性的另一端。

香港仍在53年報告書的影響下，強調重文而慎道，但到了六十年代後期，教育司署在輿論的影響下，強調語文的工具性而不談它的思想性，這情況在71年綱要中具體反映出來。

這個時期的發展，大陸與香港剛好相反。可以說，大陸對語文科性質的認識比較極端，當然，這主要是受政治的干擾所致；而香港的發展比較平穩、漸進。不過前者由強調工具性到強調思想性，後者由強調思想性到強調工具性。而在發展的過程中，香港六十年代後期的語文教育工作者強調語文的工具性，應該是受六十年代初期大陸學者的言論所影響的。

3. 七十年代後期至八十年代中後期

大陸方面，這時期語文界對語文性質的認識起了一些變化：由先強調文到後強調道，又變為兩者不可分割。這從78年、80年和86年大綱規定「語文課在進行讀寫訓練的同時，還必須進行思想教育」可以看到。因此，它漸漸把語文的工具性與思想性以及文與道的關係明確下來。

在香港，這時期的71年及78年綱要對語文性質的觀點還是抱著工具性的看法，認為思想教育不是語文獨有的任務。換言之，這時期兩地對語文性質有不同的看法：大陸方面由文道各走極端而漸漸注意到兩者之間的輕重、主從和協調的問題，而使語文教學走上文道並重的路。香港就由以前文道並重漸漸走向重文輕道，78年綱要是這種觀念的具體表現。

總的來說，大陸方面在這個時期對語文性質的認識有很大的進步，這與語文教育工作者曾在六十年代初論證文道的關係，以及七

十年代後期至八十年代初對語文特性的不斷探討有一定的關係，這也是在文道各走極端後而能漸漸走上正軌的原因。有了這個認識，以後對語文的定性工作就水到渠成，從此文道之爭便成為歷史的陳跡。相反，香港仍是重文輕道的天下：語文、文學分家，使語文的工具性更加確立，文道幾乎絕緣，這時反抗之聲雖然此起彼落，但仍未能改變教署的決策。換言之，香港語文界對語文定性的工作，在很大程度上是落後於大陸的。因此，這時期的課程綱要不斷受到一些傳統語文教育工作者的非議。

4. 九十年代

大陸方面，在過去大綱的基礎上對文道的關係弄得更清楚，範圍及彈性更大；在香港方面，文道關係的變化很大，教署提出「文道合一」、「二者是二而一、一而二，不可以分割的」的觀點，這也是90年綱要的精神，文道關係的認識和處理比前要清楚和明確。

大陸、香港兩地對語文科性質的認識，由以前表現的分歧，到後來基本達成共識。這個認識，有利於語文教學的交流、合作和發展。不過，兩地對「道」的內涵的解釋是不盡相同的。

二·教學目標

（一）大陸方面

63年大綱提到：教學生能夠「正確地理解和運用祖國的語言文字」，具有「現代語文的閱讀能力和寫作能力」、「初步閱讀文言文的能力」。這時期的語文教學目的只有語文知識、讀寫能力的訓練，而未提到政治思想，甚或品德的培養，而語文能力只包括閱讀、寫作兩項。

80年大綱提到：必須用「馬克思主義的觀點指導學生學習課文和必要的語文知識」；學生「能夠正確地理解和運用祖國的語言文字」；具有「現代語文的閱讀及寫作能力」、「閱讀淺易文言文的能力」；在訓練的過程中，要注意提高「學生的社會主義覺悟」、