

 中国社会科学院创新工程学术出版资助项目

 全国博士后管理委员会

中古《诗经》文献研究

The Study on the Documents of *The Book of Songs*
in the Middle Ancient Times

郝桂敏 著



中国社会科学出版社

中古《诗经》文献研究

The Study on the Documents of *The Book of Songs*
in the Middle Ancient Times

郝桂敏 著



中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

中古《诗经》文献研究 / 郝桂敏著. —北京: 中国社会科学出版社, 2012. 11

ISBN 978 - 7 - 5161 - 1727 - 9

I. ①中… II. ①郝… III. ①《诗经》—文学研究 IV. ①I207. 222

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 261454 号

出版人 赵剑英
责任编辑 曲弘梅
责任校对 林福国
责任印制 王超

出版 中国社会科学出版社
社址 北京鼓楼西大街甲 158 号 (邮编 100720)
网址 <http://www.csspw.cn>
中文域名:中国社科网 010 - 64070619
发行部 010 - 84083685
门市部 010 - 84029450
经销 新华书店及其他书店

印刷 北京奥隆印刷厂
装订 北京市兴怀印刷厂
版次 2012 年 11 月第 1 版
印次 2012 年 11 月第 1 次印刷

开本 710 × 1000 1/16
印张 17.75
字数 308 千字
定价 59.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社联系调换

电话:010 - 64009791

版权所有 侵权必究

编委会及编辑部成员名单

(一) 编委会

主任：李 扬 王晓初

副主任：晋保平 张冠梓 孙建立 夏文峰

秘书长：朝 克 吴剑英 邱春雷 胡 滨 (执行)

成 员 (按姓氏笔画排序)：

卜宪群 王利明 王国刚 王建朗 王 巍 厉 声 刘 伟
朱光磊 朱佳木 吴玉章 吴恩远 吴振武 张世贤 张宇燕
张伯里 张昌东 张顺洪 李 平 李汉林 李向阳 李 周
李 林 李培林 李 薇 杨 光 杨 忠 陆建德 陈众议
陈泽宪 陈春声 卓新平 周五一 周 弘 房 宁 罗卫东
郑秉文 金 碚 赵天晓 赵剑英 高培勇 黄 平 朝戈金
程恩富 谢地坤 谢红星 谢寿光 谢维和 韩 震 蔡文兰
蔡 昉 裴长洪 潘家华

(二) 编辑部

主任：张国春 刘连军 薛增朝 李晓琳

副主任：宋 娜 卢小生 高传杰

成 员 (按姓氏笔画排序)：

刘丹华 孙大伟 金 烨 陈 颖 袁 媛 曹 靖 薛万里

序 一

博士后制度是 19 世纪下半叶首先在若干发达国家逐渐形成的一种培养高级优秀专业人才的制度，至今已有一百多年历史。

20 世纪 80 年代初，由著名物理学家李政道先生积极倡导，在邓小平同志大力支持下，中国开始酝酿实施博士后制度。1985 年，首批博士后研究人员进站。

中国的博士后制度最初仅覆盖了自然科学诸领域。经过若干年的实践，为了适应国家加快改革开放和建设社会主义市场经济制度的需要，全国博士后管理委员会决定，将设站领域拓展至社会科学。1992 年，首批社会科学博士后人员进站，至今已整整 20 年。

20 世纪 90 年代初期，正是中国经济社会发展和改革开放突飞猛进之时。理论突破和实践跨越的双重需求，使中国的社会科学工作者们获得了前所未有的发展空间。毋庸讳言，与发达国家相比，中国的社会科学在理论体系、研究方法乃至研究手段上均存在较大的差距。正是这种差距，激励中国的社会科学界正视国外，大量引进，兼收并蓄，同时，不忘植根本土，深究国情，开拓创新，从而开创了中国社会科学历史上最为繁荣的时期。在短短 20 余年内，随着学术交流渠道的拓宽、交流方式的创新和交流频率的提高，中国的社会科学不仅基本完成了理论上从传统体制向社会主义市场经济体制的转换，而且在中国丰富实践的基础上展开了自己的伟大创造。中国的社会科学和社会科学工作者们

在改革开放和现代化建设事业中发挥了不可替代的重要作用。在这个波澜壮阔的历史进程中，中国社会科学博士后制度功不可没。

值此中国实施社会科学博士后制度创设 20 周年之际，为了充分展示中国社会科学博士后的研究成果，推动中国社会科学博士后制度进一步发展，全国博士后管理委员会和中国社会科学院经反复磋商，并征求了多家设站单位的意见，决定推出《中国社会科学博士后文库》（以下简称《文库》）。作为一个集中、系统、全面展示社会科学领域博士后优秀成果的学术平台，《文库》将成为展示中国社会科学博士后学术风采、扩大博士后群体的学术影响力和社会影响力的园地，成为调动广大博士后科研人员的积极性和创造力的加速器，成为培养中国社会科学领域各学科领军人才的孵化器。

创新、影响和规范，是《文库》的基本追求。

我们提倡创新，首先就是要求，入选的著作应能提供经过严密论证的新结论，或者提供有助于对所述论题进一步深入研究的新材料、新方法和新思路。与当前社会上一些机构对学术成果的要求不同，我们不提倡在一部著作中提出多少观点，一般地，我们甚至也不追求观点之“新”。我们需要的是有翔实的资料支撑，经过科学论证，而且能够被证实或证伪的论点。对于那些缺少严格的前提设定，没有充分的资料支撑，缺乏合乎逻辑的推理过程，仅仅凭借少数来路模糊的资料和数据，便一下子导出几个很“强”的结论的论著，我们概不收录。因为，在我们看来，提出一种观点和论证一种观点相比较，后者可能更为重要：观点未经论证，至多只是天才的猜测；经过论证的观点，才能成为科学。

我们提倡创新，还表现在研究方法之新上。这里所说的方法，显然不是指那种在时下的课题论证书中常见的老调重弹，诸如“历史与逻辑并重”、“演绎与归纳统一”之类；也不是我们在很多论文中见到的那种敷衍塞责的表述，诸如“理论研究 with 实证分析的统一”等等。

我们所说的方法，就理论研究而论，指的是在某一研究领域中确定或建立基本事实以及这些事实之间关系的假设、模型、推论及其检验；就应用研究而言，则指的是根据某一理论假设，为了完成一个既定目标，所使用的具体模型、技术、工具或程序。众所周知，在方法上求新如同在理论上创新一样，殊非易事。因此，我们亦不强求提出全新的理论方法，我们的最低要求，是要按照现代社会科学的研究规范来展开研究并构造论著。

我们支持那些有影响力的著述入选。这里说的影响力，既包括学术影响力，也包括社会影响力和国际影响力。就学术影响力而言，入选的成果应达到公认的学科高水平，要在本学科领域得到学术界的普遍认可，还要经得起历史和时间的检验，若干年后仍然能够为学者引用或参考。就社会影响力而言，入选的成果应能向正在进行着的社会经济进程转化。哲学社会科学与自然科学一样，也有一个转化问题。其研究成果要向现实生产力转化，要向现实政策转化，要向和谐社会建设转化，要向文化产业转化，要向人才培养转化。就国际影响力而言，中国哲学社会科学要想发挥巨大影响，就要瞄准国际一流水平，站在学术高峰，为世界文明的发展作出贡献。

我们尊奉严谨治学、实事求是的学风。我们强调恪守学术规范，尊重知识产权，坚决抵制各种学术不端之风，自觉维护哲学社会科学工作者的良好形象。当此学术界世风日下之时，我们希望本《文库》能通过自己良好的学术形象，为整肃不良学风贡献力量。

李劫

中国社会科学院副院长

中国社会科学院博士后管理委员会主任

2012年9月

序 二

在 21 世纪的全球化时代，人才已成为国家的核心竞争力之一。从人才培养和学科发展的历史来看，哲学社会科学的发展水平体现着一个国家或民族的思维能力、精神状况和文明素质。

培养优秀的哲学社会科学人才，是我国可持续发展战略的重要内容之一。哲学社会科学的人才队伍、科研能力和研究成果作为国家的“软实力”，在综合国力体系中占据越来越重要的地位。在全面建设小康社会、加快推进社会主义现代化、实现中华民族伟大复兴的历史进程中，哲学社会科学具有不可替代的重大作用。胡锦涛同志强调，一定要从党和国家事业发展全局的战略高度，把繁荣发展哲学社会科学作为一项重大而紧迫的战略任务切实抓紧抓好，推动我国哲学社会科学新的更大的发展，为中国特色社会主义事业提供强有力的思想保证、精神动力和智力支持。因此，国家与社会要实现可持续健康发展，必须切实重视哲学社会科学，“努力建设具有中国特色、中国风格、中国气派的哲学社会科学”，充分展示当代中国哲学社会科学的本土情怀与世界眼光，力争在当代世界思想与学术的舞台上赢得应有的尊严与地位。

在培养和造就哲学社会科学人才的战略与实践上，博士后制度发挥了重要作用。我国的博士后制度是在世界著名物理学家、诺贝尔奖获得者李政道先生的建议下，由邓小平同志亲自决策，经国务院批准



于1985年开始实施的。这也是我国有计划、有目的地培养高层次青年人才的一项重要制度。二十多年来，在党中央、国务院的领导下，经过各方共同努力，我国已建立了科学、完备的博士后制度体系，同时，形成了培养和使用相结合，产学研相结合，政府调控和社会参与相结合，服务物质文明与精神文明建设的鲜明特色。通过实施博士后制度，我国培养了一支优秀的高素质哲学社会科学人才队伍。他们在科研机构或高等院校依托自身优势和兴趣，自主从事开拓性、创新性研究工作，从而具有宽广的学术视野、突出的研究能力和强烈的探索精神。其中，一些出站博士后已成为哲学社会科学领域的科研骨干和学术带头人，在“长江学者”、“新世纪百千万人才工程”等国家重大科研人才梯队中占据越来越大的比重。可以说，博士后制度已成为国家培养哲学社会科学拔尖人才的重要途径，而且为哲学社会科学的发展造就了一支新的生力军。

哲学社会科学领域部分博士后的优秀研究成果不仅具有重要的学术价值，而且具有解决当前社会问题的现实意义，但往往因为一些客观因素，这些成果不能尽快问世，不能发挥其应有的现实作用，着实令人痛惜。

可喜的是，今天我们在支持哲学社会科学领域博士后研究成果出版方面迈出了坚实的一步。全国博士后管理委员会与中国社会科学院共同设立了《中国社会科学博士后文库》，每年在全国范围内择优出版哲学社会科学博士后的科研成果，并为其提供出版资助。这一举措不仅在建立以质量为导向的人才培养机制上具有积极的示范作用，而且有益于提升博士后青年科研人才的学术地位，扩大其学术影响力和社会影响力，更有益于人才强国战略的实施。

今天，借《中国社会科学博士后文库》出版之际，我衷心地希望更多的人、更多的部门与机构能够了解和关心哲学社会科学领域博士

后及其研究成果，积极支持博士后工作。可以预见，我国的博士后事业也将取得新的更大的发展。让我们携起手来，共同努力，推动实现社会主义现代化事业的可持续发展与中华民族的伟大复兴。

王岐山

人力资源和社会保障部副部长

全国博士后管理委员会主任

2012年9月

摘 要

《诗经》原名《诗》或《诗三百》，在汉代被尊奉为《诗经》。从汉代到清代，《诗经》作为经学的一个重要组成部分被传习和阐释。但在不同的历史时期，受当时的社会历史文化条件等影响，人们对《诗经》的阐释和理解也呈现出不同的风貌。

在《诗经》研究的历史长河中，中古《诗经》学是非常重要的一个阶段。这时，儒学独尊的文化模式被文化的多元发展所取代，儒学不仅受到当时富于变化的政治形势的影响，而且也受到玄学思想的冲击，深受外来佛教文化的影响，中古《诗经》学经历了由不断的变化纷争而走向统一的发展过程。

魏晋南北朝时期，由于儒学信仰出现危机，经学地位下降，《诗经》的经学研究式微。具体表现：一是在《诗经》学的经学研究领域内部，今文经学迅速衰落，古文经学即《毛诗》学派成了《诗经》学的主要研究与注释的对象。在《毛诗》研究领域，出现了王肃学派与郑玄学派的激烈论争。两派论争的实质，都是借批评对方以抒发自己对《诗经》的理解，亦即多以己意解《诗》。双方虽然论争激烈，但是都没有用一种全新的理论来重新解释《诗经》，因此，并没有促进《诗经》学在新的哲学层面上有所发展。但是，此时《毛诗》学派以己意解《诗》的方法对魏晋玄学不拘前人成说、另立己说的解经方法却产生了一定的影响，从而在一定程度上，促进了以老庄玄理解释儒学的魏晋玄学的产生。二是在《诗经》经学研究领域内部，出现了非经学研究的倾向。例如，王肃的《毛诗注》常常从文学角度看待《诗经》，从文学角度解释《诗经》。这是为了反对郑玄学说的需要，同时也是文学观念在建安时期得到迅速发展的必然结果。在《诗经》的经学研究领域出现文学阐释的



趋势，对于《诗经》的经学研究无疑是一个很大的冲击。三是在《毛诗》研究领域，出现了非经学的博物体的《诗经》研究，三国时期吴国陆玑的《毛诗草木鸟兽虫鱼疏》就是非常典型的例子。四是没有出现《诗经》学研究大家。虽然魏晋南北朝时期的《诗经》学著述多达百余家，但是却没有出现《诗经》研究大家，即使是王肃的《毛诗注》，也没有用全新的理论重新解释《诗经》，基本沿着古文经学的路数发展而来。没有出现《诗经》研究大家，也是此时《诗经》经学研究相对衰落的一个重要原因。五是魏晋以来兴起的玄学以及此时盛行的佛教对南北朝的《诗经》学阐释产生很大影响。具体表现是出现了义疏体的《诗经》文献，同时解《诗》多能阐发义理。南方和北方的《诗经》学阐释风格和内容又有很多不同。

隋唐时期，科举制度的兴起与发展对经学提出了统一定本与统一注释的要求。孔颖达等人撰写了《五经正义》，使经学由纷争、自出己说而归于统一。《毛诗正义》对汉代以来的《诗经》学成果做了全面的总结，该书以汉代的古文经说为依托，将魏晋南北朝《诗经》学中有价值的部分巧妙地纳入到汉代古文经说的体系。由于《毛诗正义》在唐代被定为科举考试的标准教材，又因为《毛诗正义》对于魏晋南北朝的《诗经》注释成果多有所取，唐代士人多研习《毛诗正义》，对于魏晋南北朝的《诗经》文献不以为意。因此，到了宋代，魏晋南北朝时期的《诗经》文献传本逐渐减少以至于亡佚。由于《毛诗正义》在唐代被定为科举考试的标准教材，因此士人普遍传习，这也束缚了《诗经》学阐释的发展。唐代的一些有识之士不拘前人成说，另辟蹊径，对《诗经》进行重新审视和解释，对《诗经》汉学提出了初步怀疑，开有宋一代怀疑思辨学风之先河。

关键词：魏晋南北朝 隋唐 诗经文献 研究

Abstract

The Book of Songs, which formerly known as *Poems or Three Hundred Poems*, was regarded as *Shi Jing*, a part of the Five Classics in the Han Dynasty. From the Han Dynasty to the Qing Dynasty, *The Book of Songs* was learned and interpreted as an important component of Confucian classics. However, people were inevitably influenced by social, historical and cultural conditions, so their interpretation and comprehension on *The Book of Songs* varied in different times.

In the long history of the study on *The Book of Songs*, the study on *The Book of Songs* in the middle ancient times was a very important stage. At that time, the cultural pattern of the overwhelming Confucianism was replaced by the cultural plurality. The Confucianism was not only influenced by the turbulent political situation then, but also impacted by Metaphysics and Buddhism. So the study on *The Book of Songs* in the middle ancient times experienced a development history from differentiation to integration.

During the Wei Jin Southern and Northern Dynasties Periods, the classic study on *The Book of Songs* declined for the crisis of Confucian belief and the decay of the status of Confucian classics. This trend embodied in some indications: firstly, in the inner field of the classic study on *The Book of Songs*, the classical learning based on the current script declined quickly. The classical learning based on earlier, that is *Mao Shi* School, became the main object of study and annotation. In the study field of *Mao Shi*, an intense debate arose between Wang Su School and Zheng Xuan School. The essence of debate was explaining their respective comprehension on *The Book of Songs* by criticizing each other. In other words, they based their study on their own understanding. Although this debate was overheated, both sides did not adopt a new theory to endow *The Book of Songs* with a new interpretation. So this debate did not promote the development



of the study on *The Book of Songs* in a new philosophical perspective. However, the interpretive method of *Mao Shi* School actually influenced the interpretive method of Metaphysics in the Wei and Jin Dynasties, which interpreted Confucian classics by respective opinions instead of previous conclusions. Therefore, the interpretive method of *Mao Shi* School accelerated the emergence of Metaphysics in the Wei and Jin Dynasties which interpreted Confucian classics by the profound theory of Lao Zi and Zhuang Zi. Another indication for the decline of the classic study on *The Book of Songs* was the tendency of non-classic study in the interior of this field. For example, Wang Su's *Shi Jing Zhu* usually studied and interpreted *The Book of Songs* from a literary perspective. It was an essential way to object to Zheng Xuan's theory and also an inevitable outcome of the rapid development of literature concept in Jian'an Period. It was undoubtedly a great impact on the classic study on *The Book of Songs* for the new tendency of literary interpretation in this field. The third indication for the decline of the classic study on *The Book of Songs* was the emergence of another non-classic study – the study of things and their names in *The Book of Songs*. *Mao Shi Cao Mu Niao Shou Chong Yu Shu*, a book written by Lu Ji during the Three Kingdoms Period, was a typical example for such kind of study. The fourth indication for the decline of the classic study on *The Book of Songs* was the lack of great masters in this field. Although there were hundreds of books about the study on *The Book of Songs* during the Wei Jin Southern and Northern Dynasties Periods, it was still lack of great masters. Even Wang Su's *Mao Shi Zhu*, a famous book at that time, had not adopted new theory to reinterpret *The Book of Songs*, but developed from the classical learning based on earlier. The lack of great masters was also an important reason for the decline of the classic study on *The Book of Songs* at that time. The last one, the Metaphysics in the Wei and Jin Dynasties and the prevalence of Buddhism made a great influence on the interpretation on *The Book of Songs* then. The concrete manifestation was the emergence of the annotation on *The Book of Songs*. This kind of documents usually elucidated argumentation in the course of interpretation. The elucidatory style and content also had many differences in South and North.

During the Sui and Tang Dynasties, the formation and development of the imperial examination system raised a claim about uniting text and annotation to Confucian clas-



sics. Kong Yingda and other scholars wrote *Wu Jing Zheng Yi*, changing the conflict situation of Confucian classics to a unified thought. *Mao Shi Zheng Yi* summarized the study achievement on *The Book of Songs* since the Han Dynasty. This book relied on the theory of *Mao Shi* School in the Han Dynasty, skillfully bringing the essence of the study on *The Book of Songs* during the Wei Jin Southern and Northern Dynasties Periods into the system of the classical learning based on earlier in the Han Dynasty. *Mao Shi Zheng Yi* was designated as standard materials of imperial examination in the Tang Dynasty. It also absorbed the essence of the annotation on *The Book of Songs* during the Wei Jin Southern and Northern Dynasties Periods. So the scholars of the Tang Dynasty mostly studied *Mao Shi Zheng Yi* and neglected the documents of *The Book of Songs* during the Wei Jin Southern and Northern Dynasties Periods. Consequently, the documents of *The Book of Songs* during the Wei Jin Southern and Northern Dynasties Periods gradually decreased and disappeared in the Song Dynasty. Because *Mao Shi Zheng Yi* had been designated as standard materials of imperial examination in the Tang Dynasty, the learning of *Mao Shi Zheng Yi* became a universal phenomenon. This fact was also an obstacle to the development of the interpretation of *The Book of Songs*. Some scholars with insight in the Tang Dynasty broke the shackles of former theories and invented a new way of study. They revisited and reinterpreted *The Book of Songs* and firstly raised suspicion on the Han School of *The Book of Songs*, pioneering the speculative study style in the Song Dynasty.

Keywords: the Wei Jin Southern and Northern Dynasties; the Sui and Tang Dynasties; the documents of *The Book of Songs*; study

目 录

正编 综论部分

绪论 中古《诗经》学之文化背景	3
第一节 中古学术背景考察	3
第二节 中古《诗经》学概况	15
第一章 三国时期《诗经》文献研究	18
第一节 三国时期《诗经》文献概貌	19
第二节 魏国王肃解《诗》特点研究	22
第三节 王肃反对郑玄《诗》学的表现及其成因	31
第四节 魏刘桢、王基《诗经》文献研究	45
第五节 吴国陆玕《毛诗草木鸟兽虫鱼疏》研究	50
第六节 吴韦昭、朱育、徐整《诗经》文献研究	59
第二章 两晋《诗经》文献研究	63
第一节 两晋社会背景与《诗经》学概况	63
第二节 三家《诗》在晋代的亡佚与衰微	65
第三节 孙毓、陈统《诗经》文献研究	71
第四节 郭璞和徐邈的《诗经》文献研究	77



第三章 南北朝时期《诗经》文献研究	82
第一节 南北朝《诗经》文献概说	82
第二节 陆德明《毛诗音义》研究	85
第三节 南北朝其他《诗经》文献研究	92
第四章 隋唐时期《诗经》文献研究	100
第一节 隋唐时期《诗经》学概况	100
第二节 隋刘炫《毛诗述义》研究	103
第三节 施士丐《施氏诗说》研究	103
第四节 成伯珣《毛诗指说》研究	105
第五章 《毛诗正义》研究	107
第一节 《毛诗正义》的有关问题	107
第二节 《毛诗正义》的疏解特点	110
第三节 《毛诗正义》的价值	126
第四节 《毛诗正义》的失误与不足	131
第六章 中古时期《诗经》文献存佚考	139
第一节 现存中古《诗经》文献考	139
第二节 亡佚于隋代及隋前的中古《诗经》文献 考证	141
第三节 亡佚于唐代开元年间的中古《诗经》文献 考证	152
第四节 亡佚于宋代及宋以后的中古《诗经》文献 考证	159