

中國文藝思潮史略

朱維之著

中國文藝思潮史略

朱維之著



開明書店

中國文藝思潮史略

朱維之著

中國文藝思潮史略

民國卅五年十二月開明初版

每冊定價國幣一元七角

印刷者

開明書店

發行者

開明書店  
代表人范洗人

著作者

朱維之

有著作權 不准翻印

## 自序

我寫這書的最初動機，起於十多年之前。那時因為羨慕西洋文藝思潮底眉目清楚，有條有理，使讀者容易把握歷代文藝底精神；很想編寫一部「中國文藝思潮史」，使我們頭緒紛繁，枯燥無味的文學史，也能成爲眉目清楚，又簡要又不枯燥的東西。可是這工作談何容易！要從浩如煙海的作品和零星的論文中找出一條線索來，決不是短時間內所能辦到的。望洋興歎之餘，只是努力多讀些書，多關心這個問題，希望有一天會豁然貫通而已。

九年前，受了前早稻田大學教授山口剛氏底暗示，使我心中的混沌，形成了模糊的輪廓。那時於我最有幫助的，就是胡適氏白話文學史，山口剛氏支那文藝思潮，高須芳次郎氏東洋文藝十六講，鈴木虎雄氏支那詩論史等等用新觀點來整理中國文藝的著作。

五年前在福建協和大學曾用本書初稿講過兩次，眉目稍具；只是未能徧讀歷代作品，不敢過分自信。後來在滬江大學暑期學校也曾用過，但沒有甚麼增刪。

五年來繼續讀書，原希望能修正初稿的；但一直到現在爲止，除了增加自信自是之外，並沒有改正什麼。最近承蒙朋友們底慫恿，抽忙把它整理重寫一過，拿去發表，好借這機會，請求海內

## 高明底指正。

經過重寫的本稿，大抵和初稿沒有很多的出入，只是於分割時代的方法上，稍有些變動。初稿取切瓜式的分期法，前後期間不相重疊；現在改用波浪式的分期法，一波未平，一波又起，每期前後重疊，表示思潮起伏消長的真相。例如唐以後兩種不同的分期法：

## (思潮)

## (初稿分法)

## (本稿分法)

社會問題和復古運動	盛唐中唐	盛唐中唐
唯美主義底高潮	晚唐至北宋	中唐至北宋
民族意識底擡頭	南宋元前葉	宋元
古典主義	元末明前葉	元明
浪漫主義	明後葉清初	明清
寫實主義	乾隆以來	清以來

初稿爲了油印不便，不得不用最簡括的語句來寫；本稿又因篇幅和時間底限制，有幾處仍不能詳細發揮，只好簡略地寫。

這次重寫時，最感痛苦的就是不見了十多年來所備的參考書，和所積的其他稿子，它們都已隨「八一三」烽火化爲煙塵了；本稿底發表，一方面也是爲的紀念它們。

朱維之（一九三九，六，二二，於滬江）

### 三版自序

這本小書初版由長風書店發行之後，頗蒙讀者愛好，隔了一個月就再版。第二年豫備出三版的時候，太平洋上風雲緊急，國內交通漸被遮斷，出版物只能在本埠銷行，書店方面不免稍存觀望。等到珍珠港事件爆發，上海環境突變，出版便不可能了。後來將紙型內移，打算在大後方出版，不料在桂林被敵軍砲火燬了。勝利之後，書店主人本想重新排版，可是物價不斷昇騰，只得改變方針，暫不排印新書。我不能久待，便將版權收回，由周予同先生介紹給開明書店，經編審委員會通過，決議接受本書版權，雖然積稿過多，出版不易，卻願將本書儘先付排。這叫我非常激動；因為我這可憐的「國難孩子」已經付託得人了。

本書在中國文藝思潮底史的研究方面，可算是草創的工作，切望高明多多批評指正。自從出版以來，各方評語已有不少，可惜多是籠統的批評，沒有具體的指正；雖有目光如炬的批語，仍不能滿足我底要求。例如趙景深先生在怎樣研究中國文學史一文中說：「……我的『綱要』」即第三本文學史卻改變了這種傾向，採用了很多張世祿中國文藝變遷論中的話，最近朱維之的中國文藝思潮略出版，我覺得這是一本比張著更好的書，他拿西洋的古典，浪漫，寫實，象徵

等主義名詞附會上去，並不顯得牽強。文筆也輕鬆活潑，簡直像一本創作……做極好的參考書是對的；如以為這就是文學史的全貌，那就偏而不全，只能看到一面了。大凡偏的著作都各有其特色，每每是最好的研究必備書……」這樣的輕描淡寫，不能使我自知錯誤。希望趙先生和其他評論家不吝詳細切實的指教。

著者也曾想趁這次重排新版的機會，將原書多加刪改；可是拿起筆來又覺無從下筆，因念當時是一氣呵成的，與其勉強加以割裂，倒不如保存它底本來面目的好。

也有朋友勸我另寫一本百萬字以上的，詳盡的中國文藝思潮史，來和這本簡明的「史略」並行。但我目前還不能，希望能在十年之內動筆去寫；因為我要等到很多人對這本「史略」給我批評指正之後，方纔去作第二步的工作。

朱維之（一九四六，七，一二於滬江）

# 目錄

第一章 序論……………一

文藝思潮史底意義 民族性——遺傳與環境 中國民族是消極的嗎 中國文藝中所表現的女性都是病態的嗎 奔迸於中國文藝根底的兩大主潮

第二章 北方現實思潮底發達（西周至春秋）……………一七

黃河流域 詩經 儒家底詩教

第三章 南方浪漫思潮底發達（春秋戰國）……………二六

南方風物 楚民族 楚辭所表現的文藝思潮 老莊底文藝 老莊底藝術論

第四章 南北思潮底合流（秦漢魏晉）……………四三

合流底經過 神仙思潮底氾濫 漢賦和散文底思潮 樂府古辭底思潮 魏晉文

藝思潮

第五章 佛教思潮底勃興（東漢至盛唐）……………五

佛教底輸入 佛教文學底翻譯 佛道思潮底結合 對於自然的禮讚 技巧上的精練 六朝小說及其他藝術與佛道思潮 唐代文藝與佛道



第六章	社會問題和復古運動（盛唐中唐）	七四
	問題底發生 杜甫 邊塞詩人 白居易和白派詩人 韓愈底復古運動 柳宗元	
第七章	唯美主義底高潮（中唐至北宋）	八九
	唯美文學底先驅 李商隱和溫庭筠 花間派 南唐二主和馮延巳 詞底黃金時代 北宋底正宗詞派 宋詩底老境美	
第八章	民族意識底擡頭（宋元）	一〇七
	宋之國難與文藝 陸游 辛派詞人 晚宋詩人 異族治下底思潮 小說戲曲	
第九章	古典主義（元明）	一二四
	舊文化底復興 南戲底復興 古典主義的詩文 擬古典主義	
第十章	浪漫主義（明清）	一三六
	浪漫思潮底興起 浪漫的戲劇 浪漫的小說 公安派和竟陵派 納蘭性德和黃仲則	
第十一章	寫實主義（清以來）	一五〇
	科學精神和實踐思潮 清代小說底寫實傾向 古文和詩底寫實傾向 五四以來新文學底主潮	

# 第一章 序 論

## 一 文藝思潮史底意義

所謂文藝思潮史者，有兩種意義：

第一，就是把各時代文藝上所表現的思潮，串在一條線索上，這也可說是「以思潮爲中心的文藝史」。我國幅員廣大，民族複雜，上下三千年的文藝遺產，真可以說是浩如煙海，大有一部二十四史，無從說起之概；若單把作家作品依着朝代次序，臚列敘述，便覺散漫瑣碎，茫無際涯；若單依各文體底變化而敘述，那末，我們底目光便只着重在文藝底軀殼了，這也不能使我們滿意。現在要從內容方面去找出一條線索，就是奔流於文藝根底的思潮，溯其源，而觀其流，那纔是真正的文藝史底綱領。

第二，就是各時代文藝的意識，包含創作的意識和批評的意識。從這方面看起來，好像是文藝批評史；實際上不是的。文藝批評是理智的批判，是枯淡的，外鑠的理論。文藝思潮論卻在枯淡的理論之外，注重文藝本身所表現的思想和態度。特別注重它所表現的對於人生的態度和藝

術上的作風。

本書主要的任務，就是要把中國各時代文藝底主潮指點出來，努力求其首尾一貫。至於主潮以外的小旋渦，當然就不能太關心了。

## 二 民族性——遺傳與環境

一個民族底文藝，和那產生文藝的民族性或國民性極有關係。要考察一個民族文藝思潮底根底，固然不可不知道它底民族性。同時，要考察一個民族性，也不可不從這民族底文藝活動上去考察。原來最能表現民族性的就是文藝。因為民族性就是一個民族精神上的統一的特性；而精神生活上統一的特性，或精神生活底基體，便是情意生活，而不是思想。情意生活是我們全生活底根本，思想沒有能力去搖動它。有時候，我們好像覺得澈底的思想能夠推動情意生活似的。實際上是情意生活自身先有了推動的因素，然後思想纔能推動它。思想不過是情意生活整理之後的浮面表現罷了。所以精神生活底特性，可以說就是情意生活底特性。文藝是直接表現情意生活的，文藝的活動，就是整個民族生活的特性底表現。所以說：最能表現民族性的就是文藝。

但是民族性並不永遠停滯在一個固定的模型裏，卻和時代一同變化。其變化的因素可以分爲「內因」和「外因」兩方面：內因就是遺傳的質素，外因就是環境的質素。就內因方面說，中國民族底血統是十分複雜的。最初華夏系崛起於西北，住在黃河上游，同時有東夷系住在東部海邊；南方有荊吳系，百越系，苗獠系諸族。後來又加入了東胡，肅慎，匈奴，突厥，蒙古，氏，羌，藏等民族的血液，這許多系族，現在都同化而成爲一個整個的中華民族了；可是其間所遺傳的質素方面是何等的複雜呀！至於環境的質素方面，也不是劃一的。如北方之爲嚴寒而乾燥的大平原，南方之爲溫暖而滋潤的山澤，形成民族性的各異點。約略言之，則黃河流域諸民族底特性是功利的，實際的。長江流域及其南部的諸民族是比較富於神祕的，瞑想的特徵。近年以來，因爲交通發達的緣故，南北的界限已經打破，民族性底混合，同化，已經不受地理環境的限制了。可是我們一回顧過去的歷史時，便不可忘記這個界限底極大作用。

### 三 中國民族是消極的嗎？

近來常有人說：中國民族性好靜，柔弱，消極；而西方民族性好動，剛強，積極。這些一偏之見的錯誤原因就在於他們底機械的看法，他們只看見清末和民國初年的情形。那時我們的民族被

滿清高壓了二百六十年之後，一時手足不得開展；站不起身來好像是經過一場大病之後的樣子。他們便拿這一時的病態來斷定中國民族性根本就是這樣柔弱的了。卻不知道民族性是有機的，不斷的在變化之中。我們民族本來是好動的，剛強的，積極的；後來漸漸衰老了，由好動的變化而為好靜的，由剛強的變化而為柔弱的，由積極的變化而為消極的；直等到衰老到極度時便不得不吸收新的血液，新的民族，新的生機進來，使我們自己返老還童，重新變為剛強的，好動的，積極的。在我們底歷史上，曾經过好幾次這樣的返老還童，其間自然是一興一衰，有治有亂；有以眼淚洗面之日，也有揚眉吐氣之時。在我們所表現的文藝中自然也有「安以樂」的治世之音，和「怨以怒」的亂世之音，不盡是「出之以溫柔之氣」的了。即在同一時代裏，有時也會有兩種不同性格的存在。也有可供「十七八女郎按紅牙拍」而歌的「楊柳岸，曉風殘月」那樣婉約的詞句；同時也有可供「關西大漢執銅琵琶，鐵綽板」而唱的「大江東去」那種豪放的作品。在中國文學史上，豪放和婉約兩種作風，永遠是對立着的，不可以單看婉約的一面，而忽略了豪放的一面。

我們民族本來是豪放的，剛強的。你看我們民族中主要的漢族罷；它崛起西北，轟轟烈烈地征服了四鄰各種族；五千年來不斷地吸收外族而使他們同化於自己，難道這不是至大至剛的

民族嗎？

漢族以外的各種族，大多數也不柔弱。南方的荆吳族雖是婉轉多姿，產生優人舞女特多；可是他們底內心卻沈雄果敢，古來也曾產生了許多名將，楚霸王便是一個代表，楚人多才，楚人也善戰，性格堅韌，視死如歸。楚辭中的九歌原是優美的詩辭，可是其中國殤一篇卻慷慨激昂地說：

操吳戈兮被犀甲，車錯轂兮短兵接。  
旌蔽日兮敵若雲，矢交墜兮士爭先。

凌余陣兮躐余行，左驂殪兮右刃傷。

霾兩輪兮繫四馬，援玉抱兮擊鳴鼓。

天時墜兮威靈怒，嚴殺盡兮棄原野。

出不入兮往不反，平原忽兮路超遠，

帶長劍兮挾秦弓，首身離兮心不懲！

誠既勇兮又以武，終剛強兮不可凌！

身雖死兮神以靈，子魂魄兮爲鬼雄！

越人也不示弱，句踐底堅強性格，是誰都歎服的。三國志諸葛恪傳述及山越底民性說：

俗好習戰，高尚氣力。

其升山越險，突叢棘，若魚之走淵，援狄之勝木也。

西方的秦民族，勇敢尚武，詩經中的秦風所表現的武勇精神至爲明顯，例如駟鐵：

駟鐵孔阜，六轡在手。公之媚子，從公于狩。

奉時辰牡，辰牡孔碩。公曰左之，舍拔則獲。

遊于北園，四馬旣閑。輜車鸞鑣，載檢歛駟。

回族底勇猛，善於團結，更是世界所注目的。魏書第一百零三卷論及突厥人底性格說：

爲性麤猛，黨類同心；至於寇難，翕然相依。

至於北方匈奴和蒙古族底強悍，更是不可否認的事。漢武帝時，北匈奴懼於漢朝撻伐南匈奴的聲威，使聞風西遁，侵入歐洲，攻伐日耳曼諸族，破羅馬而建立匈牙利國，直到如今。

蒙古底 *Mong* 音，本來是女真語「勇悍無畏」的意思。蒙古人底娛樂，不外乎角力和競馬；其勇敢善鬪的本性，於此可見了。元初進兵歐洲，聲威遠震，使西洋諸民族顛慄驚恐，一直到現在還不能忘懷呢。

由以上所說的看來，可見我們底民族性決不是消極的。不過雍容大度，並不浮躁而已。我們的民族雖曾經過幾次的返老還童；終竟是年高經驗多，受過十足的訓練，外表上格外持重，決不

無端生事；但到忍無可忍時，便不示弱了。

中國文藝多用「溫柔敦厚」的，「含蓄蘊藉」的表現法；少用忿激的，奔迸的表現法。這是文化教養的問題。文人總不免要斯文些，避免粗魯露骨的表現。其實西洋文藝也何嘗不以含蓄蘊藉爲可貴呢？像拜倫那樣粗獷的作家，不能容於其祖國，便是個顯例。

中國文人最忌赤裸表現的是男女私情。有時作了，卻不敢收入文集裏。像元稹作會真詩，不收入長慶集，和擬作了香奩集的詩，卻嫁名韓偓。陳文述底碧城仙館詩抄也不敢刻入他底頤道堂集中。只有朱彝尊膽大，敢把風懷詩錄入曝書亭集。他說：「吾寧不食兩廡豚，不刪風懷二百韻。」——原來許多人是爲了捨不得聖廟裏的冷豬肉，而願犧牲作品的，不是他們本性不會表現熱烈的愛情。

可是一班向來不吃「兩廡豚」而文化教養比較差的平民便不同了。他們真正赤裸裸的表現出來了。像詩經裏的國風，楚辭裏的九歌，漢魏六朝底樂府詩，以及宋元以後的許多小說戲劇都富有赤裸的表現。因爲他們或她們用不着斯文，用不着做作。

從此看來，民間文藝倒能表現民族性的真相，我們不可以忽略了它。因爲統治階級常有病態的表現；而民間卻永遠保持着健康的本性，雖然常在高壓和剝削之下呻吟，但他們卻常有英



雄的行動（歷代都有農民暴動）產生草莽英雄。他們所崇拜的卻正是英雄而不是聖賢。朱光潛在長篇詩在中國何以不發達一文所說的「西方民族性好動，理想的人物是英雄；中國民族性好靜，理想的人物是聖人」這顯然是一偏之見。你看民間所崇拜的理想人物是關公呢？或是孔子？

#### 四 中國文藝中所表現的女性都是病態的嗎？

單只男性尚不足以代表國民性；同時也要從女性方面觀察——女性是國民之母，要有健全性格的女性，纔能產生健全的國民性。現在要看看中國文藝裏所表現的女性，是不是都像一般悲觀論者所說的多帶病態？梁啟超在中國韻文裏頭所表現的情感一篇演說中說得好：

近代文學寫女性，大半以「多愁多病」為美人的模範。古代卻不然。詩經所讚美的是「碩人其頤」，是「顏如舜花」；楚辭所讚美的是「美人既醉，朱顏酡，嫵光眇視，目層波」；漢賦所讚美的是「精耀華燭，俯仰如神」，是「翩若驚鴻，矯若游龍」。凡這類形容詞，都是容態之豔麗，和體格之俊健合構而成；從未見以帶著病的懨弱形態為美的。以病態為美，起於南朝，唐宋以後的作家，都汲其流；說到美人便離不了病，真是文學界一件恥辱！我盼望往後文學家描寫女性，最要緊先把美人的康健恢復纔好！

我以為唐宋以後病態的美人大多數出於公式化的佳人才子小說；因為這些公式化的小